

I. Sources et bibliographie

Je distingue trois types de sources : premièrement, les sources non publiées (manuscrits, documents personnels, professionnels et administratifs), localisées dans les différentes archives françaises et allemandes, deuxièmement les sources primaires imprimées (textes, cartes, photographies des auteurs de la période d'étude, les revues de géographie entre 1900 et 1945, le corpus de la *Bibliographie Géographique Internationale* dépouillé exhaustivement, et troisièmement les sources secondaires (ouvrages et articles sur l'épistémologie de la géographie et la méthodologie de l'histoire croisée, dictionnaires, atlas, ressources électroniques).

A. Les sources non publiées

En France, les archives consultées sont les suivantes :

Bibliothèque du Centre de géographie, Paris : archives Emmanuel de Martonne (carnets de terrain, Dossier Roumanie (7/1), correspondances, géographie physique générale), archives Vidal de la Blache (carnets de terrain).

Archives EhGO, Géographie-Cités, Paris : archives Emmanuel de Martonne.

En Allemagne :

Archives de géographie du Leibniz-Institut für Länderkunde, Leipzig (Archiv für Geographie, Leipzig) :

Hermann Lautensach : K320 (128, 132, 133, 134, 138), K 270 (74, 75).

Norbert Krebs : K 56 (48, 61), K11 (68, 69), K 238 (450), K 317), K 179 (157), K 251 (36, 38).

Georg Niemeier : K 270 (87)

Otto schlütter : K 268, K 269, K 270.

Siegfried Passarge : K 580 (photocopies d'une partie du Fonds Passarge de Hambourg), dont K 580 n°4 (Autobiographie).

Joseph Partsch : K 39, K 40, K 54, K 55, K 56, K 57, K 60.

Fritz Jäger : K 847, K 848, K 849, K 850.

Fichier papier des correspondances.

Archives de Berlin, *Bundesarchiv* :

BArch R /4901-2820 : Tagung in Göteborg 1937.

BArch R /4901-2817 : Geographenkongress Amsterdam (1938).

BArch R /4901-2818 : Internationaler Geographischer Kongress : Amsterdam (1938).

BArch R /4901-3078 : Internat. Ausschuss für historische Geographie-1936.

BArch R /4901- 3077 : Internationaler Geographenkongress 1942.

Archives de l'institut de géographie de Bonn : fonds Troll : NL TROLL, pochettes 160, 248, 124, 202, 217, 245, 244, 247, 59, 42, 25, 13, 162, 360, 293, 351, 318, 342, 338.

Archives universitaires de Halle : dossier XIIa- Phil Fak. N° 150, série 311/22.

Archives universitaires de Braunschweig : Dossier AI :74 (Wiederbesetzung des Lehrstuhls für Geographie (I.8.31) 1921-1939), Dossier AI :12 (Bewerbungen von Professoren (I.1.35) 1945-1949), dossier Niemeier (B7 N :14).

Archives de l'institut Herder de Marburg/Lahn : DSHI 140 Balt 303, DSHI 140 Balt 58.

En Pologne :

Archives universitaires de Wroclaw (Breslau), Pologne : N°2 in TH 90, N°168 in TH 93, n°136 in TH 37, N° 141 in TH 37, N° 144 in TH 37.

En Lettonie :

Archives historiques nationales de Lettonie: fonds n° 4772 (document Nr. 2, actes Nr. 77), fonds 2329, fonds 4772, fonds 6637, fonds 2329, fonds 1632 (fonds de l'Institut Herder).

B. Les sources primaires imprimées

American Geographical Society of New York, 1915, *Memorial Volume of the Transcontinental Excursion of 1912*, 407 p.

AUERBACH Bertrand, 1893, *Le plateau lorrain : essai de géographie régionale*, Paris, Berger-Levrault et cie, 358 p.

AUERBACH Bertrand, 1899, « Über französische Länderkunde » in *Geographische Zeitschrift*, p. 580-587 et p. 618-630.

AUERBACH Bertrand, 1903, « Le Tableau de la géographie de la France de M. Vidal de la Blache » in *Revue générale des sciences*, 14, p. 895-900.

AUERBACH Bertrand, 1908, « L'Evolution des conceptions et de la méthode en géographie » in *Journal des savants*, p. 309-321.

BANSE Ewald, 1915, « Erdteile und Milieu » in *Petermanns Mitteilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt*, 61, p. 106-107.

BANSE Ewald, 1922, « Bemerkungen zu Max Friederichsens 'Geographischer Landschaft' » in *Geographischer Anzeiger*, 23, p. 91-92.

BANSE Ewald, 1925, « Die Landschaft » in *Die neue Geographie*, 4, p. 33-47.

BANSE Ewald, 1928a, *Landschaft und Seele*, München, Berlin, 489 p.

BANSE Ewald, 1928b, *Bücher von Landschaft und Volkstum. Die Kommenden*, 3, p. 578-589, 588, 616-617, 629-630.

BANSE Ewald, 1932, *Geographische Landschaftskunde. Versuch einer Ausdrucks- und Stilwissenschaft der Erdhülle*, 217 p.

BANSE Ewald, 1933a, « Landschaft und Volkheit als Kernbegriffe der Geographie » in *Geographischer Anzeiger*, 34, p. 213-218.

BANSE Ewald, 1933b, « Landschaft und Mensch » in *Geographische Wochenschrift*, 1, p. 321-327.

BANSE Ewald, 1934, « Landschaft und Mensch im germanischen Raum » in *Die Sonne*, 11, p. 388-397.

BERR Henri, 1903, « La synthèse des études relatives aux régions de la France » in *Revue de synthèse historique*, avril, 4, p. 166-181.

BODE Ernst, 1920, « Zur 'Beschreibenden Landschaftskunde' » in *Geographischer Anzeiger*, p. 73-85.

BODE Ernst, 1922, « Zur erklärenden Landschaftskunde » in *Geographischer Anzeiger*, p. 143-150.

BOWMAN Isaiah, 1928, *Le monde nouveau. Tableau général de géographie politique universel adapté de l'anglais et mis au courant des derniers événements internationaux par Jean BRUNHES*, Bibliothèque géographique, Payot, Paris, 623 p.

BRAUN Gustav, 1913, « Der 10. Internationale Geographenkongresse in Rom, 27. März bis 3. April 1913 » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, vol. 59, p. 288-295.

BRÜCKNER Eduard, PENCK Albrecht, 1909, *Die Alpen im Eiszeitalter, vol 1 : Die Eiszeiten in den Nördlichen Ostalpen*.

CHISLOM G. C., BECKIT H. O., OGILVIE A. G., 1913, «The American transcontinental Excursion of 1912» in *Geographical Journal*, 42, p. 321-360.

CHOLLEY André, 1935, « Le Congrès international de géographie de Varsovie » in *Annales de Géographie*, t. 44, n°247. p. 28-36, doi : 10.3406/geo.1935.10787.

CHOLLEY André, 1942, *Guide de l'étudiant en géographie*, 232 p.

CLOZIER René, 1933, « Passarge, S., 1933, *Einführung in die Landschaftskunde*, Berlin, B. G. Teubner, 100 p. » in *Annales de Géographie*, Paris, juillet, p. 435-436.

url :http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-4010_1933_num_42_238_10472

CLOZIER René, 1942, *Les étapes de la géographie*, Paris, PUF, QSJ, 127 p.

CREUTZBURG Nikolaus, 1928, « Über den Werdegang von Kulturlandschaften » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, Sonderband zu Hundertjahrfeier der Gesellschaft, Berlin, p. 412-425.

DAVIS William Morris, 1899, « the geographical cycle » in *Geographical Journal*, 14, p. 481-504.

DAVIS William Morris, 1906, « An Introductive Study of Content of Geography » in *Bulletin of American Geographical Society*, vol. 38, p. 67-84.

DAVIS William Morris, 1909, *Geographical Essay*, Boston, 777 p.

DAVIS William Morris, 1912a, « A geographical Pilgrimage from Ireland to Italy » in *Annals of the Association of American Geographers*, Vol. 2, p. 73-100.

DAVIS William Morris, 1912b, « L'esprit explicatif dans la géographie moderne » in *Annales de Géographie*, 21, 115, p. 1-19.

DAVIS William Morris, 1912c, *Die erklärende Beschreibung der Landformen*, Teubner, Leipzig, 565 p.

DAVIS William Morris, 1919, « Passarge's Principles of Landscape Description » in *Geographical Review*, p. 266-273.

DAVIS William Morris, 1923a, « Alfred Hettner. Die Oberflächenformen des Festlandes » in *Geographical Review*, XIII, p. 318-321.

DAVIS William Morris, 1923b, « The shapping of the earth's surface : a review » in *Geographical Review*, XIII, p. 599-607.

DEMANGEON Albert, 1906, « Le Kalahari d'après le livre de M. Siegfried Passarge » in *Annales de Géographie*, vol 15, n° 79, p. 43-58.

DEMANGEON Albert, 1910, « Le relief du Limousin » in *Annales de Géographie*, t. 19, n°104, p. 120-149.

DEMANGEON Albert, 1911, « La montagne dans le Limousin » in *Annales de Géographie*, t. 20, n°112. p. 316-337.doi : 10.3406/geo.1911.7316, url : http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-4010_1911_num_20_112_7316

DEMANGEON Albert, 1942, *Problèmes de géographie humaine*, Paris, A. Colin, 408 p.

DIETRICH, Br., 1930, « Passarge, S., Das Judentum als landschaftskundlich-ethnologisches Problem » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, p. 47.

DION Roger, 1934, 1973 *Essai sur la formation du paysage rural français*, Arrault, Tours, Flammarion, Paris, 162 p.

DION Roger, 1946, « La part de la géographie et celle de l'histoire dans l'explication de l'habitat rural du bassin parisien » in *Publications de la société de géographie de Lille*, p. 6-80.

DRYGALSKY Erich, 1934, « Landschaftskunde, Dynamische und Neue Geographie » in *Neue Jahrbücher für Wissenschaft und Jugendbildung*, 10, p. 63-73.

DUPUY P., GALLOIS Lucien, 1938, « Fernand Maurette (1879-1937) » in *Annales de Géographie*, t. 47, n°266, p. 199-202.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-4010_1938_num_47_266_11843

EGGERT Erwin, 1933, « Neuere Aufsätze Über Landschaftskunde » in *Geographischer Anzeiger*, p. 281-287.

ELIE 1934, « Passarge, S., 1933, *Einführung in die Landschaftskunde* » in *La Géographie*, LXI, Paris, Mars-avril, p. 296.

FECHTER Paul, 1938, « Die private Landschaft » in *Deutsche Rundschau*, 257, p. 25-29.

FISCHER Heinrich, 1904, « Der VIII. Internationale Geographenkongress » in *Geographische Zeitschrift*, X, p. 691-706.

FRIEDERICHSEN Max, 1921a, « Die Geographische Landschaft » in *Geographischer Anzeiger*, 22, p. 154-161, p. 233-240.

FRIEDERICHSEN Max, 1921b, « Siegfried Passarges Grundlagen der Landschaftskunde » in *Petermanns Mitteilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt*, p. 23-26, p.65-67.

FRIEDERICHSEN Max, 1923, « Siegfried Passarges neueste Veröffentlichungen zur 'Landschaftskunde' » in *Petermanns Mitteilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt*, p. 162-164.

GALLOIS Lucien, 1890, *Les géographes allemands de la Renaissance*, 266 p.

GALLOIS Lucien, 1908, *Régions naturelles et Noms de pays. Etude sur la région parisienne*, Paris, A. Colin, 356 p.

GALLOIS Lucien, de MARTONNE, Emmanuel, 1912, « L'excursion transcontinentale aux Etats-Unis » in *Annales de Géographie*, 21, p. 466-467.

GALLOIS Lucien, 1918, « Paul Vidal de la Blache (1845-1918) » in *Annales de Géographie*, t. 27, n°147. pp. 161-173.

doi : 10.3406/geo.1918.4214

GEISLER Walter, 1932, *Schlesien als Raumorganismus*, Breslau, Zur Wirtschaftsgeographie des deutschen Ostens, 1.

GEISLER Walter, 1938, « Die Bedeutung der kulturmorphologischen Strukturelemente bei der Bildung des Landschaftsbegriffes » in *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam*, Tome 2, section 5, p. 4-11.

GEISLER Walter, 1938, « Der internationale Geographenkongress in Amsterdam. Sektion V. Landschaftsgeographie » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, p. 276-277.

GEORGE Pierre, 1942, *A la découverte du pays de France. La Nature et les Travaux des Hommes*, Bourrellet et Cie, 154 p.

GIBERT André, 1938, « Le Congrès international de géographie d'Amsterdam » in *Annales de Géographie*, t. 47, n°270, p. 561-570.

GORCZYNSKI W. 1934, *O Podziałach Klimatycznych Europy. Divisions climatiques de l'Europe*, 43 p.

GRADMANN Robert, 1924, « Das harmonische Landschaftsbild » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 129-147.

GRANÖ J. G., 1929, *Reine Geographie*, Helsinki, Publicationes Instituti Geographici Universitatis Aboensis (reed. HICKS, 1997, *Pure geography*, 1997, Baltimore, MD, John Hopkins University Press).

GRANÖ J. G., 1938, « Der Begriff des geographischen Gebietes. Die Grundlagen für die Begrenzung geographischer Gebiete », in *Comptes Rendus du Congrès International de Géographie de Varsovie, 1934, tome 4, Travaux de la section IV-VI*, p. 199-201.

GRÄNTZ Fritz, 1921, « Landschaft » in *Zeitschrift für Deutschkunde*, 35, p. 225-235.

HAACK Hermann, 1929, « Das Judentum als landschaftskundli-ethnologisches Problem, von Prof. Dr. Siegfried Passarge » in *Geographischer Anzeiger*, p. 357-358.

HARTSHORNE Richard, 1939, *The Nature of Geography, a critical survey of current thought in the light of the past*, Lancaster, PA, Association of American Geographers, 482 p.

HARTSHORNE Richard, 1959, *Perspective on the Nature of Geography*, 201 p.

HASSINGER Hugo, 1928, « Über einige Beziehungen der Geographie zu den Geschichtswissenschaften » in *Jahrbuch für Landeskunde von Niederösterreich*, 21, p. 3-29.

HASSINGER Hugo, 1930, *Über Beziehungen zwischen der Geographie und den Kulturwissenschaften*, Freiburg in Baden, Freiburger Universitätsreden, 3.

HASSINGER Hugo, 1937, *Die Landschaft als Forschungsgegenstand*, Wien, Schriften des Vereins zur Verbreitung Naturwissenschaftlicher Kenntnisse, 77.

HASSINGER Hugo, 1940, « Einige Gedanken über Aufbau und Zielsetzung der Anthropogeographie » in *Zeitschrift für Erdkunde*, 8, p. 97-109.

HAUSHOFER Max, 1903, *Die Landschaft*, Bielefeld, Leipzig, Sammlung illustrierter Monographien.

HEBERTSON A. J., 1905, « The Major Natural Regions : An essay in Systematic Geography » in *Geographical Journal*, 25, p. 300-310.

HEPNER, 1908, « Die Exkursion des Genfer Geographenkongresses. III. Die morphologische Exkursion von Zürich nach Genf » in *Geographische Zeitschrift*, p. 697-701.

HETTNER Alfred, 1907a, « Die Geographie des Menschen » in *Geographische Zeitschrift*, 13, p. 401-425.

HETTNER Alfred, 1907b, « Über das Verhältnis von Natur und Mensch. Raumbemerkungen zu Schlüters Vortrag » in *Geographische Zeitschrift*, 13, p. 580-583.

HETTNER Alfred, 1911, « Die Terminologie der Oberflächenformen » in *Geographische Zeitschrift*, 17, p. 135-144.

HETTNER Alfred, 1923, « Methodische Zeit- und Streitfragen » in *Geographische Zeitschrift*, 29, p. 37-59.

HETTNER Alfred, 1924, « Methodische Zeit- und Streitfragen. Passarges Landschaftskunde » in *Geographische Zeitschrift*, 30, p. 162-164.

HETTNER Alfred, 1932, « Das länderkundliche Schema » in *Geographischer Anzeiger*, 33, p. 1-6.

HETTNER Alfred, 1933, « Zur ästhetischen Landschaftskunde » in *Geographische Zeitschrift*, 39, p. 93-98.

HETTNER Alfred, 1934, « Der Begriff der Ganzheit in der Geographie » in *Geographischer Anzeiger*, 40, p. 141-144.

HOCHHOLZER Hans, 1931, « Begriffsbildungen und Arbeitsmethoden der Kulturgeographie » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 202-217.

HOCHHOLZER Hans, 1934, « Ziel und Wege der Kulturgeographie als Betrachterin der Wechselwirkung von Raum und Wirkung » in *Geographische Wochenschrift*, 2, p. 869-875.

HÖZEL Emil, 1896, « Das geographische Individuum bei Karl Ritter und seine Bedeutung für den Begriff des Naturgebietes und der Naturgrenze » in *Geographische Zeitschrift*, 2, p. 378-396, 433-444.

HUMBOLDT Alexander von, 2000, *Cosmos. Essai d'une description physique du monde*, Thizy, Paris, 1166 p.

JÄGER Fritz, 1908, « Die Exkursionen des Genfer Geographenkongresses » in *Geographische Zeitschrift*, p. 629-638.

JÄGER Fritz, 1915, « Bemerkungen zur systematischen Beschreibung der landformen » in *Memorial Volume of the transcontinental Excursion of 1912*, p. 77-84.

JAMES Preston Everett, 1935, *An outline of geography*, 475 p.

KAPPE Gustav, 1938, « Die Landschaft. Wesen und Darstellung » in *Comptes Rendus du Congrès International de Géographie Amsterdam 1938*, tome 1, Leiden, p. 463-468.

KERP Heinrich, 1896, *Die deutschen Landschaften (das deutsche Reich und die Schweiz). Nebst einer Methodik des erdkundlichen Unterrichts*, Bonn, Methodisches Lehrbuch einer begründend-vergleichenden Erdkunde, 1.

KLATT Georg, 1922, « Landschaftsschilderung » in *Zeitschrift für Ästhetik und allgemeine Kunstwissenschaft*, 16, p. 18-34.

KRAFT Viktor, 1921, « Gegenstand, Aufgaben und Methoden der Geographie als Wissenschaft » in v. O. Kende, *Handbuch der geographischen Wissenschaft*, Sammlung wissenschaftlicher Handbücher für Studierende und praktischen Gebrauch, 1, p. 1-8, Berlin.

KREBS Norbert, 1923, « Natur- und Kulturlandschaft » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 81-94.

KREBS Norbert, 1927, *Die Entwicklung der Geographie in den letzten fünfzehnten Jahren*, Frankfurt, Frankfurter Geographische, Hefte, 1.

KREBS Norbert, 1929, « Revolution und Evolution in der Geographie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien*, 72, p. 334-345.

KREBS Norbert, 1931, « Europe Centrale, Bd. I von E. de Martonne. Literarische Besprechungen » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 305-307.

KREBS Norbert, 1938a, « Der Stand der deutschen Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, t. 44, Heft 7/8, p. 241-249.

KREBS Norbert, 1938b, « Rapport sur 'Le concept de paysage dans la géographie humaine' » in *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, T. II, p. 207-213.

KREBS Norbert, 1943, *Sitzungsberichte der Zusammenkunft Europäischer Geographen in Würzburg, 16 bis 19. März 1942*, hrsg. im Auftrag der Deutschen Geographischen Gesellschaft, Leipzig, Verlag von Quelle und Meyer.

KREBS Norbert, 1948, « Länderkunde und Landschaftskunde » in *Blick in die Wissenschaft*, H. 4, p. 152-156.

KREBS Norbert, 1952, « Vergleichende Länderkunde », p. 96-99.

LALLEMAND Charles, 1914, « Une réponse au Monde civilisé des Professeurs allemands », Editions de la Revue Politique et Littéraire et de la Revue scientifique.

LANGHANS Paul, 1931, « Die 24. Tagung des Deutschen Geographentages zu Danzig in der Pfingstwoche 1931 » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 77, p. 195-199.

LAPPARENT Albert de, 1894-1895, « Les grandes lignes de la géographie physique » in *Annales de Géographie*, 4, 15, p. 129-150.

LAPPARENT Albert de, 1896, 1907 (3^{ed.}), *Leçons de géographie physique*, Masson, Paris, 728 p.

LAUTENSACH Hermann, 1930, « Landschaft und Seele » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 300-303.

LAUTENSACH Hermann, 1933, « Wesen und Methoden der geographischen Wissenschaft » in F. Klute, *Handbuch der geographischen Wissenschaft. Allgemeine Geographie*, Potsdam, p. 23-56.

LAUTENSACH Hermann, 1938a, « Die Urlandschaft in Portugal und in Korea, ein Vergleich » in *Comptes Rendus du Congrès International de Géographie de Varsovie, 1934, tome 4, Travaux de la section IV-VI*, p. 161-172.

LAUTENSACH Hermann, 1938b, « Über die Erfassung und Abgrenzung von Landschaftsräumen » in *Comptes rendus du Congrès International de géographie Amsterdam 1938, tome 2, section 5*, Leiden, p. 12-26.

MÄDING E., 1943, *Einführung in die « Regeln für die Gestaltung der Landschaft » in den eingedeutschten Ostgebieten*, Berlin.

MARTONNE Emmanuel de, 1898, « Notes sur l'enseignement de la géographie dans les Universités allemandes » in *Revue internationale de l'enseignement*, p. 251-262.

MARTONNE Emmanuel de, 1899, « Une excursion de géographie physique dans le Morvan et l'Auxois » in *Annales de Géographie*, t. VIII, p. 405-426.

MARTONNE Emmanuel de, 1902, *La Valachie, essai de monographie géographique*, Thèse de doctorat ès lettres, Paris, 387 p.

MARTONNE Emmanuel de, 1905, « Le VIII^e congrès international de géographie (Washington, 1904) et sa grande excursion dans l'Ouest et au Mexique » in *Annales de Géographie*, t. 14, n°73, p. 1-22.

MARTONNE Emmanuel de, 1907, *Recherche sur l'évolution morphologique des alpes de Transylvanie (Karpates méridionales)*, Thèse de doctorat ès sciences naturelles, Paris, 286 p.

MARTONNE Emmanuel de, 1909a, *Traité de géographie physique : climat, hydrographie, relief du sol, biogéographie*, Paris, A. Colin, 910 p.

MARTONNE Emmanuel de, CHOLLEY André, 1909b, « Excursion géographique dans les Alpes du Dauphiné (Vercors et Oisans) » in *Bulletin de la Société de Géographie de Lyon* p. 201-241.

MARTONNE Emmanuel de, 1911, « Sur le rôle des excursions à long parcours dans l'enseignement de la géographie » in *Comptes rendus des travaux du Congrès, Neuvième Congrès International de géographie, Genève, 17 juillet-6 août 1908*, tome 3, p. 321-323.

MARTONNE Emmanuel de, 1913a, « Die zukünftige Gestaltung den Internationalen Geographenkongresse » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, p. 144.

MARTONNE Emmanuel de, 1913b, « Le climat, facteur du relief » in *Scientia*, 13, p. 338-355.

MARTONNE Emmanuel de, 1922, « Enseignement et excursions géographiques en Roumanie » in *Annales de Géographie*, vol. 31, n°169, p. 64-66.

MARTONNE Emmanuel de, 1925, « Le Congrès du Caire et l'avenir des congrès géographiques internationaux » in *Annales de Géographie*, vol. 34, n°190, p. 289-300.

MARTONNE Emmanuel de, 1930, *Europe centrale*, vol 1 : *Généralités. Allemagne*, Géographie Universelle, t. 4, 380 p.

MARTONNE Emmanuel de, 1931, *Europe centrale*, vol 2 : *Suisse, Autriche, Hongrie, Tchécoslovaquie, Pologne, Roumanie*, Géographie Universelle, t. 4, 460 p.

MARTONNE Emmanuel de, 1932, « La géographie de l'Allemagne du Sud d'après R. Gradmann et N. Krebs » in *Annales de géographie*, p. 424-430.

MARTONNE Emmanuel de, 1934a, *Rapports pour la période 1931-1934*, Comité exécutif de l'Union géographique internationale, Paris.

MARTONNE Emmanuel de, 1934b, « W. M. Davis » in *Annales de Géographie*, t. 43, n°243, p. 326-329.

MAULL Otto, 1925, « Zur Geographie der Kulturlandschaft » in *Freie Wege vergleichender Erdkunde. Drygalsky-Festschrift*, München, Berlin, p. 11-30.

MAULL Otto, 1932, *Geographie der Kulturlandschaft*, Berlin, Leipzig, Sammlung Göschen, 1055p.

MAULL Otto, 1938, « Die Einheit der Landschaft und länderkundliche Einheiten » in *Comptes rendus du Congrès international de géographie Amsterdam 1938*, tome 2, section 5, Leiden, p. 150-157.

MAURETTE Fernand, 1923, *Pour comprendre les paysages de la France. Notions pratiques de géographie à l'usage des touristes*, Paris, Hachette, 258 p.

MAURETTE Fernand, 1925, *Pour comprendre les paysages de la France*, Paris, Hachette, 256 p.

MAURETTE Fernand, 1926, *Pour comprendre les paysages de la France. Notions pratiques de géographie physique et humaine*, 256 p.

MAURETTE Fernand, 1938, *Afrique équatoriale, orientale et australe*, Paris, Hachette, Géographie universelle, tome 12, 398 p.

MECKING, Ludwig, 1934, « Der internationale Geographenkongress in Warschau 1934 » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, t. 80, p. 373-376.

MEITZEN August, 1895, *Siedelund und Agrarwesen der Ostgermanen, der Kleten, Roemer, Finnen und Slawen*, Berlin, Hertz, 3 vol.

MICHOTTE Paul, 1922, « L'orientation nouvelle en géographie » in *Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie*, n°1, p. 1-39.

MICHOTTE Paul, 1938, « Rapport pour la période 1934-1938, publié au nom du Comité exécutif par le secrétaire général Michotte, Louvain, Belgique, p. 37.

MOSCHELES Jana, 1920, « Landschaftskunde » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien*, 63, p. 54-57.

MURIS Oswald, 1930a, « Der neue Landschaftsbegriff in der erdkundlichen Wissenschaft » in *Die Volksschule*, 26, p. 598-560.

MURIS Oswald, 1930b, « Das Erlebnis der Landschaft » in *Zeitschrift für deutsche Bildung*, 6, p. 648-654.

MURIS Oswald, 1933, « Heimatkunde und Geographie » in *Geographische Wochenschrift*, 1, p. 17-21.

MUSSET René, 1938, « Der Stand der Geographie und ihre neueren wissenschaftlichen Strömungen in den Ländern französischer Zunge » in *Geographische Zeitschrift*, t. 44, n° 7/8, p. 269-277.

NEUMANN, 1913, « Der X. internationale Geographenkongress in Rom, 27. märz bis 3. april 1913 » in *Geographische Zeitschrift*, p. 399-404.

N. J., 1923, « S. Passarge, 1922, *Vergleichende Landschaftskunde*. Heft 3. *Die Mittelgurtel* » in *La Géographie*, XL, juin, p. 101-102.

OPPEL Alwin, 1884, *Landschaftskunde. Versuch einer Physionomik der gesamten Erdoberfläche*, Breslau (2° édition en 1887)

OTTO Theodor, 1934, « Das Erlebnis der landschaft als Ziel der erdkundlichen Schulwanderung » in H. Knothe, *Vom deutschen Ost. Festschrift für M. Friederichsen*, Breslau, Veröffentlichungen der Schlesischen Gesellschaft für Erdkunde e. V. und des geographischen Instituts der Universität Breslau, 21, p. 87-100.

PARTSCH Joseph, 1923, *Die Hohe Tatra zur Eiszeit*.

PASSARGE Siegfried, 1904, *Die Kalahari; Versuch einer physisch-geographischen Darstellung der Sandfelder des südafrikanischen Beckens*, Berlin, 823 p.

PASSARGE Siegfried, 1908a, « Beobachtungs- und Literaturgeographie » in *Globus*, 93, p. 369-370.

PASSARGE Siegfried, 1908b, « Wissenschaftliche Geographie » in *Globus*, 94, p. 140.

PASSARGE Siegfried, 1908c, « Die natürlichen Landschaften Afrikas » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, 54, p. 147-160 et p. 182-188.

PASSARGE Siegfried, 1912, « Physiologische morphologie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, 26, p. 133-337.

PASSARGE Siegfried, 1913, « Physiogeographie und Vergleichende Landschaftsgeographie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, 27, p. 121-151.

PASSARGE Siegfried, 1915, « Physiogeographie und vergleichende Landschaftsgeographie » in *Atti del X. Congresso Internazionale di Geografia*, Roma, 1913, Rome, p. 755-786.

PASSARGE Siegfried, 1919, *Die Grundlagen der Landschaftskunde. Ein Lehrbuch und eine Anleitung zur landschaftskundlichen Forschung und Darstellung*, vol. I: *Beschreibende Landschaftskunde*, Hamburg, L. Friederichsen, 210 p.

PASSARGE Siegfried, 1921a, *Vergleichende Landschaftskunde*, Heft 1, *Aufgaben und Methoden der Vergleichen Landschaftskunde*, 71 p.

PASSARGE Siegfried, 1921b, *Erdkundliches Wanderbuch*. Vol I: *Die Landschaft*, Leipzig, Quelle et Meyer, 225 p.

PASSARGE Siegfried, 1922a, *Landschaft und Kulturentwicklung in unseren Klimabreiten*, Hamburg, L. Friederichsen, 165 p.

PASSARGE Siegfried, 1922b, « Aufgaben und Methoden der Vergleichenden landschaftskunde und ihre Stellung im System der Erdkunde » in *Verhandlungen des 20. deutschen Geographentages Leipzig 1921*, Berlin 1922, p. 175-180 (reed. in E. Winkler, Hrsg., *Probleme der Allgemeinen Geographie, Wege der Forschung*, Bd. 299, Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, 1975, p. 77-83) .

PASSARGE Siegfried, 1923a, « Ist die vergleichende Landschaftskunde ein selbstständiger Zweig der Erdkunde ? » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 69, p. 105-108.

PASSARGE Siegfried, 1923b, *Die Landschaftsgürtel der Erde. Natur und Kultur*, Breslau, Jedermann Bücherei, Abt. Erdkunde, 144 p.

PASSARGE Siegfried, 1924a, « Landeskunde und vergleichende Landschaftskunde » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 331-335.

PASSARGE Siegfried, 1924b, *Vergleichende Landschaftskunde. H. 4, Der Heisse Gürtel*, Berlin, Reimer/Vohsen, 167 p.

PASSARGE Siegfried, 1925, « Harmonie und Rhythmus in der Landschaft » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, p. 250-252.

PASSARGE Siegfried, 1927, *Klimat und Landschaftsbild*, Monographien zur Erdkunde, 36, 119 p.

PASSARGE Siegfried, 1927, « Das Problem landschaftskundlicher Forschung und Darstellung » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft Hamburg*, vol. 38, p. 44-49.

PASSARGE Siegfried, 1929a, *Das Judentum als landschaftskundlich-ethnographisches Problem*, München, J.F. Lehmann, 460 p.

PASSARGE Siegfried, 1929b, « Länder, reale Landschaften, ideale Landschaftstypen » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 17, p. 707-709.

PASSARGE Siegfried, 1929c, « Das landschaftskundliche System » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 75, p. 86.

PASSARGE Siegfried, 1930a, « Länderkunde und Landschaftskunde » in *Pädagogische Warte*, vol. 37, p. 68-70.

PASSARGE Siegfried, 1930b, « Wesen, Aufgaben und Grenzen der Landschaftskunde. Hermann Wagner Gedächtnisschrift » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, Ergänzungsheft 209, p. 29-44.

PASSARGE Siegfried, 1931a, « Die Bedeutung der beschreibenden Landschaftskunde für die Geographie und deren Nachbarwissenschaften » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 32, p. 321-327.

PASSARGE Siegfried, 1931b, « Kulturelle Lebensformen als Gegenstand länderkundlicher Spezialuntersuchungen » in *Pettermanns Mitteilungen*, 77, p. 306-307.

PASSARGE Siegfried, 1931c, « Landschaftsreiz und landschaftszwang » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 77, p. 225-227.

PASSARGE Siegfried, 1932a, « Wissenschaftliche Ergebnisse meiner Forschungsreise am Orinoco, Caura und Cuchivero » in *Verhandlungen und wissenschaftliche Abhandlungen des 24. Deutschen Geographentages zu Danzig 26. bis 28. Mai 1931*, p. 247-263.

PASSARGE Siegfried, 1932b, « Die kulturelle Länderkunde und das Vier-Kräfteproblem » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 78, p. 1-5.

PASSARGE Siegfried, 1933a, *Einführung in die Landschaftskunde*, Leipzig, Berlin, B. G. Teubner, 100 p.

PASSARGE Siegfried, 1933b, « Das problem der kulturgeographischen Räume » in *Pettermanns Mitteilungen*, 79, p. 1-6.

PASSARGE Siegfried, 1936, *Die deutsche Landschaft*, Berlin, 116 p.

PASSARGE Siegfried, 1937a, « Die Rolle der Landschaftskunde in der Geographie » in *Zeitschrift für Erdkunde*, Vol. 5, p. 145-147.

PASSARGE Siegfried, 1937b, « Landschaftskundliche Karten » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 43, p. 144-146.

PASSARGE Siegfried, 1939a, « Das geographische Seminar des Kolonial-instituts und der Hansischen Universität. Erinnerungen und Erfahrungen » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, Bd. XLVI, p. 1-104.

PASSARGE Siegfried, 1939b, « Verzeichnis der Schriften von Prof. Dr. Siegfried Passarge » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, vol. 46, p. 98-104.

PASSARGE Siegfried, 1943, « Staats-, Relief-, Landschafts- und Traditionsräume als Grundlage von Problemländerkunden » in *Nationalsozialistisches Bildungswesen*, Vol. 8, p. 86-94.

PASSARGE Siegfried, 1944, « Kulturlandschaftsforschung » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 50, p. 133-137.

PASSARGE Siegfried, 1950, « Probleme einer Geschichtsgeographie auf landschaftskundlicher Basis » in *Forschungen und Fortschritte*, Vol. 26, p. 271-273.

PASSARGE Siegfried, 1952, *Aus achtzig Jahren. Eine Selbstbiographie*, manuscript dactylographié.

PASSARGE Siegfried, 1953, « Länderkundliche Probleme » in *Forschungen und Fortschritte*, Vol. 27, p. 65-68.

PENCK Albrecht, 1908, « Wissenschaftliche Geographie. Eine Erwiderung » in *Globus* 93. p. 76-79.

PENCK Albrecht, 1928, « Neuere Geographie » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*.

RATZEL Friedrich, 1885, « Historische Landschaftskunde » (Besprechung von Wimmer 1885) in *Allgemeine Zeitung München*, 18 juillet 1885, n° 197.

RATZEL Friedrich, 1896, « Die deutsche Landschaft » in *Deutsche Rundschau*, 22, p. 346-367 (reed 1906).

RATZEL Friedrich, 1898a, « Die deutsche historische Landschaft » in *Die Grenzboten*, 57, p. 251-259.

RATZEL Friedrich, 1898b, *Deutschland. Einführung in die Heimatkunde*, Berlin.

RATZEL Friedrich, 1902, « Land und Landschaft in der nordamerikanischen Volksseele » in *Deutsche Monatsschrift für das gesamte Leben der Gegenwart*, 1, p. 523-538 (reed. 1906).

RENAN Ernest, 1892, 1992, *Qu'est-ce qu'une nation ?*, rééd. Joël Roman, Paris, Presses Pocket, 316 p.

RILKE Rainer Maria, 1933, « Von der Landschaft » in *Inselalmanach*, 1939, p. 40-46 (écrit en 1902)

RITTER Carl, 1852, *Einleitung zur allgemeine Geographie*, 182 p.

ROSENKRANZ K., 1850, *System der Wissenschaft*, 320 p.

SAUER Carl Ortwin, 1925, «The Morphology of Landscape» in *University of California Publications in Geography*, vol. 2, n°2, p. 19-54.

SCHULTZE Joachim Heinrich, 1934, « Der internationale Geographenkongress in Warschau 1934 » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 35, p. 439-441.

SCHLÜTER Otto, 1900, « Die Formen der ländlichen Siedlungen (nach A. Meitzen) » in *Geographische Zeitschrift*, 6, p. 248-262.

SCHLÜTER Otto, 1907, « Über das Verhältnis von Natur und Mensch in der Anthropogeographie » in *Geographische Zeitschrift*, 13, p. 505-517.

SCHLÜTER Otto, 1910, « Über einige neuere Werke zur französischen Landeskunde » in *Geographische Zeitschrift*, p. 605-618, p. 665-689.

SCHLÜTER Otto, 1919, « Die Stellung der Geographie des Menschen in der erdkundlichen Wissenschaft » in *Geographische Abende*, 5, Berlin.

SCHLÜTER Otto, 1920, « Über Inhalt und Aufgaben der Geographie. Erziehung und Bildung » in *Wissenschaftliche Beilage der preussischen Lehrerzeitung*, 1, p. 73-77.

SCHLÜTER Otto, 1928, « Die analytische Geographie der Kulturlandschaft » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, Sonderband zur Hundertjahrfeier der Gesellschaft, Berlin, p. 388-411.

SCHLÜTER Otto, 1952, « Lebenslauf des ordentlichen Professors der Geographie : Otto Schlüter » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, 98, p. 290-292.

SCHMITTHENNER Heinrich, 1930, « Landschaft und Seele » in *Geographische Zeitschrift*, p. 100-103.

SCHMITTHENNER Heinrich, 1932, « Eine französische Geographie von Deutschland » in *Geographische Zeitschrift*, 36, p. 22-29.

SCHÖNE Emil, 1903, « Der moderne Landschaftsbegriff und seine Forderung an den erdkundlichen Unterricht » in *Pädagogische Blätter für Lehrerbildung und Lehrerbildungsanstalten*, 32, p. 184-186, p. 227-232.

SCHREPFER Hans, 1936, « Landschaft und Mensch im deutschen Lebensraum » in *Zeitschrift für Erdkunde*, 4, p. 145-156.

SIEGERT Robert, 1925, « 'Natürliche' Grenzen » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, 71, p. 57-59.

SION Jules, 1934, « L'art de la description chez Vidal de la Blache » in *Mélanges de philologie, d'histoire et de littérature offerts à Joseph Vianey*, Paris, Les Presses françaises, p. 479-487.

SÖLCH Johann, 1933, « Der zweite Band von E. de Martonne's Mittel-Europa » in *Geographische Zeitschrift*, p ; 235-242.

STOCKS Theodor, 1927, « Siegfried Passarge » in *Geographischer Anzeiger*, p. 41-49.

UHRY Alfred, 1941, « Association de géographes français, Bibliographie Annuelle de Géographie, fondée par Louis Raveneau et dirigée, depuis 1921, par Mr Elicio Colin » in *Annales de Géographie*, vol. 50, n° 284, p. 292-294.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-4010_1941_num_50_284_19208_t1_0292_0000_1

Union géographique internationale, 1928, *Rapport pour la période du 1er janvier 1927 au 1er septembre 1928 suivi des statuts*, 52 p.

VALLAUX Camille, 1910, « La montagne noire de Basse-Bretagne » in *Annales de Géographie*, t. 19, n°105, p. 209-230.

doi :10.3406/geo.1910.7704

url :http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-010_1910_num_19_105_7704

VALLAUX Camille, 1911, *Géographie sociale. Le sol et l'Etat*, Paris, Doin, 420 p.

VALLAUX Camille, 1925a, *Les sciences géographiques*, Paris, Félix Alcan, 413 p.

VALLAUX Camille, 1925b, « Les paysages de la géographie » in *Revue scientifique illustrée*, 20, p. 678-684.

Verhandlungen des Zwanzigsten Deutschen Geographentages zu Leipzig, 1922, D. Reimer, Berlin.

Verhandlungen und wissenschaftliche Abhandlungen des 24. Deutschen Geographentages zu Danzig 26. bis 28. Mai 1931, 1932, Breslau.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1903, 2000, *Tableau de la géographie de la France*, Paris, 560 p.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1905, « A travers l'Amérique du Nord » in *Revue de Paris*, 12^e année, tome 2, p. 513-531.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1910, « Régions françaises » in *Revue de Paris*, décembre, p. 821-849.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1911, « De l'interprétation géographique des paysages » in *Comptes rendus des Travaux du congrès, Neuvième Congrès International de Géographie, Genève, 17 juillet-6 août 1908*, tome III, p. 59-64.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1913, « Des caractères distinctifs de la géographie » in *Annales de Géographie*, p. 289-299.

VIDAL de la BLACHE Paul, 1917, *La France de l'Est (Lorraine-Alsace)*, A. Colin, Paris, 280 p., (rééd. La Découverte, Paris, collection « Hérodote », 1994, 285 p.).

VIDAL DE LA BLACHE, 1921, *Principes de géographie humaine* (publiés d'après les manuscrits de l'auteur par Emmanuel de Martonne), paris, A. Colin, 327 p.

VOGEL Walther, 1934, « Landschaft und Land als Raumeinheiten der Geographie » in *Mitteilungen des Vereins der Geographen an der Universität Leipzig*, H. 15, p. 1-8.

VOLZ Wilhelm (ed.), 1924, 1926, *Der ostdeutsche Volksboden*, Breslau.

VOLZ Wilhelm, 1929, « Oberschlesische Landschaft » in F. Schnass, R. Wilckens, *Deutschland* 1. Erdkundliches Quellenbuch, 2. verb. Aufl. Osterwieck am Harz, p. 49-52 (1re ed. en 1921).

VOLZ Wilhelm, 1933, « E. de Martonne's Nationalitätenkarte von Mitteleuropa » in *Geographische Wochenschrift*, p. 327-333.

WAGNER Eduard, 1905, « Der VIII. Internationale Geographenkongress » in *Pettermanns Geographischen Mitteilungen*, LI, p. 12-22.

WAGNER Hermann, 1913, « Siegfried Passarges 'Physiologische Morphologie' » in *Petermanns Mitteilungen aus Justus Perthes' Geographischer Anstalt*, 59, H.4, p. 176-178.

WAGNER Julius, 1933, « Grundsätzliches über die unterrichtliche Behandlung der deutschen Kulturlandschaft » in *Geographischer Anzeiger*, 34, p. 228-235.

WAIBEL Leo, 1928, « Beitrag zur Landschaftskunde » in *Geographische Zeitschrift*, 34, p. 475-486.

WAIBEL Leo, 1933, « Was verstehen wir unter Landschaftskunde ? » in *Geographischer Anzeiger*, 34, p. 197-207.

WALDBAUR Harry, 1915, « Bemerkungen über stufenlandschaften » in *Memorial Volume of the transcontinental Excursion of 1912*, p. 85-97.

WIMMER Joseph, 1885, *Historische Landschaftskunde*, Innsbruck.

WITTENBERG Erich, 1938, « Die Wissenschaftskrisis im Jahre 1919. Ein Beitrag zur Wissenschaftsgeschichte » in *Theoria*, 4, p. 235-264.

ZEPP, J., 1937, « Landschaftskunde im Dienste nationalpolitischer Erziehung. Erfahrung aus Lehrerarbeitsgemeinschaften und Schülerlagern » in *Geographischer Anzeiger*, 38, p. 9-11.

ZIMMERMANN Maurice, 1904, « Le VIII^e congrès international de géographie » in *Annales de Géographie*, t. 13, n°72, p. 467-468.

C. Les sources secondaires

ALAVOINE-MULLER Soizic, 1996, « Les mots des géographes (1907, 1970, 1992). Lecture croisée à propos de la lettre A » in *L'Espace géographique*, p. 233-244.

ANDRES Wolfgang, SCHENCK Winfried, 2002, « Kulturlandschaften - Archive der Vergangenheit oder Wirtschaftsräume der Gegenwart? » in Ehlers Eckart (ed.), *Geographie heute - für die Welt von morgen*, Gotha, Stuttgart, Klett-Perthes, p. 67-74.

ANTROP Marc, 2000, « Geography and Landscape Science » in *Belgeo*, 1-4, p. 9-35.

ANTROP Marc, ed., 2004, « Landscape research in Europe : editorial » in *Belgeo*, 2/3, p. 199-207.

ANTROP Marc, 2005, « From holistic Landscape synthesis to transdisciplinary Landscape Management » in *From Landscape Research to Landscape Planning. Aspect of Integration, Education and Application*, p. 27-50.

ARNOUD Paul, 2003, « Géosystème » in Levy Jacques, Lussault Michel, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, Paris, p. 411-412.

A travers l'espace de la méthode : les dimensions du terrain en géographie, colloque international, Université d'Artois (Arras, France) du 18 au 20 juin 2008.

Autour du monde. Jean Brunhes. Regards d'un géographe, regards de la géographie, 1993, Boulogne-Billancourt, Agep-Vilo, Musée Albert Kahn, 347 p.

BARIETY Jacques, 2002, « La grande guerre (1914-19) et les géographes français » in *Relations internationales*, p. 7-24.

BARTELS Dietrich, 1968, « Zur wissenschaftstheoretischen Grundlegung einer Geographie des Menschen » in *Geographische Zeitschrift*, Beihefte, Erdkundliches Wissen.

BASIN Mark, 1996, « Geopolitics in the Historikerstreit : the strange return of Mittelage » in J. Hermand, J. Steakley, ed., *Heimat, Nation, Fatherland. The German Sense of Belonging*, New York, Petr Lang, p. 187-228.

BASSIN Mark, 2000, « Studying ourselves : history and philosophy of geography » in *Progress in Human Geography*, 24, 3, p. 475-487.

BAUDELLE Guy, OZOUF-MARIGNIER Marie-Vic, ROBIC Marie-Claire, 2001, *Géographes en pratiques 1870-1945 : le terrain, le livre, la cité*, Presses universitaires de Rennes, Espace et territoires, 390 p.

BAULIG Henri, 1948, « La géographie est-elle une science ? » in *Annales de Géographie*, t. 57, 305, p.1-11.

BAULIG Henri, 1955, « Vocabulaire de la géomorphologie » in *l'Information géographique*, 19, p. 72-80.

BECK Hanno, 1973, *Geographie. Europäische Entwicklung in Texten und Erläuterungen*, Freiburg, München, Orbis Academicus, Problemgeschichte der Wissenschaft in Dokumenten und Darstellung.

BECKINSALE R. P., CHORLEY R. J., 1991, *The History of the Study of Landforms or the Development of Geomorphology. 3. Historical and Regional Géomorphology, 1880-1950*, Methuen, London, 496 p.

BERDOULAY Vincent, 1981, 1995, *La Formation de l'école française de géographie, 1870-1914*, Paris, Bibliothèque Nationale, 245 p.

BERQUE Augustin, 1986, *Le sauvage et l'artifice. Les Japonais devant la nature*, Paris, Gallimard, 314 p.

BERQUE Augustin, 1989, « Les mille naissances du paysage », in *Paysages photographiés*, Paris, Datar, p. 21-49.

BERQUE Augustin, 1990, *Médiances de milieux en paysages*, 163 p.

BERQUE Augustin, 1994a, *Cinq propositions pour une théorie du paysage*, 122 p.

BERQUE Augustin, 1995, *Les raisons du paysage*, 190 p.

BERTRAND Georges, 1968, « Paysage et géographie physique globale ; esquisse méthodologique » in *Revue géographique des Pyrénées du Sud-Ouest*, 3, p. 249-272.

BERTRAND Georges, 1969, « Ecologie de l'espace géographique. Recherche pour une science du paysage » in *Compte rendu de la Société de Biogéographie*, n° 404-406, 195-204.

BERTRAND Georges, 1975, « Pour une histoire écologique de la France rurale » in G. Duby, A. Wallon (dir.), *Histoire de la France rurale*, t. I, p. 37-111.

BERTRAND Georges, BERTRAND C., 2002, *Une géographie traversière. L'environnement à travers territoires et temporalités*, Paris, Arguments, 311 p.

BESSE Jean-Marc, ROUSSEL Isabelle, 1997, *Environnement : représentations et concepts de la nature*, 236 p.

BESSE Jean-Marc, 1999, *Les grandeurs de la Terre : essai sur les transformations du savoir géographique au seizième siècle*, thèse de doctorat Paris 1 sous dir. de Claire Salomon Bayet, 699 p.

BESSE Jean-Marc, 2000, *Voir la Terre. Six essais sur le paysage et la géographie*, Actes sud, 161 p.

BESSE Jean-Marc, 2009, « Géographies aériennes », in Besse Jean-Marc, *Le goût du monde. Exercices de paysage*, Arles, Actes Sud/Ensp, p. 71-104.

BESSEL Richard, 1993, *Germany after the first world war*, Oxford university Press, 325 p.

BEYER Rüdiger, 1984, « Ewald Banse : 1883-1953 » in *Geographers. Bibliographical Studies*, Volume 8, p. 1-5.

BLANCKAERT Claude, 1996, *Le Terrain des sciences humaines (XVIIIe-XXe siècle)*, 404 p.

BLANCKAERT Claude *et al.*, 1999, *L'Histoire des sciences de l'Homme. Trajectoire, enjeux et questions vives*, 308 p.

BLUME Helmut, 1950, « Der geographische Landschaftsbegriff » in *Geographische Rundschau*, 2, p. 121-126.

BOBEK Hans, SCHMITHÜSEN Joseph, 1949, « Die Landschaft im logischen System der Geographie », in *Erdkunde*, 3, p. 112-120.

BOCK Hans-Manfred, 1998, « Bibliographischer Versuch zu den zivilgesellschaftlichen Beziehungen zwischen Deutschland und Frankreich im 20. Jahrhundert » in Bock Hans-Manfred (ed.), *Projekt deutsch-französische Verständigung. Die Rolle der Zivilgesellschaft am Beispiel des Deutsch-Französischen Institut in Ludwigsburg*, Opladen, Leske, Budrich, p. 379-478.

BÖHM Hans, 2000, « Magie eines Konstruktes. Anmerkungen zu M. Fahlbusch "Wissenschaft im Dienst der nationalsozialistischen Politik?" » in *Geographische Zeitschrift*, 88, 3-4, p. 177-196.

BÖGE Wiebecke, 1997, *Die Einteilung der Erde in Grossräume. Zum Weltbild der deutschsprachigen Geographie seit 1871*, Arbeitsergebnisse und Berichte zur Wirtschafts- und sozialgeographischen Regionalforschung, 16, 378 p.

BÖTTCHER Hartwig, 1979, *Zwischen Naturbeschreibung und Ideologie. Versuch einer Rekonstruktion der Wissenschaftsgeschichte der deutschen Geomorphologie*, Oldenburg, Geographische Hochschulmanuskripte, 8, 151 p.

BONNAMOUR Jacqueline, 1984, « Roger Dion. 1939. Les principaux types de paysage rural » in Pinchemel Philippe, Robic Marie-Claire, Tissier Jean-Louis, *Deux siècles de géographie française. Choix de textes*, p. 174-179.

BORN Karl Martin, 1993, « Die Erhaltung historischer Kulturlandschaftselemente durch die Flurbereinigung in Westdeutschland » in *Zeitschrift für Kulturtechnik und Landentwicklung* 34 (1), p. 49-55.

BORN Karl-Martin, 1996a, *Raumwirksames Handeln von Verwaltungen, Vereinen und Landschaftsarchitekten zur Erhaltung der Historischen Kulturlandschaft und ihrer Einzelelemente. Eine vergleichende Untersuchung in den nordöstlichen USA (New England) und der Bundesrepublik Deutschland*, thèse, Geographischen Institut der Universität Göttingen.

BORN Karl Martin, 1996b, « Kulturlandschaft » in *Zeitschrift für Angewandte Historische Geographie* 6, p. 67-70.

BRIFFAUD Serge, 1994b, *Naissance d'un paysage. La montagne pyrénéenne à la croisée des regards. XVIe-XIXe siècle*, AGM/CIMA-CNRS, Tarbes, Toulouse, 622 p.

BROC Numa, 1974a, « L'établissement de la géographie en France : diffusion, institution, projets (1870-1890) » in *Annales de géographie*, p. 545-568.

BROC Numa, 1974b, « B. Auerbach, un pionnier de la géographie en Lorraine » in *Revue géographique de l'Est*, p. 411-415.

BROC Numa, 1975, « Davis et la France » in *Bulletin de la Société languedocienne de Géographie*, 8, 1, p. 87-95.

BROC Numa, 1977, « La géographie française face à la science allemande (1870-1914) » in *Annales de Géographie*, 86, 473, p. 71-94.

BROC Numa, 1982, « Roger Dion (1896-1981) » in *Annales de Géographie*, vol. 91, n° 504, pp. 205-217.

http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/geo_0003-4010_1982_num_91_504_20102

BROC Numa, 1991, « Vidal de la Blache en Amérique du Nord : le Congrès international de géographie de 1904 » in *Annales de Géographie*, t. 100, n°561-562, p. 635-643.

BROC Numa, 1998, « Roger Dion (1896-1981) » in *Geographers : biobibliographical Studies*, Commission sur l'Histoire de la pensée géographique, Union géographique internationale, p. 47-52.

BROC Numa, GIUSTI Christian, 2007, « Autour du Traité de Géographie physique d'Emmanuel de Martonne : du vocabulaire géographique aux théories en géomorphologie » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, n° 2, p. 125-144.

BROGIATO Heinz-Peter, 1995, « In schwerem Kampfe um die Geltung der Geographie : die Schulgeographie im Spiegel der Deutschen Geographentage 1881-1948 » in Wardenga Ute, Hönsch Ingrid (ed.), *Kontinuität und Diskontinuität der deutschen geographie in Umbruchphasen*, Studien zur Geschichte der Geographie, Münsterische Geographische Arbeiten 39, Münster, Institut für Geographie der Westfälische Wilhelmsuniversität, p. 51-81.

BROGIATO Heinz-Peter, 1998, « Wissen ist Macht – geographische Wissen ist Weltmacht ». *Die Schulgeographischen Zeitschriften im deutschsprachigen Raum (1880-1945)*, Materialien zur Didaktik der Geographie 18, Trier, Geographisches Institut, 2 t., 656 p. et 474 p.

BROGIATO Heinz-Peter, 2002, « Leben und wissenschaftliches Werk von Joseph Partsch (1851-1925). Ein Überblick » in Brogiato Heinz-Peter, Mayr, Alois (ed.), *Joseph Partsch - Wissenschaftliche Leistungen und Nachwirkungen in der deutschen und polnischen Geographie*, Beiträge und Dokumentationen anlässlich des Gedenkkolloquiums zum 150. Geburtstag von Joseph Partsch (1851-1925) am 7. und 8. Februar 2002 im Institut für Länderkunde, Leipzig, Institut für Länderkunde, *Beiträge zur regionalen Geographie*, 58, p. 11-28.

Brogiato Heinz Peter, 2003, « Joseph Partsch (1851-1925) : erster Ordinarius für Geographie an der Universität Breslau. Sein Beitrag zur Geographie und Landeskunde Schlesiens » in *Jahrbuch der Schlesischen Friedrich-Wilhelms-Universität zu Breslau*, 42-44 (2001-2003), p. 327-344.

BROGIATO Heinz-Peter, 2005, « Geschichte der deutschen Geographie im 19. und 20. Jahrhundert. Ein Abriss » in Schenk Winfried, Schliephake Konrad, 2005, *Allgemeine Anthropogeographie*, Klett-Perthes Verlag, Gotha, Stuttgart, p. 41-81.

BROGIATO Heinz-Peter, FRITSCHER Bernhard, WARDENGA Ute, 2005, « Visualisierung in der deutschen Geographie des 19. Jahrhunderts. Die Beispiele Robert Schlagintweit und Hans Meyer » in *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte*, 28, p. 237-254.

BROGIATO Heinz-Peter, 2008, *Auswahlbibliographie zur Geschichte der Geographie und verwandter Disziplinen unter vorwiegender Berücksichtigung der deutschsprachigen Geographie*, 36 p.

BROSSARD T., WIEBER J.C., 1981, « Essai de formulation systématique d'un mode d'approche du paysage » in *Bulletin de l'Association de Géographes français*, n° 468-469, p. 103-111.

BUTTNER Anne, BRUNN Stanley D., WARDENGA Ute (Eds.), 1999, *Text and image : social construction of regional knowledges, Beiträge zur regionalen Geographie*, 49, Institut für Länderkunde, Leipzig.

CACHIN F, 1986, « Le paysage du peintre » in NORA Pierre (dir.), *Les Lieux de mémoire. II. La Nation (1)*, Paris, Gallimard, p. 435-486.

CALVET Marc, GIUSTI Christian, GUNNELL Yanni, 2007, « Regards croisés sur l'histoire et l'épistémologie de la géomorphologie » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, n° 2, p. 107-112.

CAROL Hans, 1956, « Zur Diskussion um Landschaft und Geographie » in *Geographica Helvetica*, 11, p. 111-116.

CARRE François, 1978, « Camille Vallaux » in *Geographers; Biobibliographical Studies*, vol. 2, p. 119-126.

CHABOT Georges, CLOZIER R., BEAUJEU-GARNIER J., 1957, « La géographie française au milieu du XX^e siècle » in *L'Information géographique*, J.-B. Ballières et fils, Paris, 333 p.

CHORLEY R. J., BECKINSALE R. P., DUNN A. J., 1973, *The History of the Study of Landforms and Development of Geomorphology. 2. The life and work of William Morris Davis*, Methuen, London, 874 p.

CLAVAL Paul, 1964, *Essai sur l'évolution de la géographie humaine*, Paris, Les Belles Lettres (2^e édition, 1969, 162 p.)

CLAVAL Paul, 1993, *Autour de Vidal de la Blache. La formation de l'école française de géographie*, Editions du CNRS, Paris, collection « Mémoires et documents de géographie », 159 p.

CLAVAL Paul, 1994, *Géopolitique et géostratégie. La pensée politique, l'espace et le territoire au XX^e siècle*, Paris, Nathan, 189 p.

CLAVAL Paul, SANGUIN André-Louis (dir.), 1996, *La Géographie française à l'époque classique (1918-1868)*, actes du colloque « La Géographie française à l'époque classique », La Sorbonne, Paris, 16 et 17 mars 1992, L'Harmattan, Paris, collection « Géographie et cultures », 345 p.

CLAVAL Paul, 1998, *Histoire de la géographie française de 1870 à nos jours*, Paris, Nathan, 543 p.

CLOSE Charles, 1928, *International Geographical Congresses : a brief account of their origin, history and proceedings*, London, Cambridge, Royal Geographical Society, 17 p.

CLOUT Hugh, 2004, « Lessons from Experience : French geographers and the Transcontinental Excursion of 1912 » in *Progress in Human Geography*, 28, 5, p. 597-618.

CLOUT Hugh, 2005a, « Geographers in their ivory tower : academic geography and popular geography in Paris 1931 » in *Geografiska Annaler*, 87B, p. 15-29.

CLOUT Hugh, 2005b, « France, Poland and Europe : the experience of the XIVth International Geographical Congress, Warsaw, 1934 » in *Belgeo*, n° 4, p. 435-444.

CLOUT Hugh, 2005c, « Cross-Channel geographers : a Century of Activity », *Cybergeo. Revue européenne de géographie*, n° 330, 6 décembre 2005.

COLLIGNON Béatrice, 1996, « Congrès et conférences régionales » in Robic Marie-Claire, Briend Anne-Marie, Rössler Mechtild, 1996, *Géographes face au monde : l'Union géographique internationale et les congrès internationaux de géographie*, p. 84-146.

CORBIN Alain, 2001, *L'homme dans le paysage. Entretien avec Jean Lebrun*, Paris, Textuel, 190 p.

COURTOT Roland, 2006, « Un voyage de Paul Vidal de la Blache en Espagne dans la huerta de Valence (1906) » in *Cybergeo*, No. 354, 13/10/2006

URL: <http://193.55.107.45/articles/354res.htm>

COURTOT Roland, 2007, « Les paysages et les hommes des Alpes du Sud dans les carnets de Paul Vidal de la Blache » in *Méditerranée* n°109 « Terroirs : caractérisation, développement territorial et gouvernance », p.9-15.

CUCHE Denys, 1996, *La notion de culture dans les sciences sociales*, Repères, La Découverte, 124 p.

D'ALESSANDRO Cristina, 2003, « Vallaux, Camille (1870-1945) in Levy, J., Lussault, M., *Dictionnaire de la Géographie et de l'espace des sociétés*, p. 975-977.

DEBARBIEUX Bernard, 1995, « Le lieu, le territoire et trois figures de rhétorique » in *L'Espace géographique*, p. 97-112.

DEBARBIEUX Bernard, 1999, « Le territoire : histoires en deux langues. A bilingual (hist-)story of territory », in Chivallon Christine, Ragouet Pascal, Samers Michael (dir.), *Discours scientifiques et contextes culturels. Géographies françaises et britanniques à l'épreuve postmoderne*, Toulouse, Maison des sciences de l'homme d'Aquitaine, p. 33-46.

DECULTOT Elisabeth, 1995, *Le discours sur la peinture de paysage dans le romantisme allemand. Fondements et enjeux d'un débat esthétique autour de 1800*, thèse sous la direction de J. Le Rider, Université de Paris VIII, 607 p.

DEFFONTAINES Pierre, 1938, *Petit guide du voyageur actif*.

DEFFONTAINES Pierre, JEAN-BRUNHES DELAMARRE Mariel, 1955, « Nouvelles visions de la Terre par avion » in Atlas érien de la France, t. 1, Paris, p.7.

DELFOSSÉ Claire, 2001, « Emmanuel de Martonne, tisseur de réseaux internationaux de géographes » in BAUDELLE, G., *et al.*, 2001, *Géographes en pratiques (1870-1945)*, p. 189-206.

DICKINSON Robert E., 1964, *Germany : a general and regional Geography*, 716 p.

DICKINSON Robert E., 1969, *The Makers of Modern Geography*, 305 p.

DICKINSON Robert E., 1976, *Regional Concept : the Anglo-American Leaders*, 408 p.

DIGEON Claude, 1959, *La Crise allemande de la pensée française (1870-1914)*, Paris, PUF, 568 p.

DIETZ Burkhard, GABEL Helmut, TIEDAU Ulrich, 2003, *Griff nach dem Westen : die 'Westforschung' der völkisch-nationalen Wissenschaften zum nordwesteuropäischen Raum (1919-1960)*, Münster, New York, Waxmann, 2 vol., 1296 p.

DÖRRENHAUS Fritz, 1971a, « Geographie ohne Landschaft ? Zu einem Aufsatz von Gerhard Hard » in *Geographische Zeitschrift*, 59, p. 101-116.

DÖRRENHAUS Fritz, 1971b, « Die Antwort. Ein offener Brief » in *Geographische Zeitschrift*, 59, p. 289-300.

DOUBLIER Caroline, 2005, « Images de voyages : les dessins et croquis de William Morris Davis dans 'Die erklärende Beschreibung der Landformen' » in *Comité des travaux historiques et scientifiques* (CTHS), Paris, 130e congrès, Voyages et voyageurs, La Rochelle.

DRESCH, Jean, 1975, « Emmanuel de Martonne (1873-1955) » in *Les Géographes français, Bulletin de la section de géographie*, CTHS, Bibliothèque nationale, Paris, t. LXXXI, p. 35-48.

DRIVER Frank, 1996, « Histories of the present ? The history and philosophy of geography, part III » in *Progress in Human Geography*, 20, p. 100-109.

DROSTE Bernd von, PLACHTER Harald, RÖSSLER Mechtild, 1995, *Cultural Landscapes of Universal Value – Components of a Global Strategy*, Gustav Fischer, UNESCO, 464 p.

DROZ Jacques, 1968, *Histoire des doctrines politiques en Allemagne*, Que sais-je ?, PUF, 127 p.

DUNBAR Gary S., 2001, *Geography : Discipline, Profession and subject since 1870. An international survey*, The Geojournal library, 331 p.

DUROSELLE Jean-Baptiste, 1995, *L'Europe de 1815 à nos jours*, Nouvelle Clio, 451 p.

EGLI Emil, 1953, « Gesamtschau der Landschaft » in *Geburtstag für Hermann Hiltbrunner*, Zürich, p. 33-34.

EGLI Emil, 1964, « Landschaft als Schicksal, Vielfalt und Konstanz » in « Palette », 16/17, Sondernummer Expo 64, p. 4-14.

EGLI Emil, 1973, *Natur in Not. Gefahren der Zivilisationslandschaft*, 3^e édition, Bern, Stuttgart.

EGLI Emil, 1975, *Mensch und Landschaft. Kulturgeographische Aufsätze und Reden*, Zürich, München.

EHLERS Eckart, 1996, « Die Einsamkeit der deutschen Geographie: Einige Anmerkungen zur deutschen Geographie im internationalen Kontext » in Mäusbacher Roland, Schulte Achim ed. *Beiträge zur Physiogeographie. Festschrift für Dietrich Barsch*, Heidelberg, Geographisches Institut, Heidelberger Geographische Arbeiten, 104, p. 24-36.

EHLERS Eckart ed., 1997, « Deutschland und Europa : historische, politische und geographische Aspekte » in *Festschrift zum 51. Deutschen Geographentag Bonn : Europa in einer Welt im Wandel* , Bonn, 310 p., Colloquium geographicum,24.

EHLERS Eckart, 2004, « 'Once upon a time ...': interactions of German and American geography in a rapidly changing (academic) world » in *GeoJournal* , 59, 1, p. 9-13.

EHLERS Eckart, 2005a, « Mensch-Umwelt-Beziehungen als geographisches Paradigma » in Schenck Winfried (Hrsg.), *Allgemeine Anthropogeographie*, Gotha, Klett-Perthes, Perthes Geographie-Kolleg, p. 769-783.

EHLERS Eckart, 2005b, « Deutsche Geographie – Geographie in Deutschland: wohin des Weges? Anmerkungen aus Anlass der Publikation des Buches 'Kulturgeographie. Aktuelle Ansätze und Entwicklungen' in *Geographische Rundschau* , 57, 9, p. 51-56.

EICHNER Karsten, 2002, *Briten, Franzosen und Italiener in Oberschlesien, 1920-1922*, St. Katharinen, Scriptura.

EISEL Ulrich, 1980, *Die Entwicklung der Anthropogeographie von einer "Raumwissenschaft" zur Gesellschaftswissenschaft*, Urbs et Regio, Kasseler Schriften zur Geografie und Planung, Band 17, Kassel.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael, 1987, « La construction d'une référence allemande en France. Genèse et histoire culturelle » in *Annales E.S.C* , n° 4, p. 969-992.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael (eds), 1988a, *Transferts. Relations interculturelles franco-allemandes (XVIII^e-XIX^e siècle)*, Paris, Ed. Recherche sur les Civilisations, 480 p.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael (eds), 1988b, *Les relations scientifiques franco-allemandes*, Numéro thématique de la Revue de Synthèse, n° Juin.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael, 1988c, « Deutsch-französischer Kultur-Transfer als Forschungsgegenstand » in Espagne Michel, Werner Michael (eds), *Transferts. Relation !interculturelles franco-allemandes (XVIIIe-XIXe siècle)*, Paris, E.R.C., p.11-34.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael (eds), 1990, *Philologiques I. Contribution à l'histoire des disciplines littéraires en France et en Allemagne au XIXe siècle*, Editions de la Maison des Sciences de l'Homme, 420 p.

ESPAGNE Michel, WERNER Michael (eds), 1994, *Les études germaniques en France 1900-1970*, Paris, CNRS-Editions, 560 p.

EUTRIKIN J. Nicholas, BRUNN Stanley D., 1989, *Reflections on Richard Hartshorne's «The Nature of Geography»*, 170 p.

FABER Karl-Georg, 1968, « Was ist eine Geschichtslandschaft ? » in *Festschrift Ludwig Petry*, Geschichtliche Landeskunde, 5, Wiesbaden p. 1-28.

FAHLBUSCH Michael, RÖSSLER Mechtild, SIEGRIST Dominik, 1989, « Conservatism, ideology and geography in Germany 1920-1950 » in *Geography Quaterly*, Vol. 8, N°4, p. 353-367.

FAHLBUSCH Michael, 1994, « *Wo der deutsche...ist, ist Deutschland!* ». *Die Stiftung für deutsche Volks- und Kulturbodenforschung in Leipzig, 1920-1933*, Bochum, Universitätsverlag N. Brockmeyer.

FASSMANN Heinz, WARDENGA Ute, 1999, « Der Begriff Mitteleuropa in politisch-geographischer Sicht » in *Geographische Rundschau*, 51,1, p. 26-31.

FEBVRE Lucien, 1922, *La Terre et l'évolution humaine. Introduction géographique à l'histoire*, Paris, La Renaissance du livre, Albin Michel, 1970, 440 p.

FEHN Klaus, 1983, « Innere Kolonisation im Deutschen Reich zwischen 1933 und 1945 » in *Genetische Ansätze in der Kulturlandschaftsforschung*, Würzburg, p. 219-230.

FEHN Klaus, 1984, « Ödlandkultivierung und ländliche Neusiedlung in den preussischen Rheinprovinzen während des Dritten Reiches » in *Rheinische Vierteljahrbblätter*, 48, p. 275-293.

FEHN Klaus, 1991, « Die Auswirkungen der Veränderungen der Ostgrenze des Deutschen Reiches auf das Raumordnungskonzept des N-S-Regimes (1938-1942) » in *Siedlungsforschung. Archäologie, Geschichte, Geographie*, 9, p. 199-227.

FEHN Klaus, 2002a, « Ideologie und Kulturlandschaft » in *Siedlungsforschung. Archäologie, Geschichte, Geographie*, 20, p. 203-209.

FEHN Klaus, 2002b, « 'Germanisch-deutsche Kulturlandschaft' – historische Geographie und N-S-Forschung » in *Pettermanns Geographischen Mitteilungen*, 6, p. 64-69.

FERMOR Patrick Leigh, 2003, *Le Temps des offrandes*, Petite Bibliothèque Payot Voyageurs;

FERMOR Patrick Leigh, 2003, *Entre fleuve et forêt*, Petite Bibliothèque Payot Voyageurs, 333 p.

FIERRO Alfred, 1983, *La Société de Géographie 1821 – 1946*, Genève, Droz, École Pratique des Hautes Études, 4e Section, Sciences historiques et philologiques, thèse, 343 p.

FRANCOIS Etienne, HOOCK-DEMARLE Marie-Claire, MEYER-KALKUS, Reinhart, WERNER Michael (eds), 1998, *Marianne - Germania. Deutsch-französischer Kulturtransfer im europäischen Kontext, 1789-1914*, 2 vol., Leipzig, Universitätsverlag, 748 p.

FRANCOIS Etienne, WERNER Michael, 2002, «Conclusion», in Werner Michael, Zimmermann Bénédicte (eds), *La recherche française sur l'Allemagne et la coopération franco-allemande en sciences humaines et sociales. Bilan et perspectives*, Lille, Presses du Septentrion, numéro hors série d'*Allemagne d'aujourd'hui*, p.185-192.

FRANCOIS Etienne, SEIFARTH Jörg, STRUCK Bernhard (ed.), 2007, *Die Grenze als Raum, Erfahrung und Konstruktion. Deutschland, Frankreich und Polen vom 17. bis 20. Jahrhundert*, Campus verlag, Francfort, new York, 324 p.

GAREL Jacquemine, 2000, *La construction sociale d'une notion géographique. La notion de groupements régionaux d'après l'œuvre de Vidal de la Blache 1880-1940*, thèse sous dir. de Marie-Claire ROBIC, 600 p.

GAREL Jacquemine, 2001, « Un géographe face à la régionalisation. Camille Vallaux et les deux Bretagne » in Baudelle *et al.*, *Géographes en pratiques (1870-1945)*, p. 123-132.

GÄRTNER, 1985, « Volz » in *Geographers. Biobibliographical Studies*, vol. 9, p. 145-150.

GENESTRIER P., 1993, «Géographie universelle et géographie régionale » in *L'Espace géographique*, 3, p. 255-280.

1975, *Les Géographes français*, *Bulletin de la section de géographie*, CTHS, Bibliothèque nationale, Paris, t. LXXXI, 202 p.

GEORGE Pierre, 1942, *A la découverte du pays de France. La Nature et les Travaux des Hommes*.

GEORGET Jean-louis, 2009, « Pour une autre histoire de la *Volkskunde*. Contradictions et ruptures dans la narration disciplinaire » in *Bulletin de l'Institut français d'histoire en Allemagne*, revue n°1, 2009, Francfort-sur-le-Main, p. 235-254.

GERHARD Ahlbrecht, 2006, *Preussenbäume und Bagdadbahn : Deutschland im Blick der französischen Geo-Disziplinen (1821-2004)*, Studien zur Interkultur 2, Passau.

GIUSTI Christian, 2004, « Géologues et géographes français face à la théorie davisienne (1896-1909) : retour sur 'l'intrusion' de la géomorphologie dans la géographie » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, 3, p. 241-254.

GIUSTI Christian, 2005, « Pour une archéologie du discours géomorphologique » in Allee P., Lespez L., (dir.), *L'érosion entre Société, Climat et Paléoenvironnement*, Presses Universitaires Blaise Pascal, Clermont-Ferrand, p. 109-114.

GIUSTI Christian, 2006, « La science et le paysage ou la dernière 'leçon' d'Albert de Lapparent (1839-1909) » in *Travaux Comité français d'Histoire de la géologie (COFRHIGEO)*, 3, 20, p. 11-47.

GIUSTI Christian, 2007a, « Le 'terrain' pour les géographes, hier et aujourd'hui » in *Bulletin de l'Association de géographes français*, 84, 4, p. 428-492.

GIUSTI Christian, 2007b, « Regards croisés sur l'histoire et l'épistémologie de la géomorphologie » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, n°2, p. 107-112.

GIUSTI Christian, 2007c, « Autour du Traité de Géographie physique d'Emmanuel de Martonne : du vocabulaire géographique aux théories en géomorphologie » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, n°2, p. 125-144.

GOMEZ MENDOZA Josefina, 2001, « Une référence à distance. Emmanuel de Martonne et l'Espagne » in Baudelle et al., *Géographes en pratique (1870-1945). Le terrain, le livre, la cité*, p. 207-214.

HABER Wolfgang, 1995, « Concept, origine and meaning of 'landscape' » in Droste Bernd von, Plachter Harald, Rössler Mechtild, 1995, *Cultural Landscapes of Universal Value. Components of a Global Strategy*, UNESCO, p. 38-41.

HALLAIR Gaëlle, 2007, *Le géographe Emmanuel de Martonne et l'Europe centrale*, 149 p.

HALLAIR Gaëlle, 2008, « 'Paysage' et 'Landschaft' : incompréhensions et malentendus entre les géographes allemands et français dans les années trente » in Kellerer et al., *Missverständnis-Malentendu, Kultur zwischen Kommunikation und Störung*, p. 123-137.

HALLAIR Gaëlle, 2009, « Les images en géographie sous l'angle des *humanités numériques* », *EchoGéo*, Numéro 8, mis en ligne le 01 avril 2009. URL : <http://echogeo.revues.org/index11062.html>.

HALLAIR Gaëlle, « Siegfried Passarge (1867-1958) : un géomorphologue allemand » in *Géomorphologie : relief, processus, environnement* (à paraître).

- HARD Gerhard, 1964, « Zur 'erlebten Landschaft' » in *Die Erde*, 95, p. 26-35.
- HARD Gerhard, 1969, « Die Diffusion der 'Idee der Landschaft' » in *Erdkunde*, 23, p. 249-264.
- HARD Gerhard, 1970a, « Was ist eine Landschaft ? » in Bartels D., *Wirtschafts- und Sozialgeographie*, Köln, Berlin, p. 66-84.
- HARD Gerhard, 1970b, *Die 'Landschaft' der Sprache und die 'Landschaft' der Geographen : semantische und forschungslagische Studien zu einigen zentralen Denkfiguren in der deutschen geographischen Literatur*, F. Dümmers Verlag, Bonn, 278 p.
- HARD Gerhard, 2002, 2003, *Aufsätze zur Theorie der Geographie*, Osnabrücker Studien zur Geographie, vol. 1, *Landschaft und Raum*, 2002, 328 p., Vol. 2, *Dimensionen geographischen Denkens*, 2003, 419 p.
- HARVEY Francis, WARDENGA Ute, 2006, « Richard Hartshorne's adaptation of Alfred Hettner's system of Geography » in *Journal of Historical Geography*, 32, p. 422-440.
- HEINEBERG Heinz, 2003, *Einführung in die Anthropogeographie / Humangeographie*, Grundriss Allgemeine Geographie, Ferdinand Schöningh, Paderborn, München, Wien, Zürich, 440 p.
- HEINRICH Horst-Alfred, 1991, *Politische Affinität zwischen geographischer Forschung und dem Faschismus im Spiegel der Fachzeitschriften : ein Beitrag zur Geschichte der Geographie in Deutschland von 1920 bis 1945*, Giessener geographische Schriften 70, Giessen, Geographisches Institut, 420 p.
- HEINRITZ Günter, SANDNER Gerhard, WIESSNER Reinhard, 1996, *Der Weg der deutschen Geographie. Rückblick und Ausblick*, 50. Deutscher Geographentag, Potsdam 1995, Band 4, 231 p.
- HERB Guntram Henrik, 1997, *Under the Map of Germany : Nationalism and Propaganda, 1918-1945*, 250 p.
- HERB Guntram Henrik, KAPLAN D.H., ed., 1999, *Nested identities. Nationalism, territory and scale*, Lanham, MD, Rowman et Littlefield.
- HERB Guntram Henrik, 2005, « Von der Grenzrevision zur Expansion: Territorialkonzepte in der Weimarer Republik » in Schröder Iris (Hg.), *Welt-Räume*, Frankfurt, Campus historische Studien, 39, p. 175-203.
- HESKE H., 1988, *Und Morgen die ganze Welt*, Erdkundeunterricht und Nationalsozialismus, Giessen, Focus Verlag.

HOLT-JENSEN Arild, 1999, *Geography History and concepts*, A Student's Guide, 228 p.

HOOSON David, ed., 1994, *Geography and national identity*, Oxford, Blackwell, 391 p.

HÖPLER B., 1997, *Hitlers Lehrmeister, Karl Haushofer als Vater der NS Ideologie*, Erzabtei St Ottilien, EOS Verlag;

JAHN W., 1957, « Die Diskussion um den Begriff der Landschaft und ihre Bedeutung für die Schulgeographie » in *Geographische Rundschau*, 9, p. 213-216.

JANNIERE Hélène, POUSIN Frédéric, 2007, *Paysage urbain : genèse, représentations, enjeux contemporains*, Strates, n°13, 258 p.

JAUSS Hans Robert, 2005, *Pour une esthétique de la réception*, (traduit de l'allemand par Claude Maillard), reed., 333 p.

JEAN-BRUNHES DELAMARRE Mariel, 1975, « Jean Brunhes (1869-1930) » in *Les géographes français*, Bulletin de la Société de Géographie, p. 49-80.

JESSER Ernst, 1949, « Was ist eine Landschaft ? » in *Natur und Land*, 35, p. 2-5.

JOSEPH Bernadette, ROBIC Marie-claire, 1987, « Exploration d'archives : autour des papiers d'E. de Martonne » in *Acta Geographica*, 3 °, série n° 72, p. 37-65.

KANTER HELMUT, 1960, « Siegfrieds Passarges Gedanken zur Geographie » in *Die Erde*, 91, vol. 1, p. 41-51.

KAYSER K., 1951, *Landschaft und Land, der Forschungsgegenstand der Geographie, Festschrift Erich Obst zum 65. Geburtstag*, Remagen, Verlag des Amtes für Landeskunde, 219 p.

KISH George, 1979, *Bibliography of international geographical congresses : 1871-1976* ed. by Boston : G.K. Hall, 540 p.

KISH George, 1989, « International Geographical Union : a brief history » in *Bulletin de l'UGI*, vol. XXXIX, n° 2, p. 110-115.

KNAFOU Rémy (dir.), 1997, *L'Etat de la géographie. Autoscopie d'une discipline*, Belin, Paris, collection « Mappemonde », 438 p.

KNOBELSDORF Alois, 1953, *Landschaft und Land als Objekte der Geographie*, Phil. Dissertation, Münster (Manuscrit dactylographié).

KORINMAN Michel, 1990, *Quand l'Allemagne pensait le monde : grandeur et décadence d'une géopolitique*, Paris, Fayard, 412 p.

KOST Klaus, 1988, *Die Einflüsse der Geopolitik auf Forschung und Theorie der politischen Geographie von ihren Anfängen bis 1945*, Bonn, F. Dümmler, Bonner geographische Abhandlungen, 76, 467 p.

KUHN Thomas S., 1962 (reed. 1983), *La structure des révolutions scientifiques*, Flammarion, 284 p.

KULKE Elmar, LENTZ Sebastian, WARDENGA Ute, 2004, « Geography in Germany » in *Belgeo*, 1, p. 81-93.

LACOSTE Yves, 1996, *Paysages politiques. Braudel, Gracq, Reclus....*, Librairie générale française, Paris, collection « Le Livre de poche », 284 p.

LATOUR Bruno, WOOLGAR Steve, 1979, *Laboratory Life. The Social Construction of Scientific Facts*, Beverly Hills, 272 p.

LATOUR Bruno, 1983, « Give me a Laboratory and I raise the World » in Knorr-Cetina, Karin, Mulkay, M. (Hg.), *Science Observed. Perspectives on the Social Studies of Science*, London, p. 141-170.

LATOUR Bruno, 1999, « Circulating Reference: Sampling the Soil in the Amazon Forest » in Latour Bruno, *Pandora's hope: essays on the reality of science studies*, Cambridge (Mass.), p. 24-79.

LAUTENSACH Hermann, 1952, « Otto Schlüters Bedeutung für die methodische Entwicklung der Geographie » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, 96, p. 219-231.

LEHMANN Herbert, 1950, « Die Physiognomie der landschaft » in *Studium Generale*, 3, p. 182-195.

LE BERRE Maryvonne, 1987, *De l'induction à la modélisation systématique en géographie*, thèse sous la direction de J.-C. Wieber, 560 p.

LECONTE de MARTONNE Hélène, 1959, « Histoire de l'Union Géographique Internationale et des Congrès internationaux de géographie » in *The IGU-Newsletter* 10, Zürich, IGU, p. 3-20.

LEENDERTZ Ariane, 2008, *Ordnung schaffen. Deutsche Raumplanung im 20. Jahrhundert*, 459 p.

LEFORT Isabelle, 1992, *La Lettre et l'esprit. Géographie scolaire et géographie savante en France 1870-1970*, Editions du CNRS, Paris, collection « Mémoires et documents de géographie », 257 p.

LEIGLY John (ed.), 1963, *Land and Life. A selection from the writings of Carl Ortwin Sauer*, University of California Press, 435 p.

LENTZ Sebastian, ORMELING S., 2008, « Die Verräumlichung des Welt-Bildes : *Petermanns Geographische Mitteilungen* zwischen ‚Exploration Geographie‘ und der ‚Vermessenheit‘ europäischer Raumphantasien » in *Beiträge der Internationalen Konferenz auf Schloss Friedenstein Gotha*, 9-11 octobre 2005.

LESIUK Wieslaw, BACH Dieter, 1995, *Ich sah in das Gesicht eines Menschen. Deutsch-polnische Begegnungen vor und nach 1945*, Wuppertal, Hammer.

LOI Daniel, 1985, « Une étude de la causalité dans la géographie classique française » in *L'Espace géographique*, 2, p. 121-125.

LOI Daniel, 1987, « ‘Marcher sur ses deux jambes’ ou ‘De la démarche scientifique’ » in *Acta Geographica*, p. 55-56.

LOI Daniel, ROBIC Marie-Claire, TISSIER Jean-Louis, 1988, « Les carnets de Vidal de la Blache, esquisse du *Tableau ?* » in *Bulletin de l'Association de Géographes français*, 4, p. 297-311.

LOROT P., 1995, *Histoire de la géopolitique*, Paris, Economica, 111 p.

LUGON Olivier, 2001, *Le style documentaire. D'August Sander à Walker Evans. 1920-1945*, Paris, Macula, 399 p.

MATLESS D., 1996, « Review of French 1994 » in *Journal of historical Geography* 2, p. 86-90.

MAURER G., 1995, « Siedlungsgeographie und Nationalsozialismus. Kontinuitäten oder Diskontinuitäten in der deutschsprachigen Siedlungsforschung nach 1933 » in Wardenga Ute, Hönsch Ingrid, *Kontinuität und Diskontinuität der deutschen Geographie in Umbruchphasen : Studien zur Geschichte der Geographie*, p. 113-128.

MAURER G., 1996, « Zur Bedeutung von ‘Volk’ und ‘Nation’ in der Siedlungsgeographie nach 1945 » in Heinritz G., Sandner G., Wiessner R., ed., *Der Weg der deutschen Geographie. Rückblick und Ausblick*, Stuttgart, Franz Steiner, p. 74-87.

MEMEL Astrid, 1998, « Alfred PHILIPPSON (1.1.1864-28.3.1953) : ein deutscher Geograph » in *Aschkenas. Zeitschrift für Geschichte und Kultur der Juden* 8, p. 353-379.

MENDIBIL Didier, 1997, *Textes et Images de l'iconographie de la France (de 1840 à 1990). Essai d'iconologie géographique*, thèse de doctorat sous la direction de M.-C. Robic, Université de Paris I, 916 p.

MENDIBIL Didier, 2000, « Paul Vidal de la Blache, le 'dresseur d'images' » in Robic, M.-C., *Le Tableau de la géographie de la France de Paul Vidal de la Blache. Dans le labyrinthe des formes*, Mémoire de la section de géographie physique et humaine, 20, CTHS, Paris, p. 77-105.

MENDIBIL Didier, 2001a, « De Martonne iconographe » in Baudelle *et al.*, *Géographes en pratique (1870-1945). Le terrain, le livre, la cité, pratiques*, p. 277-287.

MENDIBIL Didier, 2001b, « Quel regard du géographe sur les images du paysage ? », in Le Roux Anne (coord.), *Enseigner le paysage ?*, Caen, CRDP de Basse Normandie, p. 11-26.

MENDIBIL Didier, 2006, « Les gestes du métier. Terrain, espace et territoires » in ROBIC *et. al.*, *Couvrir le monde. Un grand XXe siècle de géographie française*, ADPF/La Documentation française, p. 54-89.

MENDIBIL Didier, 2008, « Dispositif, format, posture : une méthode d'analyse de l'iconographie géographique » in *Cybergeo*, n° 415, 12 mars 2008, WWW.cybergeo.eu/index16823.html

MEYNEN Emil, 1965, *Deutscher Geographentag 1881-1963. Gesamtinhaltsverzeichnis der Verhandlungen des 1-34. deutschen geographentages und der aus Anlass der Geographentage erschienenen Festschriften*, Franz Steiner Verlag GMBH, Wiesbaden, 106 p.

MEYNIER André, 1969, *Histoire de la pensée géographique en France (1872-1969)*, PUF, Paris, collection « SUP-Le géographe », 223 p.

MIDDELL Mathias, 2005, « Werner, Michael; Zimmermann, Bénédicte (Hg.): De la comparaison à l'histoire croisée, 2004, Paris » in *H-Soz-u-Kult* 29.04.2005, HistLit 2005-2-075.

MIDDELL Mathias, 2007, « Kulturtransfer und transnationale Geschichte » in Middell, Matthias, *Dimensionen der Kultur- und Gesellschaftsgeschichte*, p. 49-65.

MOSSE George Lachmann, 2008, *Les racines intellectuelles du Troisième Reich. La crise de l'idéologie allemande*, Paris, Calmann-Lévy, 512 p. (édition originale, première édition, 1964).

MÜLLER-WILLE W., 1952, *Westfallen. Landschaftliche Ordnung und Bindung eines Landes*, Münster / W.

NEEF Ernst, 1955, « Werden und Wesen eines Landschaftsbegriffes. Einige Bemerkungen zu U. Krämers Studie über das Allgäu » in *Petermanns geographische Mitteilungen*, 99, p. 24-26.

NEEF Ernst, 1955/1956, « Einige Grundlagen der Landschaftsforschung » in *Wissenschaftliche Zeitschrift der Karl-Max-Universität Leipzig*, Math.-Nat., Reihe 5, p. 531-541.

NEEF Ernst, 1967, *Die theoretischen Grundlagen der Landschaftslehre*, Gotha, Leipzig. Neue Ansprüche von 15 Hochschulprofessoren über Wesen/Wert und Methode der Erdkunde, (Leipzig 1919, réédition in *Die Erde*, 108, 1977, p. 95-102).

NEUMEISTER Hans, 1971, « Das System Landschaft und die Landschaftsgenese » in *Geographische Berichte*, 59, p. 119-133.

NICOLAS Georges, 1984, « Camille Vallaux. 1925 ; Les tours d'horizon et les faits de masse » in Pinchemel, Philippe *et. al.*, *Deux siècles de géographie française. Choix de textes*, p. 125-131.

NICOLAS Georges, 2001, « Le modèle d'Outre-Rhin ? Emmanuel de Martonne et les universités allemandes à la fin du XIXe siècle » in Baudelle *et al.*, 2001, *Géographes en pratiques (1870-1945)*, p. 175-187.

NORA Pierre (dir.), 1984-1992, *Lieux de mémoires. I La République. II. La Nation. III. Les France*, Paris.

ORAIN Olivier, 2003, *Le plain-pied du monde : postures épistémologiques et pratiques d'écriture dans la géographie française au vingtième siècle*, thèse sous la dir. de M.-C. Robic, 406 p.

ORAIN Olivier, 2009, *De plain-pied dans le monde. Écriture et réalisme dans la géographie française au XXe siècle*, L'Harmattan, 427 p.

OTREMBACH Erich, 1962, « Die Gestaltungskraft der Gruppe und der Persönlichkeit in der Kulturlandschaft » in *Verhandlungen des Deutschen Geographentages, 33, Köln, 22 bis 26 Mai 1961*, Tagungsbericht und wissenschaftliche Abhandlungen, Wiesbaden, p. 166-176.

OVERBECK Hermann, 1951/52, « Ritter-Riehl-Ratzel. Die grossen Anreger zu einer historischen Landschafts- und Länderkunde Deutschlands im 19. Jahrhundert » in *Die Erde*, 2, p. 197/210.

OVERBECK Hermann, 1965, *Kulturlandschaftsforschung und Landeskunde*. Ausgewählte, überwiegend methodische Arbeiten, Heidelberg, Heidelberger Geographische Arbeiten, 14.

OZOUF-MARIGNIER Marie-Vic, ROBIC Marie-Claire, 1995, « La France au seuil des temps nouveaux. Paul Vidal de la Blache et la régionalisation » in *L'Information géographique*, n°59, p. 46-56.

OZOUF-MARIGNIER Marie-Vic, ROBIC Marie-Claire, 1999, « The Tableau is alive, and well... Reactions to the Tableau de la géographie de la France of Paul Vidal de la Blache » in Buttner A., Brun S., Wardenga U. (ed.), *Text and Image : Social Construction of Regional Knowledge* Leipzig, Beiträge zur Regionalen Geographie, p. 54-66.

PALSKY Gilles, 1996, *Des chiffres et des cartes. La cartographie quantitative au XIXe siècle*, Paris, Editions du CTHS, collection « Mémoire de la section de géographie », 331 p.

PANIZZA Mario, 2001, « Geomorphosites : concepts, methods and examples of geomorphological Survey » in *Chinese Science Bulletin*, 46, Suppl. Bd, p. 4-6.

PHILIPPSON Alfred, 1996, *Wie ich zum Geographen wurde. Aufgezeichnet in Konzentrationslager Theresienstadt zwischen 1942 und 1945*, H. Böhm, A. Mehmel ed., Academica Bonnensia 11, Bonn, Bouvier Verlag.

PINCHEMEL Philippe, 1969, « La classification et l'analyse des paysages humanisés » in *Revue du Nord*, juillet-sept, p. 5-9.

PINCHEMEL Philippe, 1972, « Le Premier Congrès » in *La géographie à travers un siècle de congrès internationaux*, Paris, UNESCO, p. 17-18.

PINCHEMEL Philippe, 1975, « Paul Vidal de la Blache (1845-1918) » in *Les géographes français*, Bulletin de la section de géographie, Comité des travaux historiques et scientifiques, p. 9-23.

PINCHEMEL Philippe, 1981, *Histoire et épistémologie de la géographie*, Paris, Bibliothèque nationale, CTHS, Bulletin de la section de géographie, LXXXIV, 235 p.

PINCHEMEL Philippe, ROBIC Marie-Claire, TISSIER Jean-Louis, 1984a, *Deux siècles de géographie française. Choix de textes*, Paris, Comité des Travaux Historiques et Scientifiques, 320 p.

PINCHEMEL Philippe, ROBIC Marie-Claire, TISSIER Jean-Louis, 1984b « Jules SION Jules, 1934. L'art de la description chez Vidal de la Blache » in Pinchemel *et al.*, *Deux siècles de géographie française. Choix de textes*, p. 83-87.

PINCHEMEL Philippe, 1988a, « Vidal de la Blache, lecture et relectures » in *Bulletin de l'Association de géographes français*, p. 287-295.

PINCHEMEL Philippe, PINCHEMEL Geneviève, 1988b, *La face de la Terre*, A. Colin, 519 p.

PINCHEMEL Philippe, 2000, « La géographie illustrée par ses concepts » in *Bulletin de la Société géographique de Liège*, 39, p. 5-19.

PITTE Jean-Robert, 1983, *Histoire du paysage français*, 238 p., 203 p.

PLET Françoise, 2003, « Dion, Roger (1896-1981) » in Levy, J., Lussault, M., *Dictionnaire de la Géographie et de l'espace des sociétés*, p. 262-263.

RAFFESTIN Claude, 1978, « Du paysage à l'espace, ou les signes de la géographie » in *Hérodote*, n°9, p. 125-159.

RAFFESTIN Claude, LOPRENO Dario, PASTEUR Yvan, 1995, *Géopolitique et histoire*, Histoire Payot, 330 p.

REITEL François, 1996, *L'Allemagne : espaces, économie et société*, coll Fac Géographie, Paris, Nathan, 384 p.

REVEL Jacques, 1997, *Jeux d'échelles*, Paris, Seuil, 243 p.

REYNARD Emmanuel, 2005, « Géomorphosites et paysages » in *Géomorphologie. Relief, processus, environnement*, p. 181-188.

REYNARD Emmanuel, PANIZZA Mario, 2005, « Géomorphosites : définition, évaluation et cartographie. Une introduction » in *Géomorphologie. Relief, processus, environnement*, p. 177-180.

REYNAUD Alain, 1971, *Epistémologie de la géomorphologie*, Masson, Paris, 128 p.

REYNAUD Alain, 1974, *La géographie entre le mythe et la science : essai d'épistémologie*, 203 p.

RHEIN Catherine, 1982, « La géographie, discipline scolaire et/ou science sociale ? (1860-1920) » in *Revue française de sociologie*, XXIII, p. 223-251.

RICHARD J. R., 1975, « Paysages, écosystèmes, environnement » in *L'Espace géographique*, 1975, p. 81-92.

RICHARD Jean-François, 1975, « Paysages, écosystème et environnement, une approche géographique » in *L'Espace géographique*, n°2, p. 82-92.

RIQUET Pierre, 1996, « Les géographes français face à l'Allemagne et aux géographes allemands entre 1918 et 1960 » in Claval, P., Sanguin, P., *La Géographie française à l'époque classique (1918-1968)*, p. 69-77.

RITTER Joachim, 1978, « Le Paysage », in Argile, Maeght éditeur, p. 27-58.

ROBIC Marie-Claire, 1982, « Les pays et la défense du corps. Note à propos de 'Régions naturelles et noms de pays' » in *Géopoint 82. Les territoires de la vie quotidienne. Recherche de niveaux signifiants dans l'analyse géographique*, Avignon, Groupe Dupont, , p. 149-161.

ROBIC Marie-Claire, 1988a, « Les petits mondes de l'eau : le fluide et le fixe dans la méthode de Jean Bruhnes » in *L'espace géographique*, n°1, p. 31-42.

ROBIC Marie-Claire, 1988b, « Complexe paysager », Actes du Colloque La Quadrature du paysage, Toulouse, avril.

ROBIC Marie-Claire, 1989, « Un siècle de professionnalisation » in *Comité National d'Evaluation, La géographie dans les universités françaises. Une évaluation thématique*, Paris, Service de publication du Comité, p. 17-19.

ROBIC Marie-Claire, 1991a, « Les paradigmes successifs et les pratiques de la géographie », 17-23, Conférences sur la géographie. Grands colloques de prospective, Ministère de la recherche et de la technologie.

ROBIC Marie-Claire, 1991b, « La Bibliographie géographique (1891-1991), témoin d'un siècle de géographie : quelques enseignements d'analyses formelles » in *Annales de Géographie*, p. 521-577.

ROBIC Marie-Claire, 1992, *Du milieu à l'environnement : pratiques et représentations du rapport homme / nature depuis la Renaissance*, Economica, 343 p.

ROBIC Marie-Claire, 1993, « L'invention de la géographie humaine au tournant des années 1900 : les vidaliens et l'écologie » in Claval P. (dir.), *Autour de Vidal de la Blache, la formation de l'Ecole française de géographie*, Paris, Editions CNRS, p.137-147.

ROBIC Marie-Claire, 1994, *Des vertus de la chaire à la tentation de l'action (et vice versa). Trajets de la géographie française de la Grande Guerre aux années cinquante*, 34 p.

ROBIC Marie-Claire, 1995a, « Carte et topographie : quand pédagogues, savants et militaires définissent l'intelligence du terrain (1870-1914) » in Bousquet-Bressolier C.

(dir.), *L'oeil du cartographe et la représentation géographique du Moyen Age à nos jours* Paris, Ministère de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur et de la recherche, p. 245-265.

ROBIC Marie-Claire, 1995b, « La Terre, observatoire et demeure des hommes » in Poutrin I. (dir), *Le XIX^e siècle : science, politique et tradition*, Paris, Berger-Levrault, p. 112-129.

ROBIC Marie-Claire, 1996a, « Interroger le Paysage ?, L'Enquête de terrain, sa signification dans la géographie humaine moderne (1900-1950) » in Blanckaert C. (dir), *Les terrains des sciences humaines*, Paris, L'Harmattan, p. 357-404.

ROBIC Marie-Claire, 1996b, « La notion de pays chez Paul Vidal de la Blache. Signification populaire et interprétation géographique » in Redon O. (dir.), *Savoirs des lieux. Géographies en histoire*, Saint-Denis, Presses Universitaires de Vincennes, p. 107-123.

ROBIC Marie-Claire, BRIEND Anne-Marie, RÖSSLER Mechtild, 1996c, *Géographes face au monde : l'Union géographique internationale et les congrès internationaux de géographie*, Histoire des Sciences humaines, L'Harmattan 464. p.

ROBIC Marie-Claire, 1996d, « Construire une vue raisonnée du monde : l'institutionnalisation de la géographie » in Lecoq D., Chambard A. (dir.), *Terres à découvrir, Terres à parcourir* Paris, Publication de l'Université Paris VII-Denis Diderot, p. 345-368.

ROBIC Marie-Claire, 1996e, « Les géographes français et l'organisation de l'espace (1914-1950) » in Berdoulay V., van Ginkel J.A. (eds.), *Geography and professional practice*, Utrecht, Koninklijk Nederlands Aardrijkskundig Genoots, p. 47-65.

ROBIC Marie-Claire, 1997, « l'excursion du géographe; (sur l'école française de géographie) » in *Conférence*, IV, p. 211-227.

ROBIC Marie-Claire, 1998a, « Une école de cartographie pour des géographes placés aux marges de l'expertise : les années trente et la cartographie géographique », Cybergeog : Revue Européenne de Géographie, num.155
<http://193.55.107.45/semiogra/robic2/ecarto.htm>.

ROBIC Marie-Claire, 1998b, « Une école de cartographie pour des géographes placés aux marges de l'expertise : les années trente et la cartographie géographique » in *Bulletin du Comité français de cartographie*, n° 116, p. 104-120.

ROBIC Marie-Claire, 1999a, « Bertrand Auerbach (1856-1942), 'éclaireur et sans grade' de l'Ecole française de géographie » in *Revue géographique de l'Est*, t. XXXIX, p. 37-47.

ROBIC Marie-Claire, 1999b, *Réflexions sur l'état des archives de la géographie en France et sur leur utilisation*, Séminaire ' Geographical Archives ', UGI, Leipzig, 15-17 janvier.

ROBIC Marie-Claire, 1999c, « Tradition, courants et ruptures : pour une histoire de la géographie en tension » in Blanckaert, Claude *et al.*, *L'Histoire des sciences de l'Homme. Trajectoire, enjeux et questions vives*, p.159-180.

ROBIC Marie-Claire, 2000a, « Confins, routes et seuils : l'au-delà du pays dans la géographie française du début XXème siècle » in La Soudière, Martin de, *Seuils, passages*, Communications, p. 93-118.

ROBIC Marie-Claire, (dir.), 2000b, *Le Tableau de la géographie de la France de Paul Vidal de la Blache. Dans le labyrinthe des formes*, Mémoire de la section de géographie physique et humaine, 20, CTHS, Paris, 298 p.

ROBIC Marie-Claire, (dir.), 2000c, « Territorialiser la nation. Le tableau entre géographie historique, géographie politique, géographie humaine » in Robic Marie-Claire, (dir.), 2000, *Le Tableau de la géographie de la France de Paul Vidal de la Blache. Dans le labyrinthe des formes*, p. 183-225.

ROBIC Marie-Claire, 2001, « La crise des années trente et l'émergence de nouveaux thèmes dans la géographie », Pierre Monbeig e a geografia humana brasileira, Sao Paulo, 18-19 octobre.

ROBIC Marie-Claire, 2002, « Sur les géographes de l'entre-deux-guerres. Cartographie 'appliquée', nationalismes, planification », in *Proceedings of the XXth International Congress of History of Science*, « Earth Sciences, Geography and Cartography », Publishers, p. 183-189.

ROBIC Marie-Claire, 2004, «La diffusion de la géographie dans l'enseignement français (fin XIXe-début Xxe siècle) : force du mouvement et variété des projets» in *Paedagogica historica*, 40, 3, p. 294-314.

ROBIC Marie-Claire, 2006a, « L'école française de géographie : formatage et codification des savoirs » in Pelus-Kaplan M.-L. (dir.), *Unité et globalité de l'homme. Des humanités aux sciences humaines*, Paris, Syllepse, Actes du colloque « Unité et globalité de l'homme », janvier 2002, Paris, p. 151-170.

ROBIC Marie-Claire, MENDIBIL Didier, GOSME Cyril, ORAIN Olivier, TISSIER Jean-Louis, 2006b, *Couvrir le Monde. Un grand XX^e siècle de géographie française*, ADPF, Ministère des affaires étrangères, 231 p.

ROBIC Marie-Claire, 2006c, « Approches actuelles de l'histoire de la géographie en France. Au-delà du provincialisme, construire des géographies plurielles » in *Inforgéo*, 18-19 (Silva Telles e os 100 Anos do Ensino Superior da Geografia em Portugal), Lisbonne, p. 53-76.

ROBIC Marie-Claire, 2009, « L'ici et l'ailleurs. L'invention du géographe de plein vent » in colloque *Langages et vision du paysage et du territoire*, Miraflores de la Sierra, Madrid, 5 au 8 février.

RONCAYOLO Michel, 1986, « Le paysage du savant », in Nora Pierre (dir.), *Les lieux de mémoire. II. La Nation*, I, Paris, Gallimard, p. 487-528.

RÖSSLER Mechtild, 1983, *Die Geographie an der Universität Freiburg 1933-1945: Ein Beitrag zur Wissenschaftsgeschichte des Faches im Dritten Reich*, Freiburg i. Br., Univ., Staatsexamensarb., 124 p.

RÖSSLER Mechtild, 1988, « Géographie et National-socialisme. Reconstruction d'une relation problématique » in *L'espace géographique*, 1, p. 4-16.

RÖSSLER Mechtild, SANDNER Gerhard, 1990, « Zusammenhänge zwischen wissenschaftlichem Dissens, politischem Kontexte und Antisemitischen Tendenzen in der deutschen Geographie : Siegfried Passarge und Alfred Philippson » in Ehlers E., ed., *Phillipson-Gedächtnis-Kolloquium*, 13.11.1989, Kolloquium Geographicum 20, Bonn, F. Dümmler, p. 35-49.

RÖSSLER Mechtild, 1990a, « *Wissenschaft und Lebensraum* », *Geographische Ostforschung im National-Sozialismus, Ein Beitrag zur Disziplingeschichte der Geographie*, Band 8, Dietrich Reimer Verlag, Berlin-Hamburg, 288 p.

RÖSSLER Mechtild, 1990b, « La géographie aux congrès internationaux : échanges scientifiques et conflits politiques » in *Relations internationales*, n° 2, p. 183-199.

RÖSSLER Mechtild, 1991, « Der andere Diskurs zu Raum und Geschichte. Wechselbeziehungen zwischen 'Ecole des Annales' und früher deutscher Sozialgeographie, 1920-1950 » in *Geographische Zeitschrift*, 179, H. 3, p. 153-167.

RÖSSLER Mechtild, SCHLEIERMACHER Sabine (Hg.), 1993, *Der « Generalplan Ost »*. *Hauptlinien der nationalsozialistischen Planungs- und*

Vernichtungspolitik, Akademie Verlag, Schriften der Hamburger Stiftung für Sozialgeschichte des 20. Jahrhunderts, 378 p.

RÖSSLER Mechtild, 1995, « Neue Perspektiven für den Schutz von Kulturlandschaften. Kultur und Natur im Rahmen der Welterbekonvention » in *Geographische Rundschau*, n° 6, p. 343-347.

ROGER Alain, 1995, 2009, *La théorie du paysage en France 1974-1994*, 463 p.

ROGER Alain, 1997, *Court traité du paysage*, Paris, Gallimard, 199 p.

RONCAYOLO Marcel, 1986, « Le paysage du savant » in P. Nora (dir.), *Les Lieux de mémoire*, T. II, vol 2, *La Nation : le Territoire-l'Etat-Le Patrimoine*, p. 487-528.

ROUGERIE Gabriel, BEROUTCHACHVILI Nicolas, 1991, *Géosystèmes et paysages. Bilans et méthodes*, Paris, 302 p.

ROUMEGOUS Micheline, 2002, *La Didactique de la géographie. Enjeux et pratiques (1968-1998)*, Presses universitaires de Rennes, Rennes, collection « Didact géographie », 262 p.

SAHR Wolf-Dietrich, WARDENGA Ute, 2005, « Grenzgänge - ein Vorwort über Grenzen und ihre (Be-)Deutungen in der Geographie » in *Berichte zur deutschen Landeskunde*, 79, 2/3, p. 157-166.

SANDNER Gerhard, 1988a, « Recent Advances in the History of German Geography 1918-1945. A progress Report for the Federal Republic of Germany » in *Geographische Zeitschrift*, 76, 2, p. 120-132.

SANDNER Gerhard, 1988b, *In Search for Identity : German nationalism and German geography 1871-1910*, UGI, Commission de la pensée géographique, Symposium W8, Bundanoon, Australia, 15-19 août, 20 p.

SANDNER Gerhard, 1989, « The *Germania Triumphans* syndrome and Passarge's *Erdkundliche Weltanschauung* : The roots and effects of German political geography beyond Geopolitik » in *Political Geography Quarterly*, vol. 8, n°4, p. 341-351.

SANDNER Gerhard, 1995, « Die unmittelbare Nachkriegszeit : personelle, institutionelle und fachlichinhaltliche Aspekte, 1945-1950 » in Wardenga Ute, Hönsch I., (ed.), *Kontinuität und Diskontinuität der deutschen Geographie in Umbruchphasen*, Studien zur Geschichte der Geographie, Münsterische Geographische Arbeiten 39, Münster, Institut für Geographie der Westfälische Wilhelms Universität, p. 141-150.

SANDNER Gerhard, RÖSSLER Mechtild., ed., 1998, *Schriftenverzeichnis und Nachlass von Siegfried Passarge*, Hamburg, Institut für Geographie, 64 p.

SANGUIN André-Louis, 1990, « En relisant Ratzel » in *Annales de Géographie*, n°555, p. 579-594.

SAUER Carl Ortwin, 1925, 1963, « The morphology of landscape » in Leighly John, *Land and Life*, p. 315-350.

SCHLHAAS Bruno, 2000, « DDR-Geographieggeschichte. Problemlagen und Zugriffe einer wissenschaftshistorischen Rekonstruktion. Einige Aspekte aus der Frühphase der DDR-Hochschulgeographie » in Gibas Monika, Geissler Frank, *Chancen verpasst – Perspektiven offen ? Zur Bilanz der deutschen Transformationsforschung*, Leipzig, p. 161-178.

SCHLHAAS Bruno, HÖNSCH Ingrid, 2001, « History of German Geography » in Dunbar G. S., *Geography : Discipline, Profession and subject since 1870. An international survey*, p. 9-44.

SCHENK Winfried, 2002, « 'Landschaft' und 'Kulturlandschaft' – 'getönte' Leitbegriffe für aktuelle konzepte geographischer Forschung und räumlicher Planung » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, 146, 6, p. 6-13.

SCHENK Winfried, SCLIEPHAKE Konrad, 2005, *Allgemeine Anthropogeographie*, Klett-Perthes Verlag, Gotha, Stuttgart, 824 p.

SCHENK Winfried, FEHN Klaus, DENECKE Dietrich (Hg.), 1997, *Kulturlandschaftspflege, Beiträge der Geographie zur räumlichen Planung*, Berlin, Stuttgart, 316 p.

SCHICK Manfred, 1982, « Otto Schlüter 1872-1959 » in Freeman, Thomas W. (ed.), *Geographers. Biobibliographical studies*, vol. 6, p. 155-122.

SCHLEIERMACHER S., 1996, « Soziobiologische Kriegsführung ? Der 'Generalplan Ost' » in *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 19, p. 145-156.

SCHMITHÜSEN Joseph, 1953, « Der geistige Gehalt in der Kulturlandschaft » in *Berichte zur deutschen Landeskunde*, 12, p. 185-188.

SCHMITHÜSEN Joseph, 1964, *Was ist eine Landschaft ?*, Erdkundliches Wissen, 9, Wiesbaden.

SCHRAND H., 1996, « Heimat als 'geistiges Wurzelgefühl'. Zur Ideologisierung und Instrumentalisierung der Heimat im Erdkundeunterricht » in G. Heinritz, G. Sandner, R. Wiessner, ed., *Der Weg der deutschen Geographie. Rückblick und Ausblick*, Stuttgart, Franz Steiner, p. 61-73.

SCHRÖDER Heinz, « Robert Gradmann 1865-1950 » in *Geographers. Biobibliographical studies*, p. 47-54.

SCHRÖDER Iris, 2005, *Welt-Räume: Geschichte, Geographie und Globalisierung seit 1900*, Campus historische Studien, 39, Frankfurt, 323 p.

SCHRÖDER Iris, 2007, « Die Grenzen der Experten. Zur Bedeutung der Grenzen in deutsch-französischen Geographien des frühen 19. Jahrhunderts » in Francois Etienne, Seifarth Jörg, Struck Bernhard (ed.), 2007, *Die Grenze als Raum, Erfahrung und Konstruktion. Deutschland, Frankreich und Polen vom 17. bis 20. Jahrhundert*, p. 267-292.

SCHÖTTLER Peter, WERNER Michael (eds), 1994, « France-Allemagne. Transferts, voyages, transactions », Dossier thématique de la revue *Genèses. Sciences sociales et histoire* 14 (janvier 1994), p. 2-82.

SCHÖTTLER Peter, VEIT Patrice, WERNER Michael, Azoulay Floriane, 1999, *Plurales Deutschland : Festschrift für Étienne François / Allemagne plurielle*, Göttingen, Wallstein, 368 p.

SCHÖTTLER Peter, 1997, « Die historische Westforschung zwischen Abwehrkampf und territorialer Offensive » in Schöttler Peter, ed., *Geschichtsschreibung als Legitimationswissenschaft 1918-1945*, Frankfurt/M., Suhrkamp, p. 204-261.

SCHRÖDER-GUDEHUS Brigitte, 1966, *Deutsche Wissenschaft und internationale Zusammenarbeit 1914-1928. Ein Beitrag zum Studium kultureller Beziehungen in politischen Krisenzeiten*, Genève, Thèse, Imprimerie Dumaret & Golay, 125 p.

SCHRÖDER-GUDEHUS Brigitte, 1978, *Les scientifiques et la Paix. La Communauté scientifique internationale au cours des années 20*, Montréal, Les Presses de l'Université de Montréal, 371 p.

SCHRÖDER-GUDEHUS Brigitte, 1986, « Pas de Locarno pour la science. La coopération scientifique internationale et la politique étrangère des Etats pendant l'entre-deux-guerres » in *Relations internationales*, n° 46, p. 173-194.

SCHRÖDER-GUDEHUS Brigitte, 1990, « Die Jahre der Entspannung : deutsch-französische Wissenschaftsbeziehungen am Ende der Weimarer Republik » in Yves Cohen, Klaus Manfrass, *Frankreich und Deutschland*, München, p. 105-115.

SCHRÖDER-GUDEHUS Brigitte, 1991, « Internationale Kongresse und die Organisation der Wissenschaft : ein Blick auf die Jahrhundertwende » in Boockmann Hartmut, Jürgensen Kurt, *Nachdenken über Geschichte*, Neumünster, p. 247-255.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1975, « Das Wesen der Landschaft », K. Paffen, Darmstadt in *Die Erde*, 106, p. 107.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1977a, « Die Situation der Geographie nach dem Ersten Weltkrieg. Eine unbekannte Umfrage aus dem Jahre 1919, historisch kommentiert » in *Die Erde*, 108, p. 75-102.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1977b, « E. Egli : Mensch und Landschaft, 1975 » in *Die Erde*, 108, p. 284-285.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1980, *Die deutschsprachige Geographie von 1800-1970. Ein Beitrag zur Geschichte ihrer Methodologie*, Berlin, Abhandlungen des Geographischen Instituts, Anthropogeographische Reihe 29, 478 p.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1993, « 'Wachstumswille ist Naturgebot !' Der Beitrag der Schulgeographie zum Versagen der Staatsbürgerkunde in der Weimarer Republik » in Dithmar R., ed., *Schule und Unterricht in der Endphase der Weimarer Republik*, Neuwied, Luchterhand, p. 21-42.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1997a, « Räume sind nicht, Räume werden gemacht : zur Genese 'Mitteleuropa' in der deutschen Geographie » in *Europa Regional* 5, p. 2-14.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1997b, « 'Deutschland ? Aber wo liegt es ?' Zum Naturalismus im Weltbild der deutschen Nationambewegung und der klassischen deutschen Geographie » in Ehkers E., ed., *Deutschland und Europa : historische, politische und geographische Aspekte*, Bonn, F. Dümmler, p. 85-104.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 1998, « Deutsches Land-deutsches Volk : die Nation als Instrument der politischen Erziehung an Höheren Schulen im Nationalsozialismus » in *Berichte zur deutschen Landeskunde* 72, p. 85-114.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 2000, « Die 'Ordnung der Dinge' in der deutschen Geographie des 19. Jahrhunderts (mit Ausblick ins 20. Jh.). The 'order of things' in German Geography in the 19th century (with an outlook on the 20th century) » in *Die Erde*, 131, 3, p. 221-240.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 2002a, « Raumkonstrukte der klassischen deutschsprachigen Geographie des 19/20 Jahrhunderts im Kontexte ihrer Zeit : Ein Überblick » in *Geschichte und Gesellschaft*, 28, 3, p. 343-377.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 2002b, « Das Grossraumkonstruktionen versus Nationsbildung : das Mitteleuropa Joseph Partschs. Kontext und Wirkung » in Brogiato Heinz-Peter, Mayr, Alois (ed.), *Joseph Partsch - Wissenschaftliche Leistungen und Nachwirkungen in der deutschen und polnischen Geographie*, Beiträge und Dokumentationen anlässlich des Gedenkkolloquiums zum 150. Geburtstag von Joseph

Partsch (1851-1925) am 7. und 8. Februar 2002 im Institut für Länderkunde, Leipzig, Institut für Länderkunde, Beiträge zur regionalen Geographie, 58, p. 85-126.

SCHULTZ Hans-Dietrich, 2003, « Alfred Rühl ein Nonkonformist unter den (Berliner) Geographen » in *Die Erde*, 134, 3, p. 317-342.

SCHULTZE Joachim Heinrich, 1955, « Begriff und Gliederung geographischer Landschaften » in *Forschung und Fortschritte*, 29, p. 291-297.

SCHULZ Heinz, 1987a, « Die länderkundlichen Richtungen in der deutschsprachigen Geographie und die Leistungen von Norbert Krebs (1876-1947) » in *Wissenschaftliche Zeitschrift der Humboldt-Universität zu Berlin*, Mathem.-Naturwiss. Reihe 36, H. 3, p. 191-196.

SCHULZ Heinz, 1987b, « Norbert Krebs (1876 bis 1947) und die bürgerliche Länderkunde » in *Zeitschrift für den Erdkundeunterricht*, Berlin, 39, H. 6 ; p. 193-199.

SOLCHANY Jean, 2003, *L'Allemagne au XXe siècle*, Nouvelle Cléo, PUF, 490 p.

SOUBEYRAN Olivier, 1997, *Imaginaire, science et discipline*, Paris, l'Harmattan, 482 p.

SPRENGEL Rainer, 1996, *Kritik der Geopolitik. Ein deutscher Diskurs, 1914-1944*, Berlin, Akademie Verlag, 233 p.

STASZAK Jean-François, 2003, « New Geography » in Levy Jacques, Lussault Michel, *Dictionnaire de géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, Paris, p. 661-662.

STRUVE Kai, 2003, *Oberschlesien nach dem Ersten Weltkrieg : Studien zu einem nationalen Konflikt und seine Erinnerung*, Herder Institut.

SZAVA-KOVATS Endre, 1960, « Das Problem der geographischen Landschaft » in *Geographica Helvetica*, 15, p. 38-49.

SZÖLLÖSI-JANZE Margit, 2001, *Science in the Third Reich*, Oxford, New York, Berg, 289 p.

TAKEUCHI Keiichi, 2000, *Modern Japanese Geography, an Intellectual History*, 250 p.

TISSIER Jean-Louis, 1990, « Paysage » in Auroux, S. (dir.), *Encyclopédie philosophique. II. Dictionnaire des notions*, Paris, PUF, p. 1884-1885.

TISSIER Jean-Louis, 1997, *Entre image, langage et voyage. Essai de géographie particulière*, Habilitation à diriger des recherches, Université Paris X Nanterre.

TISSIER Jean-Louis, 2001, « Rendez-vous à Uriage (1940-1942). La fonction du terrain au temps de la Révolution nationale » in Baudelle *et al.*, *Géographes en pratiques 1870-1945 : le terrain, le livre, la cité*, p. 343-357.

TISSIER Jean-Louis, 2003, « Paysage » in Levy, Lussault, *Dictionnaire de la géographie et de l'espace des sociétés*, p. 697-701.

TOOLEY Hunt, 1997, *National identity and Weimar Germany. Upper Silesia and the Eastern border, 1918-1922*, Lincoln, University of Nebraska Press, 320 p.

TOUBERT Pierre, 1988, « Préface » de Bloch, Marc, *Les caractères originaux de l'Histoire rurale française*, 316 p.

TRICART Jean, 1991, « Cent ans de géomorphologie dans les annales de Géographie » in *Annales de Géographie*, n°561-562, p; 578-616.

TROLL Carl, 1950, « Die geographische Landschaft und ihre Erforschung » in *Studium generale*, 3, p. 163-181.

TROM Danny, 1996, *La production politique du paysage. Eléments pour une interprétation des pratiques ordinaires de patrimonialisation de la nature en Allemagne et en France*, thèse de doctorat, Institut d'études politiques, Paris.

UHLIG Harald, 1956, *Die Kulturlandschaft. Methoden der Forschung und das Beispiel Nordostengland*, Köln, Kölner Geographische Arbeiten, 9/10.

Union géographique internationale, 1972, *La Géographie à travers un siècle de congrès internationaux*, Paris, UGI, UNESCO, 252 p.

VALLEGA Adalberto, 2004, « Geography and the International Geographical Union: in search of the route » in *Petermanns geographische Mitteilungen*, 148, 6, p. 54-63.

WALTER François, 2004, *Les figures paysagères de la nation. Territoire et paysage en Europe (16^e-20^e siècle)*, 521 p.

WARDENGA Ute, 1995, *Geographie als Chorologie : zur Genese und Struktur von Alfred Hettners Konstrukt der Geographie*, Erdkundliches Wissen, F. Steiner, Stuttgart, 255 p.

WARDENGA Ute, HÖNSCH Ingrid, 1995, *Kontinuität und Diskontinuität der deutschen Geographie in Umbruchphasen : Studien zur Geschichte der Geographie*,

Münstersche geographische Arbeiten, 39, Institut für Geographie der Universität Münster, 176 p.

WARDENGA Ute, 1996a, « Geographie als Chorologie : Alfred Hettners Versuch einer Standortbestimmung » in D. Barsch, W. Fricke, P. Meusberger (ed.), *100 Jahre Geographie an der Ruprecht-KarlsUniversität Heidelberg 1895-1995*, Heidelberg, Geographisches Institut, p. 3-17.

WARDENGA Ute, 1996b, « Geographie im Dritten Reich », Ergebnisse der jüngeren Forschung in *Jahrbuch*, Marburger Geographische Gesellschaft, p. 233-238.

WARDENGA Ute, 1999, « Constructing Regional Knowledge in German Geography : the Central Commission on the Regional Geography of Germany, 1882-1941 » in Buttner Anne, Brunn Stanley D., Wardenga Ute (Eds.), 1999, *Text and image : social construction of regional knowledges, Beiträge zur regionalen Geographie*, p. 77-84.

WARDENGA Ute, GRIMM Frank-Dieter, 2001a, *Zur Entwicklung des länderkundlichen Ansatzes*, Beiträge zur regionalen Geographie, 53, Institut für Länderkunde, Leipzig, 76 p.

WARDENGA Ute, 2001b, « Theorie und Praxis der länderkundlichen Forschung und Darstellung in Deutschland » in Grimm, Frank-Dieter, Wardenga Ute, *Zur Entwicklung des länderkundlichen Ansatzes*, Leipzig, Institut für Länderkunde, Beiträge zur Regionalen Geographie 53, p. 9-35.

WARDENGA Ute, 2002a, « Alte und neue Raumkonzepte für den Geographieunterricht » in *Geographie heute*, 23, 200, p. 8-11.

WARDENGA Ute, 2002b, « Der erzählte Raum. Formen und Funktionen länderkundlicher Darstellung am Beispiel von J. Partschs 'Schlesien' in Brogiato Heinz-Peter, Mayr, A. (ed.), *Joseph Partsch - Wissenschaftliche Leistungen und Nachwirkungen in der deutschen und polnischen Geographie*, Beiträge und Dokumentationen anlässlich des Gedenkkolloquiums zum 150. Geburtstag von Joseph Partsch (1851-1925) am 7. und 8. Februar 2002 im Institut für Länderkunde, Leipzig, Institut für Länderkunde, Beiträge zur regionalen Geographie; 58), p. 68-84.

WARDENGA Ute, 2003, « Vor 75 Jahren erschienen : Hans Spethmanns 'Dynamische Länderkunde' » in *Petermanns geographische Mitteilungen*, 147, 4, p. 92-93.

WARDENGA Ute, 2004, « The influence of William Morris Davis on geographical research in Germany » in *GeoJournal*, 59, 1, p. 23-26.

WARDENGA Ute, MÜLLER-MAHN Detlef, 2005, *Möglichkeiten und Grenzen integrativer Forschungsansätze in physischer Geographie und Humangeographie*, Forum Ifl, Heft 2, Leibniz-Institut für Länderkunde, Leipzig, 136 p.

WARDENGA Ute, 2005a, « Die Erde im Buch : geographische Länderkunde um 1900 » in Schröder Iris ed., *Welt-Räume*, Frankfurt, Campus, 2005, Campus historische Studien, 39, p. 120-144.

WARDENGA Ute, 2005b, « Ferdinand von Richthofen: zum 100. Todestag am 6. Oktober 2005 » in *Jubiläen / Universität Leipzig*, p. 75-79.

WARDENGA Ute, 2005c, « 'Kultur' und historische Perspektive in der Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, 93, 1, p. 17-32.

WARDENGA Ute, 2007, « Ferdinand von Richthofen. Then and Now. An Introduction » in *Die Erde*, 138, n° 4, p. 301-311.

WARDENGA Ute, 2008, « 'Petermanns Geographische Mitteilungen', 'Geographische Zeitschrift' und 'Geographischer Anzeiger' : eine vergleichende Analyse der Zeitschriftenlandschaft in der Geographie 1855-1945 » in Lentz, Sebastian, Ormeling, S., « Die Verräumlichung des Welt-Bildes : Petermanns Geographische Mitteilungen zwischen 'Exploration Geographie' und der 'Vermessenheit' europäischer Raumphantasien » in *Beiträge der Internationalen Konferenz auf Schloss Friedenstein Gotha*, 9-11 octobre 2005, p. 31-44.

WEHLERS Hans Ulrich, 2008, *Deutsche Gesellschaftsgeschichte*, vol 4 : 1914-1949, München, C. H. Beck, 1173 p.

WERLEN Benno, 1998, « Wolfgang Hartke. Begründer der sozialwissenschaftlichen Geographie » in Heinritz Günter, Helbrecht Ilse, ed., *Sozialgeographie und Soziologie*, Dialog der Disziplinen, Münchener Geographische Hefte, Heft 78, Passau, p. 15-41.

WERNER Michael, 1990, « A propos de la notion de philologie moderne. Problèmes de définition dans l'espace franco-allemand » in Espagne Michel, Werner Michael (eds), *Philologiques 1. Contribution à l'histoire des disciplines littéraires en France et en Allemagne au XIXe siècle*, Paris, Ed. Maison des Sciences de l'Homme, p.11-21.

WERNER Michael, 1991a, « (Romanische) Philologie in Frankreich? Zu Geschichte und Problematik eines deutsch-französischen Wissenschaftstransfers im 19. Jahrhundert » in Martens Gunter, Woesler Winfried (eds), *Edition als Wissenschaft. Festschrift für Hans Zeller*, Tübingen, Niemeyer, p.31-43.

WERNER Michael, 1991b, « Deutsch-französische Akkulturation » in Lechner Günther (ed.), *Prägungen*, Düsseldorf, Bollmann, p.105-118.

WERNER Michael, 1991c, « Les méandres de la voie allemande vers la démocratie » in De Baecque Antoine (ed.), *Une histoire de la démocratie en Europe*, Paris, Le Monde Éditions, p.146-160.

WERNER Michael, 1993a, « Le prisme franco-allemand : à propos d'une histoire croisée des disciplines littéraires » in Bock Hans-Manfred, Meyer-Kalkus Reinhart, Trebitsch Michel (eds), *Entre Locarno et Vichy. Les Relations culturelles franco-allemandes dans les années 1930*, CNRS-Éditions, t. I, p. 303-316.

WERNER Michael, 1993b, « Renan et l'Allemagne » in Balcou Jean (ed.), *Mémorial Renan*, Actes des colloques de Tréguier, Rennes, Brest, Perros-Guirec, Paris, H. Champion, p.67-88.

WERNER Michael, 1995a, « Les usages de l'échelle dans la recherche sur les transferts culturels » in *Cahiers d'études germaniques*, 28, p.39-53.

WERNER Michael, 1995b, « Maßstab und Untersuchungsebene. Zu einem Grundproblem der vergleichenden Kulturtransfer-Forschung » in Jordan Lothar, Kortländer Bernd (eds), *Nationale Grenzen und internationaler Austausch*, Studien zum Kultur- und Wissenschaftstransfer in Europa, Tübingen, Niemeyer, p. 20-33.

WERNER Michael, 1995c, « L'École normale : un séminaire à l'allemande ? » in Espagne Michel (ed.), *L'École normale supérieure et l'Allemagne*, Leipzig, Universitätsverlag, p.77-88.

WERNER Michael, 1996a, « Taine et l'Allemagne » in Michaud Stéphane (ed.), *Taine au carrefour des cultures du XIXe siècle*, Bibliothèque nationale de France, p. 85-95.

WERNER Michael, 1996b, « Les libraires comme intermédiaires culturels : remarques à propos du rôle des libraires allemands en France au XIXe siècle » in Barbier Frédéric, Juratic Sabine, Varry Dominique (eds), *L'Europe et le livre. Réseaux et pratiques du négoce de librairie, XVIe-XIXe siècles*, Paris, Klincksieck, p.527-542.

WERNER Michael, 1997, « Dissymmetrien und symmetrische Modellbildungen in der Forschung zum Kulturtransfer » in Lüsebrink Hans-Jürgen, Reichardt (eds), *Kulturtransfer im Epochenbruch – Deutschland-Frankreich 1775-1815*, Leipzig Universitätsverlag, p.139-155.

WERNER Michael, 1998a, « Nachwort » in Schalenberg Marc, *Kulturtransfer im 19. Jahrhundert*, Berlin, Centre Marc Bloch, p.173-180.

WERNER Michael, 1998b, « Nachwort : neue Wege der Kulturgeschichte » in Etienne François *et al.*, *Marianne - Germania : deutsch-französischer Kulturtransfer im europäischen Kontext, 1789-1914*.

WERNER Michael, 1999, « Du miroir au prisme : quelques remarques sur les relations culturelles franco-allemandes » in Schöttler Peter, Veit Patrice, Werner Michael (eds), *Plurales Deutschland – Allemagne plurielle*, Göttingen, Wallstein, p. 38-45.

WERNER Michael, 2000, « Literaturarchive und Kanonisierung » in Espagne Michel, Middell Katharina, Middell Matthias (eds), *Archiv und Gedächtnis: Studien zur interkulturellen Überlieferung*, Leipzig, Universitätsverlag, p.137-155.

WERNER Michael, 2001a, « Comparaison et raison. Sur quelques précautions méthodologiques dans l'étude des transferts » in *Cahiers d'études germaniques*, 41, 2, p.9-18.

WERNER Michael, 2001b, « Deutsch-französische Kulturbeziehungen » in Kolboom Ingo, Kotschi Thomas, Reichel Edward (eds), *Handbuch Französisch. Sprache, Literatur, Kultur, Gesellschaft*, Berlin, Erich Schmidt Verlag, p. 599-606.

WERNER Michael, ZIMMERMANN Bénédicte, 2002a, « Vergleich, Transfer, Verflechtung. Der Ansatz der Histoire croisée und die Herausforderung des Transnationalen » in *Geschichte und Gesellschaft*, 28, p. 607-636.

WERNER Michael, ZIMMERMANN Bénédicte (eds), 2002b, *La recherche française sur l'Allemagne et la coopération franco-allemande en sciences humaines et sociales. Bilan et perspectives*, Lille, Presses du Septentrion, Numéro hors série de la revue *Allemagne d'aujourd'hui*, 192 p.

WERNER Michael, ZIMMERMANN Bénédicte, 2003, « Penser l'histoire croisée : entre empirie et réflexivité » in *Annales*, 58, p. 7-36.

WERNER Michael, ZIMMERMANN Bénédicte (dir.), 2004, *De la comparaison à l'histoire croisée*, n°42, Le genre humain, Seuil, Paris, 239 p.

WERNLI Otto, 1958, « Die neuere Entwicklung des Landschaftsbegriffs » in *Geographica Helvetica*, 13, p. 1-59.

WEST Robert C., 1990, *Pionners of Modern Geography. Translations Pertaining to German Geographers of the Late Nineteenth and Early Twentieth Centuries*, Louisiana State University, *Geoscience and Man*, 28, 188 p.

WINKLER Ernst, 1951, « Landschaft als Inbegriff der Geographie » in *Geographica Helvetica*, 6, p. 137-139.

WINKLER Ernst, 1977, *Der Geograph und die Landschaft. Festschrift zum 70. Geburtstag v. E. WINKLER*, Freiburg.

WOLFF Denis, 2005, *Albert Demangeon : de l'école communale à la chaire en Sorbonne : l'itinéraire d'un géographe moderne*, thèse sous la dir. de M.-C. Robic, Université Panthéon-Sorbonne, 865 p.

WOLFF Denis, 2009, « Compte rendu du livre de Gallois Lucien, 'Régions naturelles et noms de pays. Etude sur la région parisienne', 2008, CTHS (réédition du livre paru en 1908 avec une préface de Marie-Vic Ozouf-Marignier et Marie-Claire Robic) » in *Historiens et géographes*, n°406, mai, p. 322-323.

WOLFF Denis, « Albert Demangeon : un géographe moderne face au terrain » in *Annales de Géographie* (à paraître).

WÖHLKE Wilhelm, 1969, « Die Kulturlandschaft als Funktion von veränderlichen » in *Geographische Rundschau*, 21, p. 298-308.

WOLTER Heike, 2008, « Volk ohne Raum. Semantische Dimensionen des Lebensraum-Begriffs in der Weimarer Republik » in Lentz Sebastian, Ormeling S., 2008, « Die Verräumlichung des Welt-Bildes : *Petermanns Geographische Mitteilungen* zwischen 'Exploration Geographie' und der 'Vermessenheit' europäischer Raumphantasien » in *Beiträge der Internationalen Konferenz auf Schloss Friedenstein Gotha*, 9-11 octobre 2005, p. 193-203.

D. Collections et séries

Bibliographie géographique internationale, de 1900 à 1945, publiée par les *Annales de Géographie* puis par l'Association de Géographes français.

1985, IGU, *International Geographical Glossary, Deutsche Ausgabe*, 1479 p.

1977-2000, *Geographers : biobibliographical Studies*, Commission sur l'Histoire de la pensée géographique, Union géographique internationale, Mansell, Londres.

Les *Comptes-rendus* des Congrès internationaux de géographie :

1905, *Report of the 8th international geographical congress held in the United States, 1904*, Washington, 1064 p.

1909-1911, *Comptes rendus du neuvième congrès international de géographie*, Genève, 27 juillet-6 août 1908, 3 vol., 475 p., 576 p., 517 p.

Livret des excursions scientifiques, 151 p.

1915, *Atti del X^e congresso internazionale di geografia*, Roma, Reale Societa Geografica, 1548 p.

1934-1938, *Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934*, ed. Varsovie, Mianowskiego, 5 vol., 200 p., 375 p., 700 p., 623 p., 415 p.

Livrets-guides des excursions.

1938-1939, *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, Leiden, E. J. Brill, 12 vol.

7 livrets-guides des excursions.

Les comptes rendus des *Deutscher Geographentag* :

KOLLM Georg, 1905, *Verhandlungen des fünfzehnten Deutschen Geographentages zu Danzig am 13., 14. und 15. Juni 1905*, Berlin, D. Reimer, 206 p

KOLLM, Georg, 1915, *Verhandlungen des neunzehnten Deutschen Geographentages zu Strassburg i. Els. Vom 2. bis 7. Juni 1914*, Berlin, D. Reimer, LXXXII, 240 p

BEHRMANN Walter, 1922, *Verhandlungen des zwanzigsten Deutschen Geographentages zu Leipzig. Vom 17. bis 19. Mai 1921*, Berlin, D. Reimer, XXXIV, 222 p.

1932, *Verhandlungen und wissenschaftliche Abhandlungen des 24. Deutschen Geographentages zu Danzig 26. bis 28. Mai 1931*.

Les Géographie universelles et équivalents :

VIDAL de la BLACHE Paul, GALLOIS Lucien (dir.), 1927-1948, *Géographie universelle*, Paris, A. Colin (23 volumes).

KLUTE Fritz, 1930-1940, *Handbuch der geographischen Wissenschaft*, 14 vol.

E. Dictionnaires

1. Dictionnaires spécialisés français

AUROUX Sylvain, DESCHAMPS Jacques, DUCHESNEAU François, 2002, *Les notions philosophiques : dictionnaire*, 2 t.

BAULIG Henri, 1956, *Vocabulaire franco-anglo-allemand de géomorphologie*, Publications de la Faculté des lettres de l'Université de Strasbourg, 130, Les Belles Lettres, Paris, 230 p.

BRUNET Roger, FERRAS Robert, THERY Hervé, 2009, *Les mots de la géographie : dictionnaire critique*, 3e ed., 518 p.

DEMANGEON, Albert, 1907, *Dictionnaire-manuel-illustré de géographie. Nomenclature des noms de lieux, des voyageurs, explorateurs et géographes : définitions de physique terrestre, de météorologie, de morphologie, de géographie botanique, zoologique et humaine, de géographie industrielle, commerciale, maritime et politique, définitions de cartographie*, Paris, A. Colin, 860 p.

GEORGE Pierre, 1970, *Dictionnaire de la géographie*, 3e ed., PUF, 485 p.

JULLIARD Jacques, WINCOK Michel, 1996, *Dictionnaire des intellectuels français. Les personnes, les lieux, les moments*, Le Seuil, Paris, 1258 p.

LACOSTE Yves, 2003, *De la géopolitique aux paysages : dictionnaire de la géographie*, Paris, A. Colin, 413 p.

LEVY Jacques, LUSSAULT Michel, 2003, *Dictionnaire de géographie et de l'espace des sociétés*, Belin, Paris, 1034 p.

VIVIEN DE SAINT MARTIN Louis, ROUSSELET, Louis, 1897-1900, *Nouveau dictionnaire de géographie universelle*, 7 t.

2. Dictionnaires allemands

Dictionnaires de conversation

1932, *Der grosse Brockhaus. Handbuch des Wissens in zwanzig Bänden*, Leipzig, 15^e ed.

1974, *Neue Brockhaus*

1927, *Meyers Lexikon*, 7^e ed., Bibliographisches Institut, Leipzig.

1974, *Meyers neues Lexikon*, 18 tomes.

SANDERS Daniel, 1863, *Wörterbuch der deutschen Sprache*, Leipzig.

1970, *Westermann Lexikon der Geographie*, Braunschweig.

Dictionnaires spécialisés :

BANSE Ewald, 1922-23, *Lexikon der Geographie*, 2 tomes.

BRUNOTTE Ernst, GEBHARDT Hans, MEURER Manfred, MEUSBURGER Peter, NIPPER Josef, 2002, *Lexikon der Geographie*, Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg, Berlin, 4 vol., 426 p., 462 p., 462 p., 224 p.

1917, *Handbuch von Polen. Beiträge zu einer allgemeinen Landeskunde, auf Grund der Studienergebnisse der Mitglieder der landeskundlichen Kommission beim General-Gouvernement Warschau.*

KENDE Oscar, 1914, *Handbuch der geographischen Wissenschaft*, Berlin, Vossische Buchhandlung

LAUTENSACH Hermann, 1926, *Allgemeine Geographie. Zur Einführung in die Länderkunde*, Ein Handbuch zum Stieler, Gotha.

LESER Hartmut, 2005, *Wörterbuch Allgemeine Geographie*, Diercke, Westermann, Deutscher Taschenbuch Verlag, München, Braunschweig, 1119 p.

2001, *Lexikon der Geowissenschaften*, 6 t., Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg, Berlin

NEEF Ernst, 1976 4e ed., *Das Gesicht der Erde*, Taschenbuch der physischen Geographie, 908 p.

RITTER Joachim, GRÜNDER Karlfried, EISLER Rudolf, 1980, *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft Darmstadt, 13 vol.

WAGNER Hermann, 1882, 1912 *Lehrbuch der Geographie*, 9e ed.

3. Dictionnaires anglophones

Johnston, Ron, Gregory, Derek, Pratt, Geraldine, Watts Michael (dir.), 1981, 2000, *The Dictionary of Human Geography*, Londres, Blackwell, 4^e ed.

F. Corpus de revues de géographie consultés

1. Revues françaises

Annales de géographie

La Géographie

2. revues allemandes

Petermanns Geographische Mitteilungen

Geographische Zeitschrift

Geographischer Anzeiger

Geographische Wochenschrift (Zeitschrift für Erdkunde)

G. Atlas

1894, *Atlas général Vidal-Lablache*, 132 p.

FOUCHER Michel, 1998, *Fragments d'Europe, Atlas de l'Europe médiane et orientale*, Paris, Fayard, reed.

H. Ressources documentaires électroniques

Adresse des centres d'archives en Europe : www.archivschule.de

Articles de journaux allemands : <http://www.gbi.de/>

Calames : catalogue en ligne des archives et des manuscrits de l'enseignement supérieur : <http://www.calames.abes.fr>

Cybergeo : revue européenne de géographie : <http://cybergeo.revues.org>

Archives fédérales allemandes, Berlin : <http://www.bundesarchiv.de>

Hypergeo : encyclopédie électronique en accès libre : <http://www.hypergeo.eu/>

Persée : portail de revue scientifiques en sciences humaines et sociales et site de numérisation retrospective de revues françaises proposant le texte intégral :

<http://www.persee.fr>

Base FRANCIS du CNRS : base de données bibliographique multidisciplinaire pour les sciences humaines et sociale (CNRS, Inist).

Halshs : archives ouvertes du CNRS pour les sciences humaines et sociales : <http://halshs.archives-ouvertes.fr>

Biblioshs : portail d'information scientifique des unités CNRS en sciences humaines et sociales : <http://biblioshs.inist.fr>

Sudoc : catalogue bibliographique et collectif du Système Universitaire de Documentation français : <http://www.sudoc.abes.fr>

Le mega-catalogue de Karlsruhe : interrogation des catalogues de bibliothèques à l'échelon mondial : http://www.ubka.uni-karlsruhe.de/kvk/kvk/kvk_fr.html

Catalogue des périodiques consultables dans les bibliothèques allemandes : Zeitschriftendatenbank : <http://www.zeitschriftendatenbank.de>

<http://bibliothek.bbaw.de/kataloge/literaturnachweise/krebs/literatur.pdf>

<http://www.gfe-berlin.de>

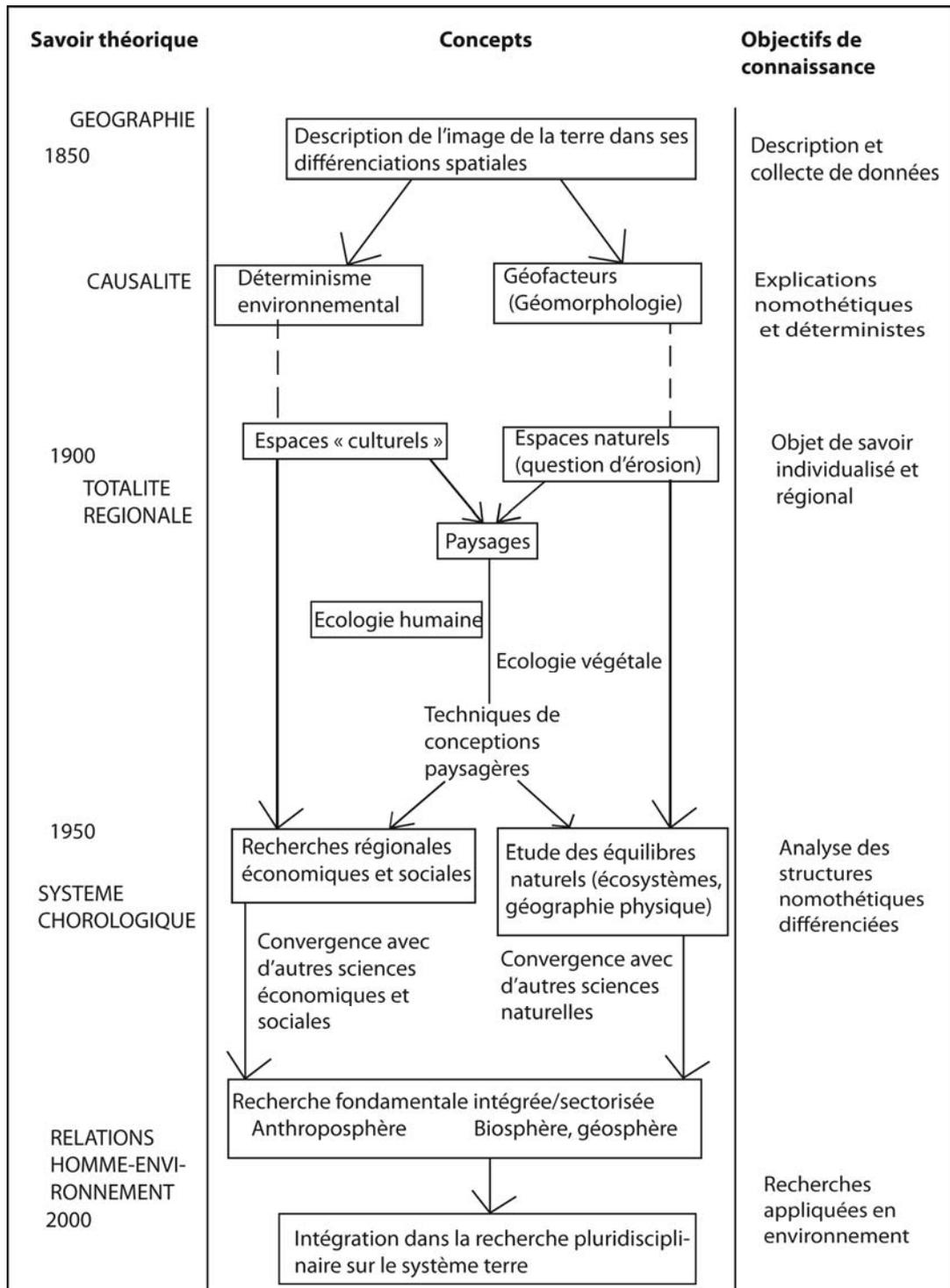
<http://www.geographie.hu-berlin.de/institut/historie>

<http://www.europa.clio-online.de>

II. Annexes

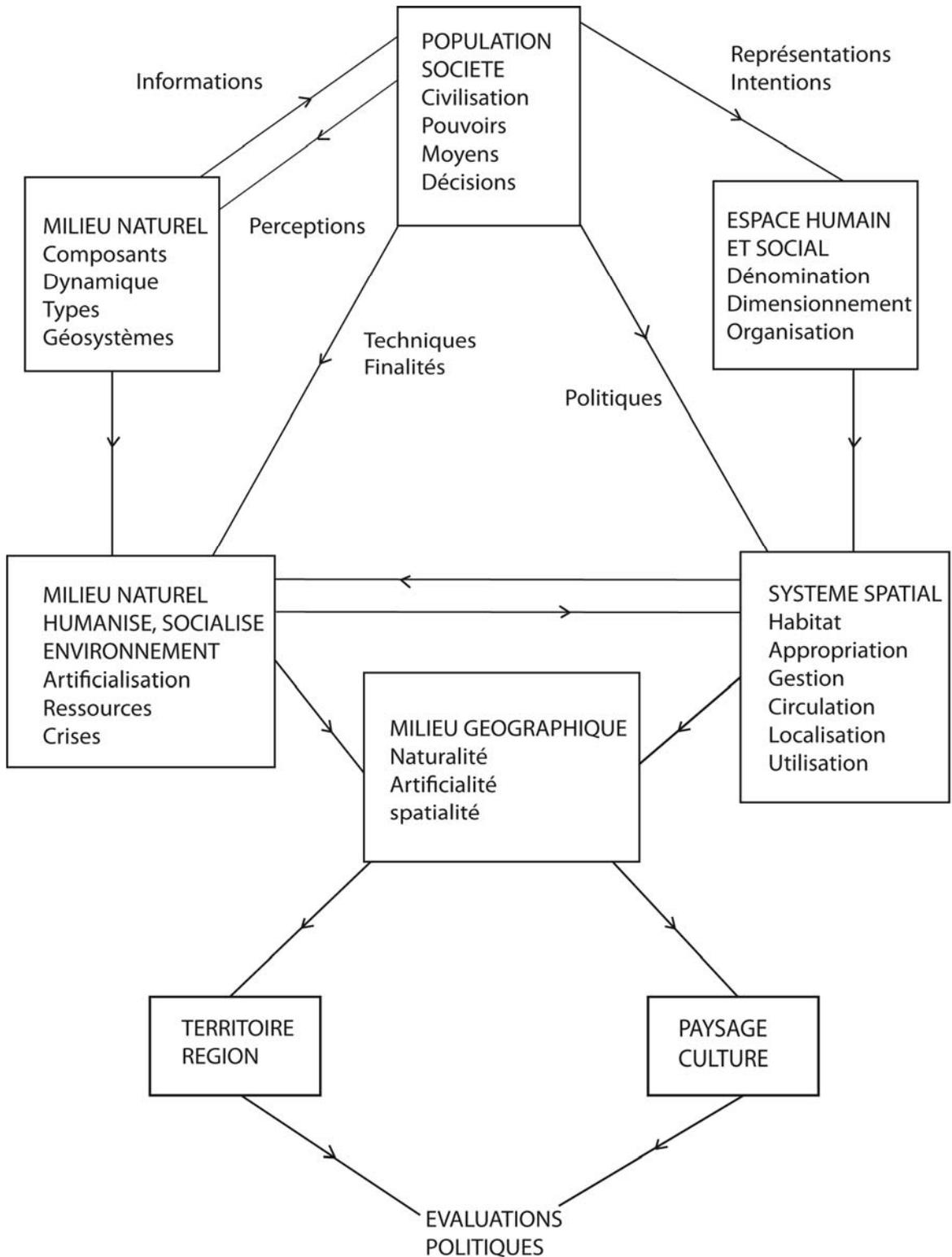
Annexe I. Schémas sur les notions liées au paysage.

Annexe Ia. Les phases de la géographie en Allemagne.



Source : Bartels 1970 ; Ehlers 2007 ; Hallair 2010.

Annexe Ib. L'articulation des concepts de la géographie (Pinchemel, 2000, p. 7).

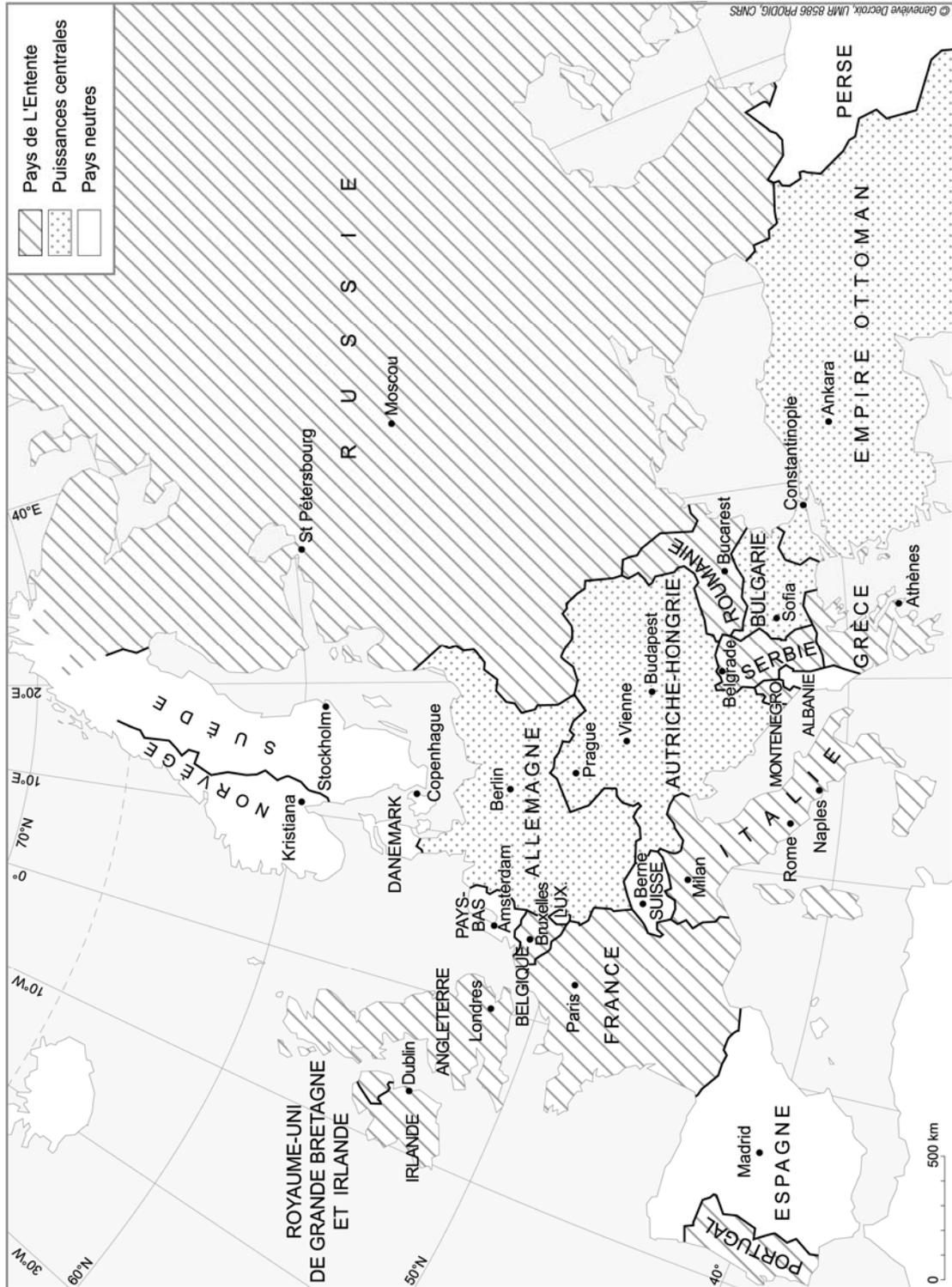


Auteurs : Philippe et Geneviève Pinchemel

Annexe II. Cartes

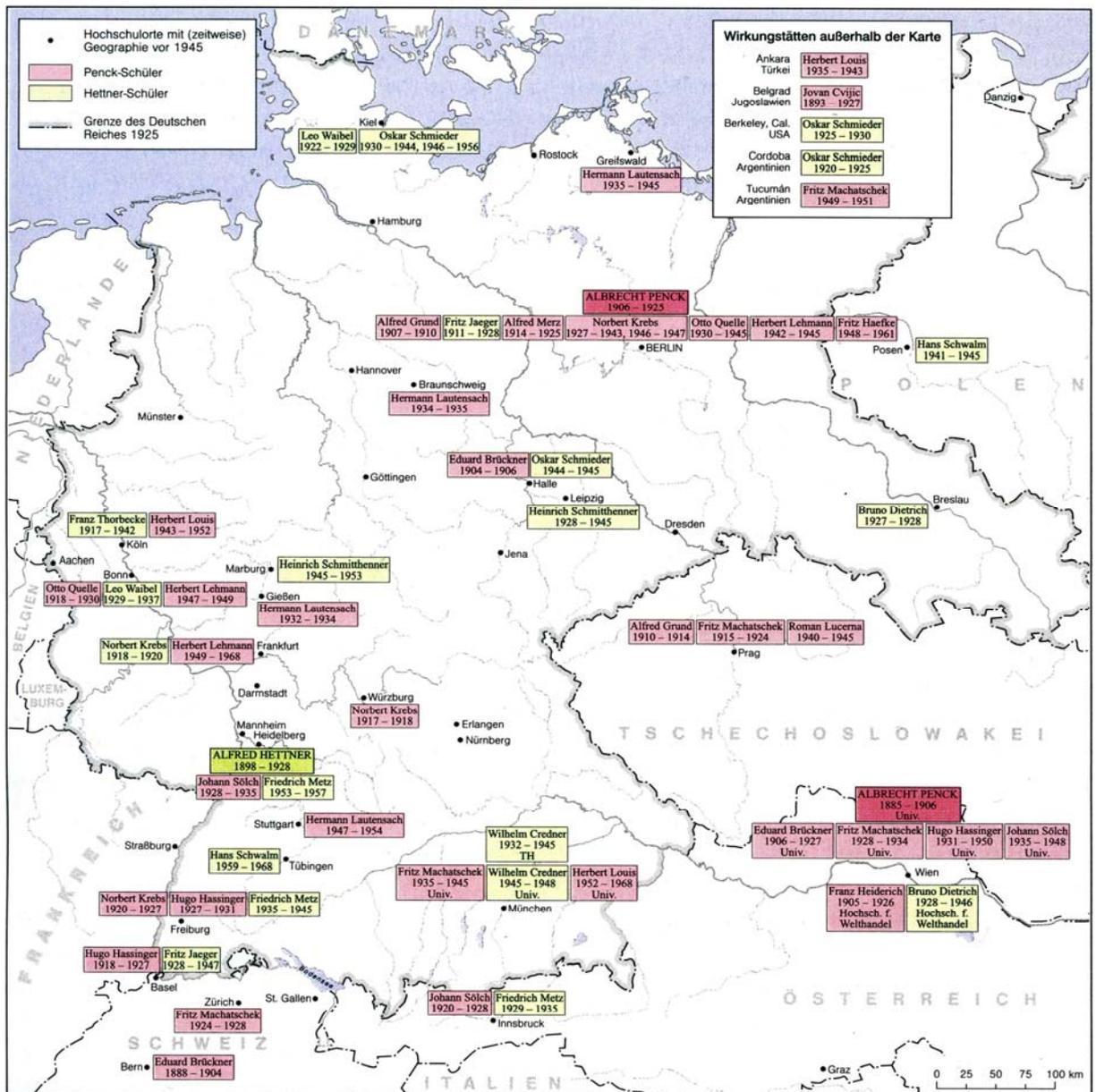
Annexe IIa. Cartes de l'Europe au XX^e siècle.

Annexe IIa-1. Carte de l'Europe pendant la Première Guerre mondiale d'après Duroselle, 1995, p. 178-179).



Annexe Iib. Carte des principales chaires de géographie fin du XIX^e s. – début du XX^e s.

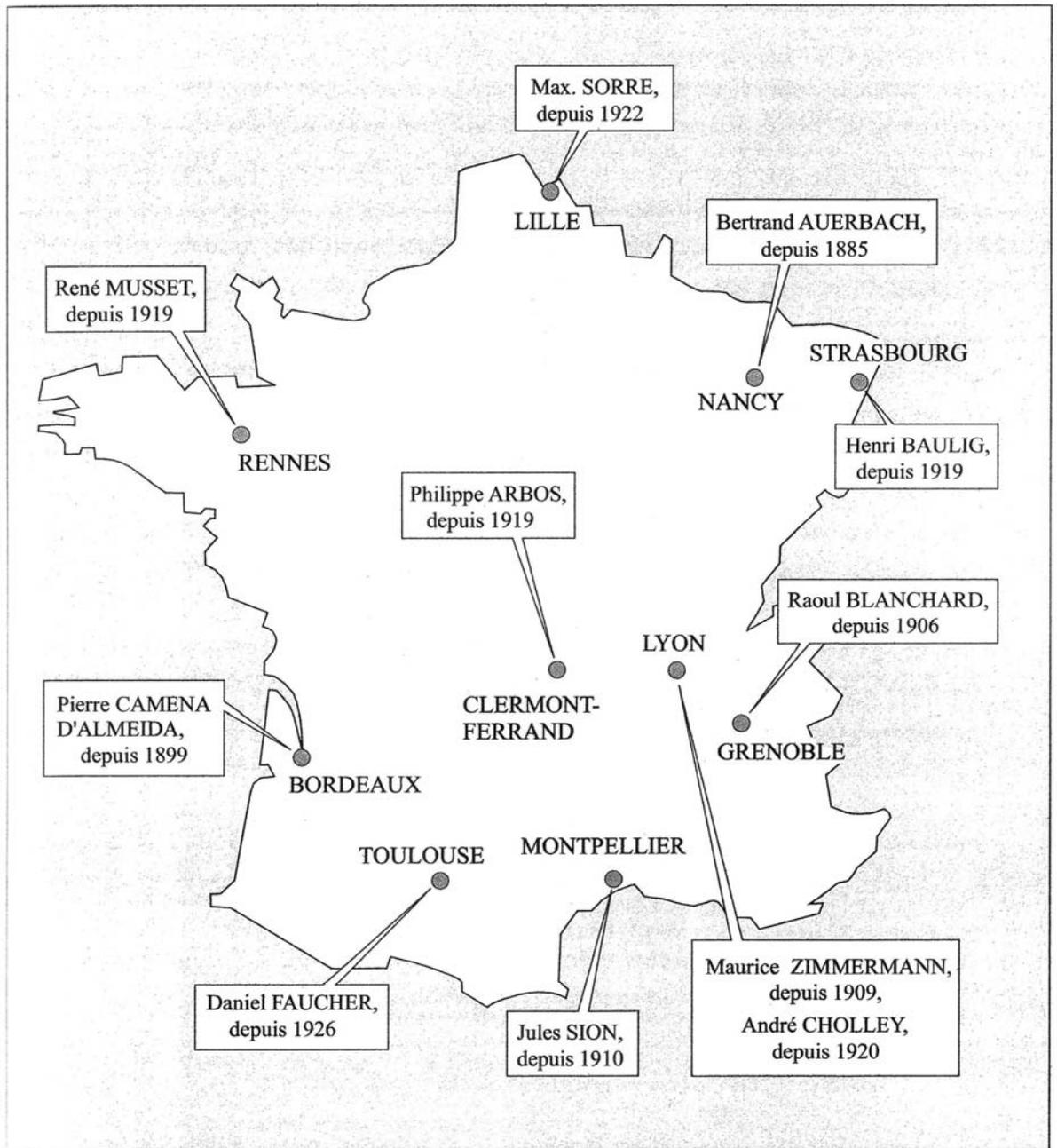
Annexe Iib-1. En Allemagne : carte des chaires occupées par les élèves de A. Hettner et de A. Penck



Source : H. P. Brogiato in Schenck, 2005, p. 63.

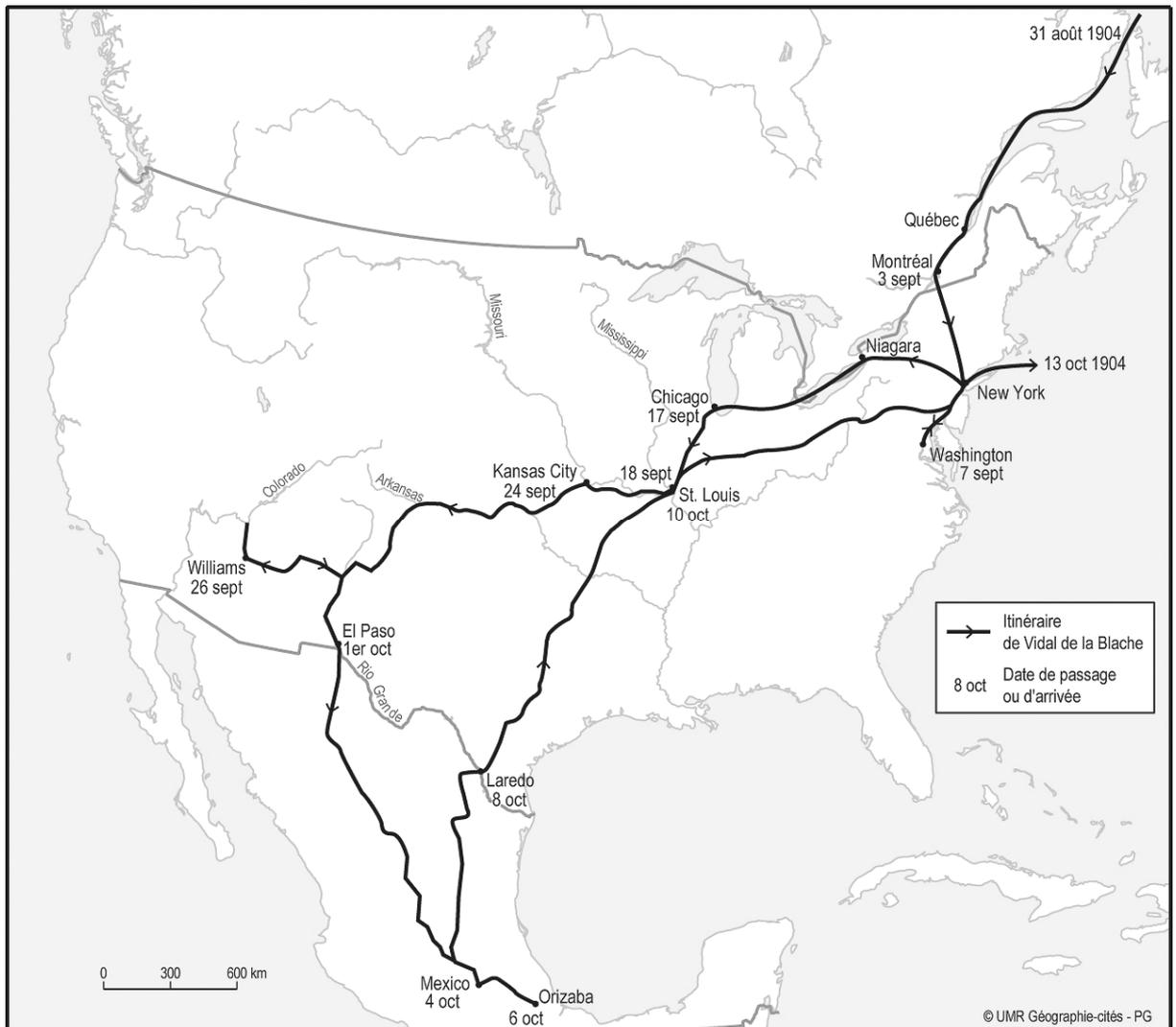
Annexe IIb-2. En France : carte des chaires de géographie en 1926 (hors Paris).

L'enseignement de la géographie dans les universités de province en 1926
(carte non exhaustive).



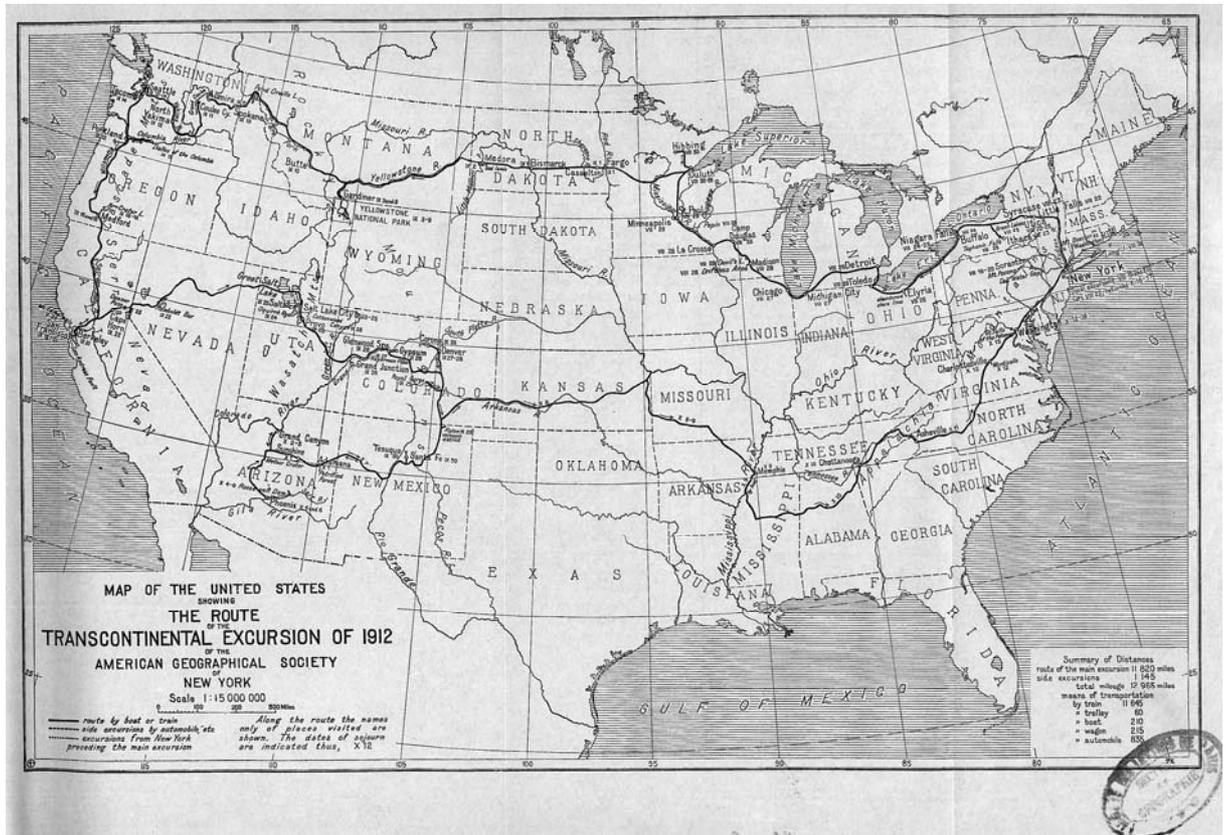
Source : D. Wolff, 2005, p. 633.

Annexe IIc. Carte de l'itinéraire de Vidal de la Blache au Canada et au Congrès international de géographie de 1904 avec l'excursion vers le Sud-Ouest des Etats-Unis et le Mexique.



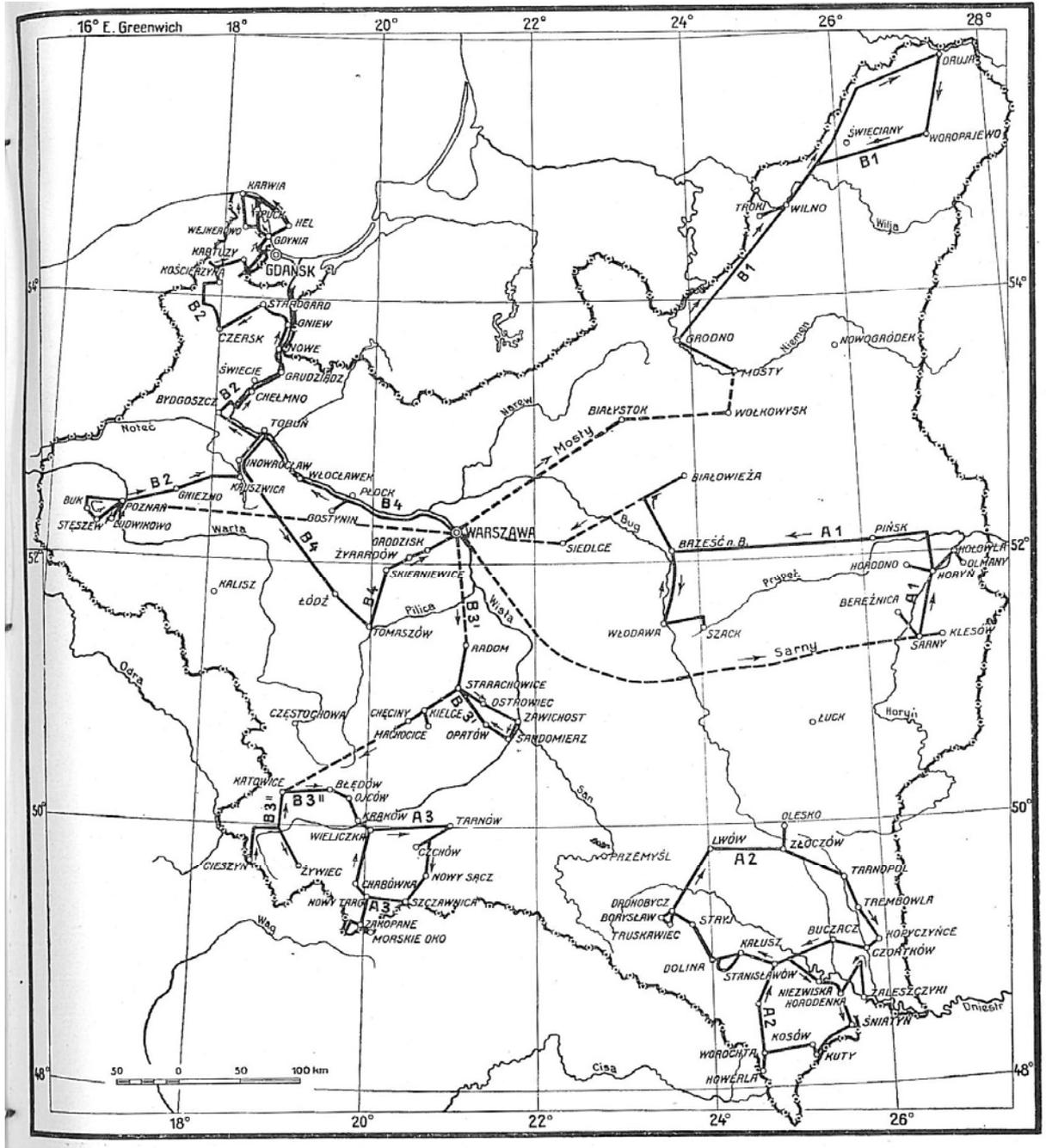
Source : UMR Géographie-cités.

Annexe II. Carte de l'itinéraire de l'excursion transcontinentale américaine de 1912.



Source : American Géographical Society of New York, 1915, *Memorial Volume of the Transcontinental Excursion of 1912*.

Annexe II. Carte des itinéraires des excursions proposées au CIG de Varsovie
(1934).



Source : 1934-1938, Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934, ed. Varsovie, Mianowski.

Annexe II f. Carte du territoire roumain.



Source : Hallair, G., 2007, p. 128.

Annexe III. Repères chronologiques de la France et de l'Allemagne : 1900-1945 .

1871 : Première rencontre internationale de géographes à Anvers.

1891 : Création des *Annales de géographie* avec comme annexe la *Bibliographie annuelle* par Vidal de la Blache et M. Dubois.

1893 : Auerbach, *Le plateau lorrain* (thèse).

1899 : Congrès international de géographie de Berlin.

Davis, « The Geographical Cycle ».

1901 : A. Penck, Brückner, *Die Alpen im Eiszeitalter* (vol 1).

Deutschen Geographentag de Breslau.

Création de la Société pour la protection des paysages et de l'esthétique de la France.

Woeikof, « De l'influence de l'homme sur la terre ».

1902 : De Martonne, *La Valachie, essai de monographie géographique* (thèse de lettres).

Brunhes, *L'irrigation. Ses conditions géographiques, ses modes et son organisation dans la péninsule ibérique et dans l'Afrique du Nord* (thèse).

1903 : Vidal de la Blache, *Tableau de la géographie de la France*.

De Lapparent, *La science et le paysage*.

Lumière : plaques autochromes.

Schlüter, *Die Siedlungen im nordöstlichen Thüringen. Ein beispiel für die Behandlung siedlungsgeographischer Fragen*.

Deutschen Geographentag de Cologne.

1904 : Première excursion géographique interuniversitaire française.

Congrès international de géographie de Washington.

Association pour l'aménagement des montagnes.

Création de la Revue des sciences photographiques.

1905 : Demangeon, *La plaine picarde* (thèse).

Deutschen Geographentag de Dantzig.

1906 : Blanchard, *La Flandre* (thèse).

Schlüter, *Die Ziele der Geographie des Menschen*.

Loi sur la protection des sites et monuments naturels.

Reclus, *L'homme et la terre* (1906-1908).

1907 : De Martonne, *Recherche sur l'évolution morphologique des Alpes de Transylvanie (Karpates méridionales)* (thèse de sciences).

Vallaux, *La Basse Bretagne : étude de géographie humaine* (thèse).

Deutschen Geographentag de Nuremberg.

1908 : Sion, *Les paysans de Normandie orientale* (thèse).

Vacher, *Le Berry. Contribution à l'étude géographique d'une région française* (thèse).

Gallois, *Régions naturelles et noms de pays*.

Auerbach, « L'évolution des conceptions et de la méthode en géographie ».

Congrès international de géographie de Genève.

Vidal de la Blache, « De l'interprétation géographique des paysages ».

1908-1909 : Cours en allemand de Davis à l'Université de Berlin.

1909 : De Martonne, *Traité de géographie physique*.

Deutschen Geographentag de Lübeck.

1^{er} Congrès international pour la protection des paysages.

1910 : Brunhes, *La Géographie humaine*.

Schlüter, « Über einige neuere Werke zur französischen Landeskunde ».

1911 : « Pèlerinage » géographique de l'Irlande à l'Italie organisé par Davis.

1912 : Davis, *Die erklärende Beschreibung der Landformen*.

Passarge, « Physiologische Morphologie ».

Excursion intercontinentale à travers les Etats-Unis organisée par Davis.

Création de l'Association des géographes scolaires allemands (*Verband Deutscher Schulgeographen*).

Deutschen Geographentag de Innsbruck.

1913 : Congrès international de géographie de Rome.

Passarge, « Physiogeographie und vergleichende Landschaftsgeographie ».

Vidal de la Blache, « Des caractères distinctifs de la géographie ».

1914 : Deutschen Geographentag de Strasbourg.

Déclenchement de la Première Guerre mondiale.

1915 : Davis, « The principles of Geographical Description ».

1917 : Vidal de la Blache, *La France de l'Est*.

Révolution d'Octobre en Russie.

1918 : Fin de la Première Guerre mondiale.

1918-1933 : République de Weimar.

1919 : Passarge, *Die Grundlagen der Landschaftskunde*

1920 : Demangeon, *Le déclin de l'Europe*.

1921 : Deutsche Geographentag de Leipzig.
Hettner, *Die Oberflächenformen des Festlandes, ihre Untersuchung und Darstellung*.

1922 : Création de l'Union géographique internationale.
Michotte, « L'orientation nouvelle en géographie ».
Création de la Société des Nations.

1923 : Demangeon, *L'empire britannique. Etude de géographie coloniale*.
1^{er} congrès international sur la protection de la nature.

1924 : Banse, *Die Seele der Geographie. Geschichte einer Entwicklung*.

1925 : Congrès international de géographie du Caire. *La Bibliographie géographique* devient internationale.
Deutschen Geographentag de Breslau.
Maull, *Politische Geographie*.
Vallaux, *Les sciences géographiques*.
Vallaux, « Les paysages géographiques ».
Création de l'Association des géographes universitaires allemands (*Verband der deutschen Hochschullehrer der Geographie*).

Sauer, « The Morphology of Landscape ».
Traité de Locarno.

1926 : l'Allemagne est admise à la Société des Nations.
Sorre, « L'organisme humain et le milieu biologique naturel ».

1927 : Hettner, *Die Geographie. Ihre Geschichte, ihr Wesen und ihre Methoden*.
Deutschen Geographentag de Karlsruhe.

1927-1948 : Publication de la *Géographie universelle* préparée sous la direction de Vidal de la Blache et Gallois.

1928 : Baulig, *Le Plateau central de la France et sa bordure méditerranéenne* (thèse).
Congrès international de géographie de Cambridge.
Spethmann, *Dynamische Länderkunde*.

1929 : Lancement des *Annales d'histoire économique et sociale* par Febvre et Bloch.
Deutschen Geographentag de Magdebourg.

1931 : Bloch, *Les caractères originaux de l'histoire rurale française*.
 Congrès international de géographie de Paris.
 Deutsche Geographentag de Dantzig.
 Gradmann, *Süddeutschland*.
 Spethmann, « Das länderkundliche Schema in der deutschen Geographie. Kämpfe um Fortschritt und Freiheit ».

1933 : Christaller, *Die zentralen Orten in Süddeutschland*.
 Arrivée d'Hitler au pouvoir.

1934 : Congrès international de géographie de Varsovie.
 Dion, *Essai sur la formation du paysage rural français*.
 Deutschen Geographentag de Bad Nauheim : adhésion officielle des géographes allemands à l'idéologie nazie.

1935 : Demangeon et Febvre, *Le Rhin. Problèmes d'histoire et d'économie*.

26 juin 1935 : Loi allemande sur la protection de la nature (*Reichsnaturschutzgesetz*).

1936 : Ancel, *Géopolitique*.
 Deutschen Geographentag de Iéna.

1937 : Birot, *Recherches sur la morphologie des Pyrénées orientales franco-espagnoles*.

1938 : Mars 1938 : Annexion de l'Autriche par l'Allemagne nazie.
 Juillet 1938 : Congrès international de géographie d'Amsterdam.

1939 : de Martonne, « Problèmes morphologiques du Brésil ».
 Hartshorne, *The Nature of Geography*.
 Déclenchement de la Seconde Guerre mondiale.

1942 : George, *A la découverte du pays de France. La nature et les travaux des hommes*.

1944 : En France, l'agrégation de géographie est séparée de celle d'histoire.

1945 : Fin de la Seconde Guerre mondiale.

1946 : De Martonne, « Géographie zonale. La zone tropicale ».

1949 : Congrès international de géographie de Lisbonne.

Annexe IV. Traductions de l'allemand au français d'articles, de comptes-rendus, de sommaires d'ouvrages et de communications à des congrès.

Annexe IV : Traductions de textes allemands en français .

Annexe IVa. Traduction de l'article de Schlüter de 1910.

Schlüter Otto, 1910, « Über einige neuere Werke zur französischen Landeskunde »
in *Geographische Zeitschrift*, p. 605-618, p. 665-689.

(Partie 1)

Quand en 1899 B. Auerbach a écrit dans la revue *Geographische Zeitschrift* sur l'état de la recherche régionale (*landeskundlich*) en France¹, cette dernière venait tout juste de commencer à se développer dans l'esprit de la nouvelle géographie. Pour des présentations d'une région dans son entier (*ganzen Land*), on ne disposait, à part les anciens travaux de Reclus, que du manuel de Vidal de la Blache et de Camena d'Almeida. Le nombre des travaux véritablement géographiques sur des paysages régions (*Landschaften*) individualisées n'était pas encore considérable et comme grandes monographies, Auerbach n'a pratiquement pu citer que sa propre présentation du plateau lorrain. Depuis, la géographie régionale (*Landeskunde*) a pris chez les Français une extraordinaire ampleur, la bibliographie sur leur patrie s'est enrichie d'un nombre imposant d'excellents travaux. Alors que Barrés participe de façon excellente, même si c'est parfois partielle, à une avancée dans la recherche en géographie avec *L'architecture du sol de la France*, Vidal de la Blache produit avec son « portrait » tout en finesse de la France² un chef d'œuvre de géographie régionale (*länderkundlich*) qui, sans accessoires érudits, dresse des images extraordinairement expressives des paysages visibles (*schauliche Bilder der Landschaften*) et les caractérise dans leur signification pour la vie

¹ GZ., V. 1899, p. 580-587, 618-630.

² *Tableau géographique de la France*, Paris, 1903 (paru comme premier volume de *L'Histoire de France* de Lavis), 2^e édition en 1907.

historique avec une sûre maîtrise du matériau. Cet ouvrage qui dans sa seconde édition est enrichi de nombreuses figures, est l'un des plus somptueux que possède la géographie régionale (*Länderkunde*) ; il constitue en même temps l'introduction à une série de recherches approfondies sur les différentes contrées (*Gegenden*) du pays, inaugurée par le livre de Demangeon sur la Picardie et qui s'enrichit chaque année d'un ou deux solides volumes. La plupart de ces ouvrages sont dédiés à Vidal de la Blache et nous ne risquons guère de nous tromper quand nous subodorons pour les autres ouvrages l'inspiration directe ou indirecte de son œuvre et de son activité. Ce sont toutes des thèses pour l'obtention du doctorat, presque toujours de l'Université de Paris, des livres d'une ampleur imposante, la plupart assortis de nombreuses photographies de bonne qualité, plus rarement de cartes en nombre et en qualité suffisants. Ce sont des travaux qui portent témoignage aussi bien de l'observation fine de terrain que d'une étude bibliographique complète des auteurs.

Le but de cette contribution n'est pas de donner un aperçu de toutes les études qui ont été conduites ces dernières années dans le domaine de la géographie régionale française (*Landeskunde*). Je laisse de côté des travaux au contenu souvent très riche, car à vrai dire les *Annales de géographie* les ont en grande partie présentés, et je ne mentionnerai précisément que les travaux les plus importants, pour montrer sous différentes formes la façon dont les recherches et les descriptions (*Darstellung*) régionales (*länderkundlich*) sont réalisées en France.

Présentation générale

J'aimerais cependant commencer par quelques mots d'une nouvelle description générale de la France dans laquelle deux géographes de Dijon, J. Fèvre et H. Hauser, cherchent à diffuser les principaux résultats de toutes ces recherches dans un cercle plus

large³. Les auteurs ne veulent pas considérer leur travail comme original ; ce dernier doit seulement servir à la diffusion des connaissances géographiques et à l'interprétation de la petite patrie (*Heimatland*). Cependant un tel ouvrage n'est pas dénué d'une indispensable indépendance dans la présentation. Les paysages (*Landschaften*) français sont présentés de façon claire et vivante sous l'angle de la géographie physique comme de la géographie humaine et culturelle (*kulturgeographisch*), de sorte que le livre trouve bien sa place dans une introduction à la géographie régionale (*Landeskunde*) française. Seule l'apparence laisse beaucoup à désirer. La table des matières est trop peu détaillée, les références bibliographiques sont inexactes. Avant tout, les très nombreuses figures sont mal reproduites et mal élaborées, comme par exemple un très vilain profil en long de la zone du bassin d'effondrement du Sud-Ouest de l'Allemagne (p. 48).

Avec le titre *Régions et pays*, Fèvre et Hauser veulent inscrire leur livre d'emblée sous le signe de la géographie scientifique actuelle. Ils mentionnent les petits et grands espaces naturels sur lesquels doit reposer la description ; et le mot *pays*⁴ en particulier est dans la littérature française à vrai dire depuis longtemps le maître-mot qui dépasse l'ancienne géographie pour atteindre une vision vraiment régionale. Car la manière de diviser un domaine régional (*Ländergebiet*) est bien étroitement liée à la définition globale de l'essence de la géographie. La géographie régionale (*Länderkunde*) au sens actuel ne peut aller de l'avant que si elle ne tombe pas dans le politique ou dans d'autres domaines équivoques ou superficiels, et que si elle fait du concept de région naturelle (*Naturgebiet*) le fondement de l'individu géographique (*geographische Individuum*). Et de tels domaines naturels doivent même être des *régions*⁵ pour les plus grandes divisions et

³ J. Fèvre et H. Hauser, *Régions et pays de France*, 8°, 516 p., Paris, Felix Alcan, 1909

⁴ en français dans le texte.

⁵ en français dans le texte.

des *pays*⁶ pour les plus petites. A côté de cela reste la question de savoir comment doivent être nommées les portions d'espace (*Landesteile*) et jusqu'où les noms de pays populaires existants (*volkstümliche Landschaftsnamen*) peuvent trouver une application comme dénomination (*Bezeichnung*) géographique. Même si elle n'est pas aussi essentielle que la première, cette seconde question est aussi importante. Car « on a dit avec raison qu'il ne pouvait y avoir de vérité et de précision dans la science sans une bonne nomenclature. »

L. Gallois a récemment consacré à ces deux questions une recherche intéressante, après avoir déjà auparavant parlé des paysages (*Landschaft*) en détail d'une manière identique⁷. Gallois traite le problème non en pur théoricien de la méthode mais en géographe historien. Il recherche avec précision comment, dans la science française, l'idée de région naturelle (littéralement « domaine naturel » (*Naturgebiet*) s'est développée et il examine d'après les sources historiques le sens et la valeur des noms de pays⁸ (*Gaunamen*). Il circonscrit son étude à la partie interne et tertiaire du Bassin Parisien, de sorte que pour ce domaine si important, qui n'avait jusqu'alors aucune description scientifique et géographique, on a au moins maintenant exposé de façon essentielle les préliminaires méthodologiques de la meilleure délimitation (*Einteilung*). Allons voir d'un peu plus près le contenu du livre de Gallois.

Depuis le milieu du XVIII^e siècle, la science française s'efforce de faire reposer la description (*Beschreibung*) géographique sur les régions naturelles (*Naturgebiete*) à la place des divisions politiques (*politischer Einteilungen*). Alors que Ph. Buache (1752) cherchait les « régions naturelles » (*Naturgebiete*) dans les bassins hydrographiques et les

⁶ en français dans le texte.

⁷ L. Gallois, *Régions naturelles et noms de pays. Etude sur la région parisienne*, 8°, 356 p., Paris (Colin), 1908. Deux des travaux plus anciens sur les paysages lorrains sont fournis en annexe : le Bassigny, p. 253-260, la Woëvre et la Haye, p. 262-281

⁸ *Gau*, qui renvoie à une subdivision de l'espace, est traduit par « pays » au sens du petit pays vidalien, comme le fait Auerbach dans son article en allemand de 1899 pour la revue *Geographische Zeitschrift* (NdIT).

frontières naturelles dans les lignes de partage des eaux, l'expérience s'impose depuis le début aux géologues de terrain, qu'avec la structure du sol se modifient aussi habituellement la végétation, la culture (*Kultur*), l'implantation humaine, et peut être aussi les caractéristiques du peuple. C'est ainsi que l'idée d'une région naturelle se constitue depuis les premières tentatives de représenter et d'exposer la géologie d'un pays/région (*Land*). Guettard et surtout Monnet (1780) l'expriment clairement. A la même époque, Giraud-Soulavie le fait encore plus justement en confrontant la pratique d'une division artificielle politico-administrative à l'exigence d'une division naturelle et en conduisant une pour le Vivarais⁹. Puis vient en la personne de Charles Coquebert de Montbret (1755-1832) un théoricien de la méthode qui s'est efforcé tout au long de sa vie de mettre en valeur l'idée de région naturelle (*Naturgebiet*) et d'appliquer dans ses travaux une description de la région totale (*ganzen Land*) à partir de telles bases. La noble tâche de faire que la présentation (*Darstellung*) géographique demande un paysage naturel (*natürlichen Landschaft*) est restée sans succès. Cependant il a gagné parmi les géologues des partisans acquis à ses idées et des collaborateurs, J. J. d'Omalius d'Halloy et d'autres. De même, le travail concluant de cette période de recherche géologique en France ainsi que les explications de la carte géologique de Dufrénoy et Elie de Beaumont expriment les mêmes conceptions.

Gallois mène à partir des travaux de ces géologues, et d'autres, une série d'énonciations qui montrent combien il est clair pour eux que l'idée de la région naturelle (*Naturgebiet*) représente le fondement de la description régionale (*länderkundlich Beschreibung*). Cependant, il résulte de leurs textes que les représentations de ces hommes se sont élaborées en fonction de leurs expériences. Ce sont toujours les différences du sol, calcaire, argileux, sablonneux, etc. qui sont mises en avant et elles ne

⁹ Ses travaux portant dessus sont reproduits en annexe du livre de Gallois p. 282

valent toujours qu'en relations simples avec le Bassin parisien où le sol se présente souvent en larges séries composées du même substrat. Certes, Monnet voyait déjà la possibilité qu'une région naturelle puisse être constituée de divers matériaux sans perdre son unité ; mais il ne parle que de deux ou trois types de sols, comme le sol du Soissonnais en partie calcaire, en partie sablonneux, et montre justement ainsi qu'il n'a devant les yeux que les relations les plus simples. Quelle que soit la richesse des questions qui renforcent le concept de région naturelle (*Naturgebiet*), on n'en est pas encore conscient, mais on a gagné les représentations de base et reconnu leur richesse pour la géographie scientifique.

Au départ, cette reconnaissance est cependant circonscrite au petit cercle des géologues, elle ne s'impose pas plus loin et tombe dans l'oubli après un temps. Au demeurant, l'ancienne géographie a dominé sur le mode du politique ou en s'appuyant sur les bassins-versants et les montagnes de ligne de partage des eaux ; ceci a été mobilisé de façon extrême dans la première moitié du XIX^e s. Une carte du Bassin Parisien de Denaix (1841), reproduite par Gallois, le montre suffisamment (planche II, p. 33). C'est seulement après 1870, quand la cartographie régionale géologique a été établie, que l'idée de région naturelle a ressurgi pour dominer de plus en plus la géographie régionale (*Länderkunde*), en relation avec le développement général de la géographie.

Ces théoriciens de la méthode, ayant misé sur les régions naturelles (*Naturgebiet*), ont entremêlé en même temps une seconde idée qui a revêtu une signification importante pour la géographie régionale française (*fr. Länderkunde*) en mettant en relation les anciens *noms de pays*¹⁰ avec les paysages naturels (*natürlichen Landschaften*). Les districts qu'ils décrivent, - c'est ainsi que nous pouvons dire à propos des districts administratifs de l'ancien royaume franc (*alten Frankenreich*) -, se présentent comme des domaines

¹⁰ En français dans le texte

(*Gebiet*) qui sont totalement indépendants de toute frontière politique. Mais ils présentent souvent des relations surprenantes quant aux caractéristiques géographiques, en l'occurrence aux différenciations pédologiques. C'est ainsi qu'Antoine Passy (1832) a élaboré sa conception qu'il exprima par cette phrase souvent reprise ensuite : «Le bon sens du paysan a devancé la science. Par un nom particulier, il offre une différenciation de chaque domaine, qui montre le même aperçu ou la même structure pédologique». (p. 47). D'où le grand rôle, que le *pays*¹¹ joue dans toute la littérature géographique régionale (*landeskundliche*) des Français. On reconnaît en lui la plus petite unité géographique, la cellule, qui avec d'autres construit le grand organisme de toute la région¹² (*Gesamtland*).

Jusqu'où ces idées sont-elles justifiées, telle est la question, qui se trouve au cœur du questionnement des recherches de Gallois. Dans ce but, il propose de passer en revue les noms de la contrée parisienne « de Laon à la Loire, des confins de la Normandie à ceux de la Champagne » dans un travail critique fondamental sur leur validité et leur origine. La reconnaissance des lieux et places enseigne combien les noms traditionnels sont vivants dans la conscience des populations ; on repère l'origine des noms et l'évolution de leur signification par l'étude historique des cartes¹³ et les sources littéraires. L'observation de la nature du pays (*Landesnatur*) a fourni les bases pour juger de la valeur régionale (*länderkundlichen Wert*) des dénominations et le matériel pour brosser rapidement le paysage (*Landschaft*) au début de chaque paragraphe.

Le résultat de la recherche est d'autant plus négatif que pour beaucoup de paysages naturels (*natürliche Landschaften*), il n'existe aucun nom particulier. Si on avait donc peut-être pensé que l'on pourrait, avec l'aide des dénominations populaires, mener à bien

¹¹ En français dans le texte.

¹² Voir B. Auerbach, *Le plateau lorrain*, Paris, 1893, p. XV

¹³ Un autre apport de cette étude est donné par un catalogue en annexe sur les cartes anciennes de la région parisienne remontant jusqu'aux cartes de Cassini. (p. 284-350)

une délimitation complète du pays/région (*Land*) en « pays » (*Gau*), cet espoir est en tout cas trompeur. A propos des *noms de pays* existants, le jugement est naturellement très différent. Toute une série de noms doivent être mis de côté. Ils ont disparu et sont pour ainsi dire inconnus de la population ou n'ont peut être jamais désigné plus qu'un ancien secteur forestier d'étendue réduite. Habituellement de tels noms ne sont conservés qu'en suffixe du nom de lieu, comme par exemple Saint-Germain-en-Laye, qui signifie une ancienne *Lida Sylva* (p. 121). On rencontre très souvent des suffixes de cette sorte dans les noms de lieux français, mais ils peuvent ensuite, quand ils correspondent à un véritable *nom de pays*¹⁴, ne pas obligatoirement être appliqués pour prouver l'étendue du « pays » (*Gau*). Un autre groupe de noms trouve plutôt son origine dans le cabinet des érudits mais ne peut pas vraiment compter comme propositions de véritables noms de paysages (*Landschaftsnamen*). C'est le cas de l'Hurepoix, qui désigne la retombée du plateau découpé par les vallées en rive gauche de la Seine au sud de Paris. Il ne reste donc pas beaucoup de désignations qui sont à la fois vivantes parmi le peuple et utilisables pour la géographie. C'est le cas pour la majeure partie de la Beauce, plaine ouverte et fertile de tout temps entre Chartres et la forêt d'Orléans (calcaire oligocène avec couverture de lehm). Jamais englobée dans un district politique, ni même donnée de tout temps dans la représentation des habitants avec des limites nettes, la Beauce forme bien véritablement « le type du « pays » (*Gau*) » comme elle est aussi nommée dans un sous-titre chez Vidal de la Blache. Par ailleurs, seule la Brie ressort avec la même justesse comme « pays » (*Gau*), pendant en rive droite de la Beauce avec sa surface de sol calcaire recouverte de Lehm ; elle fut jadis un grand secteur forestier, plus tard également une fertile terre à céréales. La Beauce et la Brie sont les exemples qu'on ressort toujours quand on doit

¹⁴ En français dans le texte.

prouver la valeur régionale des *noms de pays*¹⁵. Donc dans ces relations, on a trop pensé uniquement aux cas les plus simples.

Alors que la plupart des noms de pays, même quand ils ont reçu un sens véritablement géographique, provenaient cependant bien de districts politiques – les zones d’ancien peuplement celte, les divisions de l’ancien royaume des Francs, ou plus tard des comtés -, des noms comme Beauce et quelques autres se caractérisent aussi comme de véritables noms de paysage (*Landschaftsnamen*) ; ils sont, selon toute apparence, toujours antérieurs à toute dénomination territoriale, religieuse ou politique et ont pu être modifiés par ajout d’un adjectif. La Beauce en particulier porte un ancien nom celte qui signifie plaine ou prairie. Pour l’application d’une dénomination véritablement populaire, si tant est que son origine linguistique et historique soit celle qu’il veut, les représentations des ruraux sont importantes selon Gallois. La Beauce, la Brie, le Vexin – c’est-à-dire les plateaux en rive droite de la Seine en aval de l’embouchure de l’Oise – la France au sens ancien, qui comprenait les domaines au nord de Paris, ce sont toutes des dénominations qui connotent une étendue de bonnes terres à céréales. La Puisaye, qui s’étend dans la ceinture de craie supérieure et inférieure vers la région des sources du Loing, est un pays forestier ; le nom de Gâtinais évoque dans l’imaginaire populaire les vignobles localisés entre le Loing et l’Essonne.

L’examen critique que fait Gallois des noms de pays récuse la croyance exagérée placée dans leur sens qui s’exprime à vrai dire dans chaque phrase d’Antoine Passy. Mais Gallois ne récuse pas l’idée de base et ne tient pas à la détruire. Pour des géographes allemands, la portée de toute cette question n’est peut être pas compréhensible dans son entier. Chez nous, nous sommes plus habitués à appliquer des dénominations artificielles dont la concordance aux zones naturelles peut être réglée par la science d’après ses

¹⁵ En français dans le texte

besoins. Hormis le nom des montagnes et dans les Alpes celui des vallées (*Talschaft*), les noms de « pays » (*Gaunamen*) – comme Wetterau, Breisgau, Grabfeldgau et au nord, Hadeln, Kehdingen, Zauche etc. – ne trouvent pas d’application si fréquente. En tout cas, ils n’ont pas gagné autant d’importance pour la méthode de la recherche régionale (*landeskundlichen Forschung*) et la représentation. Une recherche du type de celle de Gallois n’éveillerait peut être qu’un intérêt historique. Il en va tout autrement en France. Soit que parmi les noms de districts produits, le nombre de ceux qui sont vraiment utilisables géographiquement se révèle en réalité plus important qu’en Allemagne, ce qu’on peut supposer d’après la structure du sol plus visible, soit que la surévaluation de ces noms ait encore des répercussions : le *pays*¹⁶ apparaît dans la littérature française comme le symbole, comme le cri de ralliement de la nouvelle géographie régionale (*neueren Länderkunde*), comme chez nous à peu près l’« individu géographique » plus général non lié à un quelconque ordre de grandeur. Dans tous les travaux régionaux (*landeskundlich*), la question de la subdivision géographique et de son nom joue un rôle important. Certes c’était une entreprise profitable quand Gallois a créé pour l’élaboration de son livre sur *Noms de pays* un fondement postérieur pour son étude complète des sources. Les monographies dont on va reparler plus loin donnent ensuite pour leur zone d’étude plus petite, la plupart du temps, les mêmes recherches sous une forme plus courte, bien que la méthode de Gallois reste influente.

Après l’examen de chaque paysage (*Landschaft*), Gallois revient encore une fois en conclusion sur le concept de région naturelle (*Naturgebiet*) pour exposer ses vues de méthodologie générale. Si sa critique a une valeur particulière en se restreignant à des cas concrets, on s’aperçoit maintenant que les fondements des faits, sur lesquels s’appuie Gallois pour une application étendue et générale de la question, ne suffisent pas. A

¹⁶ En français dans le texte

plusieurs points de vues, les relations du Bassin Parisien sont abordées trop simplement. Cela ne serait pas gênant si le chapitre final n'évoquait une généralisation future. Imaginer qu'un domaine naturel ne puisse être effectivement formé que d'après le type de sol, Gallois n'y vient cependant que de façon secondaire. Certes, il dit que l'unité au sens géographique ne signifie pas uniformité. Cependant il demande toujours qu'une formation domine. Pour les cas dans lesquels un système de failles change rapidement la roche en surface, il explique pour quelques exceptions en ajoutant : « le désordre n'est pas dans la nature¹⁷ » (p. 220). En vérité, la nature ne tient aucunement compte d'un tel désordre répréhensible. Chaque paysage volcanique (*Vulkanlandschaft*), chaque chaîne plissée, chaque socle ancien produit des exemples – on fait référence à la carte géologique de la région cependant géographiquement bien homogène de l'Odenwald. Les règles qui sont passées en revue dans le livre de Gallois seraient immédiatement caduques si on voulait les appliquer à des zones de fort relief ou avec des composantes pédologiques très variées. Qu'ensuite naisse la tâche de trouver une unité dans le changement et que la formation de types géomorphologiques soit capable de résoudre cette tâche contrairement aux considérations pétrographiques du sol – cela n'est mentionné nulle part.

De plus, Gallois veut prendre en considération les propriétés naturelles pour délimiter les régions naturelles (*Naturgebiet*) : le climat pour les grands espaces terrestres, le relief et le sol pour les plus petits paysages (*Landschaften*). Il ne veut admettre pour la classification aucune influence des relations anthropogéographiques, pas même les délimitations politico-administratives parce qu'elles gênent la clarté de l'exposé. Aujourd'hui, tous les géographes scientifiques s'accordent sur le fait que la composante physique des espaces terrestres est en même temps à considérer en première ligne. Mais en tout état de cause, exclure complètement les faits humains (*anthropogeographisch*)

¹⁷ En français dans le texte.

dans cette question apparaît au contraire pour la majorité comme allant trop loin. Là où la nature n'a pas tracé de frontière claire, ils peuvent cependant en proposer, de la même manière que l'on a souvent fait et non sans justesse considéré pour la frontière orientale du *Reich* allemand comme frontière entre la *Mitteleuropa* et l'Europe orientale. A vrai dire, la justification que donne Gallois ne me paraît pas soutenable. Le devoir de la géographie de l'homme (*Geographie des Menschens*) devrait être, comme il le dit (p. 223) de mettre en évidence l'influence du milieu géographique (*geographischen Milieu*). Mais cela ne fonctionne que quand on distingue précisément le physique du culturel. Si on introduisait déjà l'humain dans le concept de région naturelle, cela ne pourrait qu'induire en erreur. Si on le fait valoir une fois, on doit cependant se demander ce qui peut donc en résulter pour la question du domaine naturel. Nous ne passons pas en revue ce concept pour gagner une base pour la recherche analytique de certaines relations de causalité, mais il doit constituer un fondement dans un but précis pour la représentation géographique d'une région (*Land*) d'après tous ces phénomènes pris en considération pour la géographie régionale (*Länderkunde*). Par conséquent, on peut penser qu'il est parfois opportun d'intégrer dans la classification de détail l'influence culturelle sur les délimitations. Si on sépare distinctement la région naturelle de la région culturelle, on exclut tout compromis, comme le fait Gallois, ainsi l'idée de région naturelle doit nécessairement perdre en signification pour la *Länderkunde*. Par conséquent Gallois restreint aussi cette signification. Ce n'est pas seulement aux domaines culturels et étatiques, pour lesquels souvent la relation des paysages (*Landschaften*) de différentes sortes (par exemple les montagnes et les plaines) est l'essence même, que ce concept de région naturelle est inapplicable, mais aussi les unités hydrographiques et en partie aussi climatiques n'y rentrent pas. Oui, comme nous l'avons vu, des unités géomorphologiques

ne peuvent pas, selon Gallois, être considérées comme des régions naturelles, alors qu'une surface d'érosion provient la plupart du temps des différentes roches et formations. Voici le chemin que prend Gallois, dans un souci de clarté, vers une restriction continue du concept de région naturelle. A ce propos, il résulte une certaine contradiction par rapport à l'idée qui tient justement à la représentation française des *pays*¹⁸ et à laquelle tient Gallois en fin de compte. En effet, le « pays » (*Gau*) n'est pas seulement un paysage (*Landschaft*) avec une homogénéité pédologique mais aussi l'espace de vie (*Lebensraum*) d'un peuple, avant tout ; c'est justement pour cela qu'il a été reconnu comme une unité et qu'on lui a donné un nom. Dans les exemples que produit le Bassin Parisien, les deux concordent généralement. Mais il peut aussi arriver qu'un « pays » (*Gau*), au sens culturel et humain, se trouve à la frontière de deux régions naturelles plus grandes. La montagne, pour laquelle selon Gallois la question se résout d'elle-même (p. 54), offre de tels exemples, je pense pour cela à la vallée inférieure de l'Inn à la frontière entre les Alpes centrales et les Alpes calcaires. Dans ces cas-là surgissent en effet les difficultés les plus sérieuses et jamais tout à fait résolues que portent avec eux le concept d'individu géographique et le problème de la classification des *Länder*, mais sur lesquels le livre de Gallois passe allègrement. Les domaines naturels au sens propre et les « pays » (*Gau*) comme espace de vie d'une population peuvent s'opposer et cela arrive très souvent. La géographie régionale (*Länderkunde*) ne peut pas rester avec cette opposition, sinon les provinces climatiques, les domaines de végétation et autres devraient être considérés pour eux-mêmes, d'après leur étendue particulière. Elle a bien plus besoin de paysages (*Landschaften*) homogènes, où elle peut tout traiter ensemble. Quand Gallois veut tenir à distance des domaines naturels tout ce qui relève de la géographie humaine (*anthropogeographisch*), il renonce ainsi à ce que la géographie régionale française pense

¹⁸ En français dans le texte.

sous le vocable de *pays* et ce qu'elle espère atteindre avec cette idée. C'est aussi comme cela que s'est exprimé sur ce thème par exemple P. V. de la Blache dans un autre sens remarquable : le critère de différenciation (du *pays*¹⁹) repose le plus souvent sur la composante géologique du sol. Mais cela peut aussi venir de causes qui n'ont rien à voir avec la géologie. Le terme de « pays » (*Gau*) est caractérisé par le fait qu'on peut l'appliquer aussi bien aux hommes qu'au paysage (*Landschaft*). Cela ne veut pas dire l'appliquer à une seule composante, mais à l'ensemble du sol, de l'eau, des champs, des types de peuplement.²⁰ C'est pourquoi nous reconnaissons la conception qui domine effectivement la géographie régionale en France, une conception qui en même temps concorde complètement avec la tendance qui prévaut chez nous.

Le Berry

Le vaste travail qu'Antoine Vacher a consacré au Berry présente la même problématique que la recherche de Gallois sur les noms de pays du Bassin de la Seine.

Le Berry se situe au sud de la Loire, là où le bassin du nord de la France s'adosse au Massif central. A l'époque celte, c'était le pays des Bituriges et comme telle, en partie une des plus puissantes contrées de Gaule. Mais elle n'a pas longtemps conservé cette hégémonie, qu'elle devait à sa situation au centre de la France. L'importance du Berry a décliné et est restée proportionnellement faible. « Le livre est resté ouvert à une de ses premières pages » dit Vidal de la Blache à propos du rôle historique de cette région (*Landschaft*).

Un regard sur la région (*Land*) montre quelques différences caractéristiques bien que tout changement fort soit absent. Les champs céréaliers de la *Champagne berrichonne* qui s'étendent de Bourges à Issoudun vers Châteauroux sans haies visibles qui feraient

¹⁹ En français dans le texte.

²⁰ Cité par Auerbach, G. Z., 1899, p. 582

obstacle, se distinguent de façon relativement marquée des paysages (*Landschaft*) environnants. Vers le Sud, vers le cours supérieur de l'Indre, se trouve une région de champs et de prairies, bordée de rangées d'arbres. Elle est le plus souvent désignée sous le nom de *Boischaut*. Au sud est s'étend en remontant vers la Loire un secteur de prairies qui est découpé en vallées un peu plus profondes : le Val et la Vallée de Germiny. Au nord, nous trouvons sur l'ancien sol forestier les champs entourés de nombreux arbres fruitiers. Plus loin se poursuit la zone marécageuse forestière de la Sologne, qui présente avec la Brenne un petit morceau annexe à la frontière sud ouest du Berry.

Des délimitations précises des différentes parties de la contrée (*Landesteile*) ne peuvent pas être correctement réalisées d'après les composantes actuelles, et c'est ainsi que Vacher se tourne vers l'histoire pour établir à partir des conditions originelles une meilleure base pour l'individualisation des paysages (*Landschaften*). Il en résulte que la différence entre l'intérieur et les marges était à l'époque bien plus marquée que maintenant. Les renseignements historiques à propos de la fondation des cloîtres, et parfois aussi des noms de lieux, permettent parfaitement de reconnaître, en relation avec la composition des sols, que les marges du Berry étaient autrefois couvertes de sombres forêts. Nous recevons l'image d'une ancienne subdivision géographique ouverte, au sol peut être jamais recouvert de forêt par le passé, entourée de vastes lisières impraticables, de puissantes forêts, qui en Sologne et dans la Brenne poussent en outre sur une base marécageuse. Dans la Champagne du Berry, l'agriculture de plein champ a de tout temps été possible sans que les sols n'exigent trop d'engrais. Mais elle est « de toutes parts entourée d'une zone humide, où la fertilité n'est qu'une propriété acquise. Laissés à eux-mêmes, les types de sols de cette zone se recouvrent de forêts, de buissons, de lande ou de marais. Avant que ces sols improductifs ne soient transformés par l'homme, d'importants investissements doivent être entrepris autour des surfaces de la Champagne berrichonne » (p. 36). La mise en culture a ensuite réduit la forêt de toutes parts ; et avant les défrichements du Moyen Age, elle était déjà depuis la nuit des temps exploitée pour l'extraction de fer. Plus l'ancienne frontière naturelle s'efface par défrichement de la forêt, plus les lignes de frontières politiques sont marquées, et plus leur tracé devient indépendant des données naturelles. En bref, tout s'accomplit selon des règles qui sont aussi valables pour le développement du paysage culturel et humanisé (*Kulturlandschaft*) d'Europe centrale.

Cette reconstruction de l'ancien paysage, que Vacher entreprend dans une étude fondamentalement historique, introduit parfaitement la méthodologie de sa présentation.

Les différences aujourd'hui quelque peu effacées du paysage sont soulignées de façon marquée par le retour à un état originel et l'image du domaine, que l'uniformité de la présentation complique, apparaît ainsi de prime abord claire devant nos yeux dans son individualité naturelle et culturelle. Malheureusement Vacher n'accomplit pas le dernier pas : il ne tente aucune représentation cartographique de l'ancien état des lieux. Une esquisse cartographique semblable à ce que Demangeon a fait pour la Picardie (p. 426) aurait été ici hautement bienvenue.

A la fin de son livre, Vacher revient à son point de départ. En s'appuyant sur une réflexion acquise entre-temps, il examine plus précisément les *noms de pays*²¹ dont il peut mieux préciser le domaine de validité.

Ces considérations historiques ne constituent qu'un cadre pour l'esquisse du pays. Les représentations les plus complètes et les plus importantes sont dédiées à la géographie physique : la morphologie, la climatologie et l'hydrographie.

La méthodologie réfléchie du procédé, qui se manifeste déjà dans tout le plan du livre, domine le chapitre morphologique à un degré inhabituel. On trouvera rarement une représentation aussi logique des formes du sol présentée pas à pas. Quelquefois elle est peut être trop méthodique, trop didactique, de sorte qu'on souhaiterait volontiers de temps en temps un bref résumé. La géologie du Bassin Parisien de même que la morphologie des paysages en gradins (*Stufenlandschaft*) ont souvent été mentionnées dans les traits principaux. En même temps, la représentation même là où elle met en avant quelque chose de connu, n'est jamais ennuyeuse, parce qu'elle est toujours conduite par des questions appréhendées de façon précise en géographie régionale (*landeskundlich*). La nature du domaine va à l'encontre du talent logique de l'écrivain, comme le discute déjà aussi le système si précisément réfléchi de W. M. Davis avec un amour particulier des

²¹ en français dans le texte.

relations de causalité des paysages en gradins. L'influence de Davis est ici aussi bien reconnaissable ; cependant Vacher utilise rarement ses expressions, et présente plutôt les manifestations paysagères particulières de son domaine en premier plan comme un schéma.

Le Berry prend part à cette construction comme la section la plus méridionale du Bassin Parisien. Trois surfaces orientées vers le nord se succèdent en gradins. La surface d'érosion de l'ancien Massif central avance sans interruption sur la plus ancienne des dépôts de formation mésozoïque, de sorte qu'elle englobe une série de formations du Permien jusqu'aux couches tendres du Lias. Cela concerne essentiellement le Boischaut. Le calcaire du Jura moyen s'élève au-dessus du Lias avec un palier interrompu en plusieurs endroits (*crête monoclinale*²²). La plus grande partie orientale de la nouvelle surface étagée porte la plupart du temps une couverture de lehm, qui est à l'origine de la fertilité de la Champagne berrichonne, alors que la partie occidentale est composée de la Brenne marécageuse. Le Jura supérieur et la craie forment au nord le troisième palier, qui jouxte dans sa partie occidentale la subdivision nommée «forêt ». Elle s'abaisse peu à peu vers la Sologne. La structure simple est modifiée à l'Ouest par des failles et à l'Est par des cassures. Les failles ne sont que faiblement marquées. Quelques anticlinaux adoucis percent les hautes surfaces crayeuses selon une direction nord-ouest sud-est, alors que jusqu'à présent, ils ne sont pas connus en Champagne. Les cassures courent parallèlement à la Loire supérieure du nord vers le sud et influencent la structure du sol de façon notable. A cela s'ajoute qu'à l'est, le gradin jurassique se courbe selon une direction ouest-est vers le nord et que ici à la place d'un gradin de périphérie, on en trouve plusieurs les uns derrière les autres. Ainsi le sud-est du Berry présente un relief particulier. C'est la contrée au sud de Sancerre, où les noms de Vallée de Germiny et de Val prennent leur

²² En français dans le texte.

valeur. Tout compte fait, l'est du Berry occupe une position plus élevée et il est en même temps de structure complexe, par suite en partie des cassures précitées, en partie par l'élaboration plus complète des séries de formations sédimentaires. Le Permien disparaît à l'ouest de ces couches, qui ne comportent que peu de Trias et quelques horizons du Jurassique. Ainsi les conditions géologiques pour l'action des forces érosives deviennent plus simples à tous égards de l'est vers l'ouest.

Dans la représentation morphologique du réseau des cours d'eau et des vallées, Vacher se laisse conduire un peu trop par la géologie en suivant l'évolution depuis la première émergence (à l'Eocène) et en passant en revue toutes les époques. Il serait aussi possible de commencer par l'état existant, de l'analyser et de partir de là pour expliciter l'histoire de la terre. Cela aurait contribué à renforcer le caractère géographique du travail d'ensemble. L'inclination à considérer la géologie comme l'histoire de la terre, comme si c'était souhaitable pour la représentation géographique, se rencontre à vrai dire plus d'une fois dans les travaux actuels de géographie régionale des Français.

Vacher trouve que la direction générale de l'écoulement des cours d'eau n'a pas changé depuis le Miocène inférieur. Déjà à cette époque-là, plus précisément depuis le Miocène supérieur, le niveau de base se trouve dans une dépression qui correspond au cours inférieur de la Loire d'orientation nord ouest - sud est. A côté, les dépressions de la Brenne et de la Sologne jouent le rôle de niveau de base secondaire pour les cours d'eau en provenance du Massif central. Entre le système de la Loire et celui de la Seine, des liens multiples font que jadis le cours de la Loire se poursuivait plus loin vers le Nord en direction du Loing vers la Seine. Vacher en doute. La contrée entre Gien et Montargis, qui pour la question est à prendre en considération en priorité, ne serait qu'un domaine avec une ligne de partage des eaux estompée, dans lequel encore de temps en temps un peu d'eau pourra s'écouler vers le nord. En règle générale cependant, la Loire et la Seine ont toujours été séparées. Les sables granitiques dans le domaine en question ne prouvent rien au contraire, car ils ne proviennent pas nécessairement du Massif central mais très vraisemblablement du Morvan.

Après une discussion plus précise des particularités, l'étude géomorphologique conduit à la classification suivante des vallées les plus importantes du Berry (esquisse cartographique p. 290). La vallée du Cher appartient tout au long de son cours aux vallées principales « conséquentes et originelles ». Comme vallées secondaires originelles, on a l'Auron et l'Arnon. La vallée de l'Indre est certes aussi une « vallée originale » typique grâce à son ancienne direction d'écoulement principal, mais dans la plus grande partie de

sa moitié supérieure, elle n'est qu'une ancienne vallée secondaire, alors que la vallée principale originelle n'est seulement indiquée que par le cours inférieur de l'Indre et le petit cours secondaire de l'Indroye. Le domaine de l'Indre, entre les systèmes hydrographiques très développés du Cher et de la Vienne, s'est agrandi des deux côtés par empiètements. Enfin, la Creuse fait partie de ces vallées originelles, affluent de la Vienne, qui ne fait même plus partie du domaine considéré. Ce n'est que dans quelques brèves portions de vallées que l'impact des *cuestas* est mis en avant par divers cours d'eau. Vacher les nomme *tronçons monoclinaux*²³. Des vallées « subséquentes » plus grandes ne se sont pas développées. Les tronçons de vallées qui se sont constitués jouent un rôle significatif, là où au cours du temps avec une petite déclivité, les sols de la vallée synclinale ont été remplis de dépôts fluviatiles et ont recouvert la surface structurale. Par un soulèvement postérieur lié à l'enfoncement du niveau de base naissent les vallées épigénétiques (*tronçons surimposés*²⁴) avec des méandres coupés. Le plus important est celui du Grand Sauldre au nord de la zone. D'autres vallées de cette sorte sont à peine sur le chemin de la surimposition, c'est-à-dire seulement sur le point d'inciser alors que la Sologne et la Brenne se trouvent au stade juvénile du processus, car un soulèvement tout récent du niveau de base, qui est prouvé à l'embouchure de la Loire, a délaissé une accumulation dans cette contrée.

La présentation du climat occupe aussi une place importante dans le livre de Vacher. A cause de sa monotonie, il offre peu d'intérêt. Mais ici encore, le souci de l'auteur réussit à montrer toutes les petites nuances qui sont importantes pour l'hydrographie, la végétation et la structure. De nouveau, la Champagne se différencie des contrées périphériques en étant le domaine sec d'une ceinture bien arrosée. C'est une terre à céréales non seulement en raison de son sol mais aussi en raison de son climat. Plus loin,

²³ En français dans le texte

²⁴ En français dans le texte

on trouve une différence entre la partie occidentale pauvre en précipitations et la partie orientale plus humide car plus élevée, ce qui se remarque dans la direction des cours d'eau. De là s'explique en partie la prépondérance du Cher sur l'Indre. En raison de leur situation méridionale, les bordures sont propices à l'arboriculture : de même en maints lieux prospère la figue.

C'est avec une minutie particulière que l'hydrologie est ensuite traitée comme résultat des conditions géomorphologiques et des facteurs climatiques. Les domaines géologico-géomorphologiques se différencient aussi en fonction du comportement de l'eau. La Champagne comme région calcaire présente certains modelés karstiques, des sources vaclusiennes, des vallées sèches et autres. Comme le niveau de base est la plupart du temps très proche de la surface, les phénomènes karstiques ne peuvent guère se développer complètement. Toujours est-il que par une dissolution souterraine de la roche, le niveau piézométrique peut s'abaisser, car il n'y a aucune roche imperméable qui puisse retenir l'eau. Il en résulte de petites dépressions en forme de dolines qui (comme en Lorraine) sont désignées sous le nom de *mardelles*. Le réseau hydrographique, qui était très développé sur le sol imperméable de la retombée du Massif Central, se réduit en Champagne à quelques artères, pendant que sur le plateau crayeux semi-perméable viennent s'ajouter quelques nouveaux écoulements. Enfin, le comportement hydrographique des cours d'eau principaux diffère de façon caractéristique, car chacun d'eux fait partie d'une autre manière d'une grande zone pédologique. Le Cher dont le cours va presque pour moitié dans la surface d'érosion, et, pour l'autre moitié qui divise la Champagne, montre un type mixte. Dans le cours supérieur, on rencontre de hautes eaux turbulentes, qui se calment dans la zone perméable de la vallée sénile. L'Indre n'a qu'une petite partie dans le Massif central. C'est pourquoi son influence ne devient remarquable qu'en période de hautes eaux inhabituelles. En hautes eaux habituelles, l'Indre conserve complètement le type d'un cours d'eau de zone perméable, donc un cours d'eau tranquille. Au contraire, la Creuse affecte peu la Champagne berrichonne et montre déjà en hautes eaux habituelles un comportement turbulent, qui correspond en grande partie à une zone imperméable.

Le Berry de Vacher est une présentation d'une rare harmonie. En revenant toujours pour chaque question aux traits caractéristiques de la région qu'il a esquissés au début, l'image de la région, après une première intuition, surgit devant nos yeux toujours plus riche et plus expressive. On ne trouvera pas souvent une étude régionale (*Landeskunde*) qui pourrait être comparée au livre du géographe français. Nous devons cependant dire

que cette harmonie n'a pu être atteinte qu'au prix de concessions. La description reste réduite essentiellement aux trois thèmes du façonnement du sol, du climat et de l'eau qui se trouvent dans une relation de connexité interne particulière. La géographie biologique et la géographie humaine sont totalement en retrait. Chacune des introductions, excellentes en soi sur le développement du panorama paysager (*Landschaftsbild*) ne sert cependant que comme cadre au tout et ne peut épuiser de loin les problèmes humains de la géographie régionale (*Landeskunde*). Un second volume devrait être prévu pour résoudre totalement les objectifs de la géographie régionale (*Landeskunde*)²⁵.

Partie 2

Le Morvan

Alors que Vacher ne traite des conditions humaines qu'à mots couverts, un paysage (*Landschaft*) voisin du Berry a été présenté en mettant en avant les aspects de la géographie humaine (*Anthropogeographie*). C'est le petit pays montagneux du Morvan, qui a trouvé en la personne du Capitaine J. Levainville²⁶ son défricheur.

L'ancien socle du Morvan s'élève de son entourage mésozoïque avec ses granites, ses gneiss, ses porphyres et ses anciens schistes qui l'entourent de tous les côtés. Il constitue un individu géographique (*geographisches Individuum*) marqué, mais d'une manière opposée à celle du Berry. C'est une montagne forestière humide avec un sol pauvre, encadrée de riches prairies et de paysages de vignobles (*Weinlandschaften*). C'est un domaine tardivement peuplé avec encore aujourd'hui un faible trafic et qui se trouve comme un corps étranger à l'intérieur d'un réseau d'antiques voies importantes qui relie

²⁵ C'est pourquoi l'auteur désigne de façon correcte son grand ouvrage comme n'étant qu'une contribution à la géographie régionale du Berry.

²⁶ J. Levainville, 1909, *Le Morvan. Etude de géographie humaine*, Paris, Colin, 305 p.

les systèmes du Rhône, de la Loire et de la Seine. Au Moyen âge celte, la zone d'influence des Eduens reposait sur cette position favorable que constitue le pourtour du vieux massif.

Le Morvan n'a jamais constitué une unité historique ou politique, comme encore aujourd'hui, où quatre départements se le partagent. Pour la délimitation, on se heurte à une certaine difficulté - comme chez nous dans l'Eifel - : personne ne veut habiter dans un mauvais pays. « Si on demande à un paysan, il répondra toujours que le Morvan se trouve tout près, qu'il commence au prochain village ». La structure géologique parle si clairement qu'une détermination géographique semble facile. Et cependant il reste dans le détail toujours quelque chose à prouver ; il est très instructif de voir comment Levainville prend en compte en première ligne les propriétés naturelles du sol dans sa description détaillée des délimitations mais revient toujours de façon univoque à l'interprétation géologique. Dans le détail, la géologie se trouve parfois en opposition avec la conscience populaire, la culture et le panorama du paysage (*Landschaftsbild*) et cela doit être décisif pour l'ensemble des phénomènes géographiques. De telles questions interviennent dans une faible mesure au sud-est, beaucoup plus vers la frontière sud de la petite montagne. Ici Barré et d'autres ont étendu la frontière bien au-delà d'Autun d'après des considérations purement géologiques, alors que la véritable frontière géographique est visible dans une ligne qui suit la frange nord du synclinal permien d'Autun et la vallée de l'Arroux pour obliquer ensuite vers l'ouest après la ville de Luzy. A l'ouest et au nord, on délimite les frontières sans aucun doute : là, le Morvan est composé d'un système de failles orientées nord-sud, bien nettement opposé au fertile Bazois ; au nord et aussi en grande partie à l'est, le soubassement de gneiss sous les couches jurassiques caractérise la séparation d'avec les étages de l'Auxois.

L'individualisation du domaine à présenter est conduite de manière très élégante par Levainville. C'est avec plaisir que l'on suit ce chemin de ronde frontalier qui nous présente de façon claire et riche les caractéristiques de cette petite montagne, par des coups d'œil assurant une comparaison avec les paysages voisins.

L'homogénéité prépondérante de la montagne se divise cependant en trois parties, principalement parce que les couches mésozoïques qui recouvraient jadis le Morvan ont été érodées à des degrés divers. L'Est présente encore des restes du Jurassique. Chacune des grottes calcaires, larges en moyenne d'un kilomètre, s'élève au-dessus de la surface d'érosion collinéenne du socle pour déborder au-delà de la frontière du Morvan vers l'Est en liaison avec le paysage du Jura (*Juralandschaft*). Les blocs de calcaire apportent un

élément étranger dans le paysage et offrent des conditions favorables pour la céréaliculture au sein d'une contrée dévolue sinon à la forêt. Les gros villages ne constituent pas la règle dans le Morvan. Cependant prédominant dans l'image d'ensemble les traits d'une montagne de socle, de sorte que cette zone périphérique des *placages jurassiques*²⁷, avec comme lieu principal la ville de Saulieu, ne peut pas être séparée du tout. Le Morvan inférieur regroupe la moitié nord de ce qui perdure, une surface d'érosion typique marquée avec du gneiss prédominant, malgré cependant les nombreux restes d'une érosion douce par l'eau continentale datant du Pliocène. Cette partie du Morvan plonge partout de façon si insensible vers la périphérie que nulle part – à part les vallées érodées – on a l'impression d'une montagne bien que les altitudes atteignent toujours 600 m. Le sol n'est pas toujours propice à la forêt ; entre les forêts écorcées (*Schälwald*) se développent de nombreuses landes. Dans le Morvan supérieur, la partie sud de la montagne, il manque la couverture la plus jeune sur le vieux socle. Le relief est ici plus accidenté que dans les autres parties. Une série de sommets s'élèvent au-dessus de 800 m, le Haut-Folin va même jusqu'à 900 m. Encore plus haut domine cependant dans le panorama paysager (*Landschaftsbild*) le Mont Beuvray avec sa position quelque peu isolée au sud de la montagne. Un grand nombre de synclinaux caractéristiques, dont l'origine est à relier au grand nombre de failles de la région, donne une empreinte particulière au Morvan supérieur. A la diversité du sol et du relief correspond dans cette partie la plus rude, mais aussi la plus belle, une riche alternance de forêts et de champs, de landes et de prairies.

L'augmentation toujours mesurée des altitudes du Morvan entraîne une hausse de la pluviométrie presque plus importante que ce à quoi on s'attend. Dans les parties les plus élevées, la pluviométrie dépasse les 1400 mm annuels, d'aussi loin que le rare

²⁷ En français dans le texte.

matériel d'observation permet de l'appréhender ; et le nombre de jours de pluies est très élevé (maximum de 189 jours), comme peu d'endroits en France. L'hiver est long et neigeux. Un temps chaud et sec en février est suivi encore d'une longue période post-hivernale, de sorte que les chatons de saules n'apparaissent que début avril ou bien plus tard. Le printemps s'installe ensuite avec une bonne chaleur et bientôt arrive l'été brûlant, qui devient de mois en mois de plus en plus sec, jusqu'à un second minimum des précipitations en septembre. Cette accentuation de la faiblesse des précipitations a contribué depuis 1904 au passage de beaucoup de prairies en champs. Avec l'augmentation de l'altitude, les récoltes sont plus tardives. En s'appuyant en partie sur les recherches d'Angot et en partie sur les recherches de Kärtchen (p. 79), on constate un décalage de 15 jours dans la récolte entre le Bazois et le Haut-Morvan (19 juillet au 3 août). L'automne est bref. Les températures chutent rapidement. On s'occupe des semis d'hiver, car bientôt arrivent les pluies drues qui font du mois d'octobre le mois le plus pluvieux de l'année. Au total, le climat morvandiau a beaucoup de ressemblances avec celui du Bassin Parisien à ceci près que les hivers plus rigoureux font plus penser au climat de montagne du Massif central. La présentation du climat saisonnier avec ses conséquences pour la végétation et l'agriculture se trouve de la même manière dans la plupart des monographies régionales (*landeskundlich*). Les nombreux travaux d'Angot²⁸ en constituent les fondements principaux.

L'importante pluviométrie et les sols imperméables font du Morvan un château d'eau. De nombreuses sources surgissent de partout et un dense réseau de petites artères fluviales traverse la montagne, ce qui apparaît sur une carte hydrographique (p. 83) en contraste frappant avec les paysages calcaires voisins (*Nachbarlandschaft*). Alors que les types de sols du Massif ancien laissent s'écouler à la surface en moyenne 75 % des

²⁸ En particulier : résumé des études sur les phénomènes de végétation ; (*Ann. Bur. Centr. Mét.* 1892).

précipitations, ce pourcentage descend à 49 % pour les calcaires des marges et les cours d'eau – Yonne, Cure, Serein, Armançon – ne présentent au nord du Morvan presque plus aucun affluent. Quand les bonnes terres souffrent de la sécheresse, comme durant l'été 1906, le Morvan a de bons rendements et jamais ses rivières claires et froides ne tarissent. Les sources n'étaient pas aménagées jusqu'à très récemment ; comme elles étaient utilisées aussi bien pour les hommes que pour les bêtes, les conditions de salubrité laissaient à désirer. Cela s'est beaucoup amélioré depuis ces dernières décennies. Comme les sources fonctionnent trop peu régulièrement, même si elles sont nombreuses, des fontaines sont encore nécessaires. A l'origine, les marécages étaient nombreux, en particulier dans les zones granitiques. Cependant depuis la Révolution française beaucoup d'entre eux ont été asséchés et au moins transformés en prairies. Les marais qui existent encore n'ont pas de valeur économique parce que leur tourbe est impropre à la combustion. Les lacs et étangs artificiels ou à moitié artificiels, dont les plus grands atteignent un périmètre de 16 km, jouent par contre un rôle important dans la vie des populations. Certes, l'ancienne pêche, qui était notable, est en récession, les étangs n'approvisionnant plus qu'en châtaignes d'eau comestibles (*Wasserkastanien*) (fruits de *trapa natans*) mais ils ont toujours conservé leur importance comme lacs de barrage pour réguler le niveau de l'eau pour le flottage du bois, en particulier dans les zones de l'Yonne et de la Cure.

L'énergie hydraulique des rivières est utilisée depuis longtemps pour les moulins, et à l'occasion pour l'industrie du verre. Mais son importance actuelle est réduite. Le flottage du bois constitue presque la seule utilisation de l'énergie hydraulique qui subsiste. Cette utilisation prospère depuis le XVI^e siècle, époque où le Morvan produisait la plus grande quantité de bois de chauffage pour Paris. Avec l'arrivée du charbon, le flottage du bois a décliné, d'autant plus sûrement que les prix pour cette forme de transport reviennent trop chers. Le potentiel hydraulique du vieux socle est aujourd'hui pratiquement inutilisé.

A partir des bases de géographie physique, la présentation de Levainville s'oriente insensiblement vers la géographie humaine et culturelle (*kulturgeographisch*). Des remarques appropriées avaient au début permis de comprendre qu'il s'agissait d'une étude de géographie humaine (*Anthropogeographie*). Le chapitre sur le climat se tourne ensuite plus fortement vers l'aspect humain, et les phénomènes hydrographiques sont presque tous abordés selon le point de vue économique. Maintenant on aborde les chapitres purement anthropogéographiques, qui ne traitent que des phénomènes humains et

culturels, des phénomènes économiques avec beaucoup de détails, et plus brièvement du peuplement et de la population. Le plan du livre et son introduction montrent un caractère tout autre que celui que nous avons observé dans le travail de Vacher. Comme pour les paysages, on parle de la manière de traiter les relations d'opposition, aussi loin que ceci s'accorde avec la conception de base et la conception d'ensemble de la géographie. Chez l'officier Levainville, nous ne remarquons rien de ces déploiements méthodologiques et didactiques, de ces manières de voir plus théoriques, de l'architecture consciente du plan général, comme cela est le cas chez Vacher. Au lieu de cela, on voit un géographe qui se consacre principalement à la diversité des faits évidents, qui cherche à exprimer les relations des phénomènes entre eux le plus possible dans chaque partie du tout, de la même manière qu'elles représentent une expérience directe sans vaste recherche analytique, et on voit un géographe qui enchaîne les réflexions de façon certes bien ordonnée mais simplement reliées. La différence vaut jusqu'à l'intérieur de la langue qui, chez Levainville, par l'utilisation fréquente d'expressions techniques ou d'expressions rares, expose les non francophones à de plus grosses difficultés que pour les autres travaux du même genre. Levainville n'atteint pas avec sa manière le même degré d'harmonie que Vacher. Dans les parties de géographie humaine, on aimerait voir les relations internes travaillées plus en profondeur. Mais alors des choses très diverses devaient être traitées, la tâche était ici encore bien plus difficile que de se restreindre aux seules pages purement physiques de la nature du pays. En soi, la façon dont Levainville traite son thème a son bien-fondé en géographie régionale (*Landeskunde*) comme d'ailleurs chacun des procédés français, je tiens à le souligner. Nous voyons ici en face de nous une véritable présentation géographique dans laquelle nous pouvons reconnaître trois moyens par lesquels l'auteur cherche à défendre le caractère géographique. D'abord la situation particulière du Morvan est constamment et clairement mise en avant par la discussion des différents ensembles de phénomènes humains et culturels (*kulturel*) – agriculture, élevage, etc. pour enrichir toujours plus l'image de la personnalité de la région (*Individualitäts des Gebietes*). Ensuite, Levainville se restreint presque sans exception aux phénomènes humains qui font partie peu ou prou du panorama paysager (*Landschaftsbild*), sans se perdre notamment dans l'ethnographie, comme le font si souvent les travaux de géographie régionale (*landeskundliche Werke*) allemands. Et enfin, il organise tout ce qui relève de l'histoire de façon géographique. Les faits de l'évolution historique, qui sont nécessaires à la compréhension, sont introduits à chaque thème mais nulle part n'est abordée une histoire en connexité. L'auteur me semble pour cela aller un

peu trop loin ; car on est ainsi obligé d'aller chercher les faits principaux du développement culturel de son domaine à différents endroits du texte, dans la forêt, dans le peuplement, dans les transports, etc. Il aurait été plus clair de placer brièvement l'essentiel en introduction de chaque partie de géographie humaine (*anthropogeographisch*), de la même manière qu'est présenté le paragraphe concernant le relief comme amorce pour la partie sur l'évolution géologique.

Présentons maintenant brièvement le contenu des chapitres de géographie humaine.

Avec la présentation du flottage du bois s'achève celle de la forêt. Le Morvan était jadis recouvert d'une épaisse forêt et ce n'est qu'au Moyen Age, grâce aux défrichements des abbayes établies à ses bordures qu'il a reçu sa physionomie actuelle. Quand nous apprenons plus tard que non seulement les Romains, mais vraisemblablement déjà les Celtes, avaient organisé un réseau de voies relativement dense dans la moitié nord de la petite montagne, il ressort que déjà sous l'Antiquité tout n'était pas en forêt mais que des surfaces de landes devaient faciliter les communications. Comme chez nous sur les terres en rive gauche du Rhin, à une phase de défrichement important pendant l'époque romaine a succédé une nouvelle progression de la forêt au cours des siècles suivants jusqu'aux défrichements intensifs du Haut Moyen Age. Dans une moindre mesure, les oscillations de la limite de la forêt ont ensuite des conséquences jusqu'à aujourd'hui. Depuis le milieu du XIX^e siècle, de nombreuses portions de forêt ont été transformées en champs alors qu'en même temps des surfaces de landes ont été rétablies en forêt. Aujourd'hui, la forêt recouvre 28 % de la surface totale. Elle occupe principalement les parties les plus hautes de la montagne. L'ancienne prédominance du hêtre s'est fortement réduite au profit des conifères. C'est dans l'ensemble comme chez nous²⁹. L'état de la forêt n'est pas très bon

²⁹ En Allemagne (ndlt)

et à la rigueur peut-on le comparer avec celui de nos régions rhénanes. La forêt supérieure avec des coupes blanches est rare. De grandes étendues sont recouvertes de bois écorcés (*Schälwald*), qui servent non seulement à l'élevage bovin mais doivent aussi produire du bois de chauffage. Au lieu d'abattre totalement l'arbre, on laisse une souche et on abat tous les 9 ans la branche qui en sort. Une telle souche porte à la fin d'une période des branches de quatre tranches d'âge différent, de 9, 18, 27 et 36 ans. Celles de 36 ans ressemblent à de petites branches et sont découpées pour faire du bois de toise (*Klafterholz*), celles de 18 ans servent pour l'élevage bovin (cf tableau de photos XII). Récemment, là où le bois de chauffage ne trouve plus assez de débouchés en dehors du Morvan, on commence à s'adonner au bois d'œuvre. Pour cela on adopte aussi une nouvelle technique forestière. Cependant de telles améliorations pénètrent difficilement dans le Morvan où la forêt est en bonne partie entre les mains de petits propriétaires.

Conséquence de la pauvreté du sol et de la position marginale de la montagne, l'espace cultivé en dehors de la forêt s'est pendant longtemps trouvé dans un état de désolation. Après que Vauban vers 1700 a fait des propositions pour l'amélioration économique du Morvan, le XIX^e siècle a aussi apporté du changement, en partie pendant la seconde moitié, où les conditions culturelles du Morvan ont pratiquement toutes été transformées. Déjà l'assèchement des marais, introduit dans la législation de la Révolution, a apporté de gros progrès. Depuis 1850 chauler le sol et utiliser une meilleure charrue (*brabant*³⁰) est devenu habituel. D'autres améliorations se sont ajoutées, de sorte que la culture de plein champ a pris un réel essor, la lande a presque disparu et, à certains endroits de la partie méridionale, la vigne a même été introduite dans cette montagne pauvre.

³⁰ En français dans le texte.

Le relief accidenté s'oppose à l'extension de grands champs ; des surfaces de cultures différentes se suivent dans de petites parcelles. Du fond de la vallée jusqu'aux hauteurs, on traverse en règle générale le profil suivant que Levainville illustre par un dessin en ajoutant la végétation naturelle (p. 140). Le fond de la vallée est utilisé par des prairies et par endroit par des tourbières. L'habitat s'établit là où le sol s'élève, entouré de jardins, et s'arrange pour que chaque jardin domestique enclos regarde du côté de la vallée, alors que l'« ouche³¹ » se développe du côté de la montagne. Ces ouches constituent les seules parcelles de meilleure terre agricole. Elles sont consacrées de façon mixte aux légumes, carottes, plantes fourragères, etc., et constituaient auparavant le seul espace dévolu à la céréaliculture. Maintenant les champs de céréales gagnent sur les versants jusqu'à une étroite zone forestière qui marque la limite entre les confins de la vallée et le début des hautes terres. Celles-ci sont consacrées aux prairies sèches qui laissent place de nouveau à la forêt dans les parties sommitales. Les améliorations de l'époque moderne ont introduit une alternance rationnelle des cultures qui s'étend sur les sols les plus lourds de l'est et du sud sur plus de 11 ans, dont 4 de blés et 2 d'avoine. Les sols plus légers du centre et de l'ouest en font une autre de 9 ans dans laquelle le blé et l'avoine ne viennent qu'une fois alors que la terre est utilisée ensuite 3 à 5 ans comme prairie. Parmi les céréales prédominait jadis le seigle. Ce dernier est maintenant en retrait alors que le blé et l'avoine gagnent du terrain. L'orge et le sarrasin ont presque disparu.

La plus importante amélioration apportée par l'époque moderne est d'avoir hissé au premier rang l'économie d'élevage, ce qui est une donnée de la nature pour une montagne humide. Le nombre important d'ovins a diminué progressivement. Le nombre de bovins n'a cessé de croître sur les prairies toujours plus étendues et les pâturages humides. Avant tout, la race s'est grandement améliorée, de sorte que maintenant, le bœuf

³¹ En français dans le texte.

morvandiau est apprécié jusque dans le nord de la France et constitue le bien d'exportation le plus important du vieux massif. Son économie d'élevage florissante lui donne une forte particularité par rapport à ses bordures.

Les formes de l'emprise foncière, dont les conséquences sont d'une grande importance pour le panorama paysager (*Landschaftsbild*), sont traitées dans un chapitre particulier. Levainville apporte des contributions judicieuses sur les communautés agraires (les fameuses communautés avec contrat de participation) à la manière des célèbres fermes de la région d'Hunsrück qui se sont développées au Moyen Age par l'action de colons établis par de grands propriétaires fonciers. A l'époque moderne, ces communautés se sont peu à peu dissoutes. Aujourd'hui, le Morvan est en grande majorité un domaine de petits propriétaires indépendants alors que dans les régions voisines (*Nachbarlandschaften*) dominent de plus grosses entreprises et en partie des fermages (petite carte p. 183). Les forêts sont en grande partie des surfaces aux mains de l'Etat ou de grands propriétaires même si le nombre de petits propriétaires prédomine de loin.

Les branches économiques non agraires sont encore peu développées. Certes par le passé quelques petites industries, comme les foulonneries et les tanneries, se sont développées pour des besoins locaux et étaient parvenues à une certaine prospérité au XVIII^e s. Mais dans la tourmente de l'époque révolutionnaire et impériale, elles ont régressé. La richesse de la montagne en pierres exploitables se trouvait encore inutilisée. A l'époque moderne, le transport a été ravivé par un réseau de routes et de petites voies ferrées qui fait penser au réseau des voies romaines. Alors qu'avant, tous les échanges se déroulaient avec les voisins des marges montagneuses, maintenant les petits artisans des environs pénètrent plus dans le Morvan. Le nombre de marchés a beaucoup augmenté au XIX^e siècle même s'ils ont perdu en importance. Château-Chinon, la seule véritable ville du Morvan, et un point nodal des routes romaines, décline de plus en plus. Sa population a décroché de 3120 habitants en 1851 à 2330 en 1901. Même les villes du pourtour comme Avallon, Saulieu et Autun perdent des habitants mais réussissent cependant mieux à conserver leur importance économique. Ainsi Autun reste-t-elle le plus grand marché aux bestiaux du Morvan. La seule ville qui continue de croître est Luzy, qui par sa situation de contact entre différentes zones économiques (Morvan, Bazois, Autunois, Charolais) et grâce à la ligne ferroviaire Lyon-Nevers, est devenue un important marché pour les biens de consommation, avec des prémisses d'activité industrielle.

L'habitat rural se compose de maisons de type très archaïque : les fouilles de l'ancienne Bibracte laissent déjà voir une forme très semblable. Le petit hameau

prédomine comme forme d'habitat, ce par quoi le Morvan se détache à nouveau des paysages (*Landschaften*) environnants et de leur peuplement en villages. Parfois on trouve un groupement de fermes que Levainville décrit comme étant des *Rundlinge* mais qui d'après les extraits joints de la carte de France ne présentent en réalité aucune ressemblance avec les véritables *Rundlingen*³².

La population possède des caractéristiques propres à divers points de vue ; strictement brachycéphale, elle se différencie de celles des bordures et des régions voisines (*Nachbarlandschaften*), de sorte que là aussi le Morvan garde son identité. Comme la population ne s'alimente que des productions locales, elle doit rester en très petit nombre. Au XIX^e siècle, les progrès de l'économie et des communications ont tout d'abord eu un impact en favorisant un accroissement de la population ; mais ensuite, vers le milieu du siècle, l'émigration est devenue considérable, et trouve sa raison dans les traits actuels d'un mouvement vers la ville. Le grand pôle d'attraction est Paris. Le facteur déclencheur, c'est que le Morvan pourvoit depuis longtemps Paris en nourrices ; souvent elles y restent et prennent mari en dehors de leur petite patrie³³. « Aujourd'hui, le rêve de tout Morvandiau est d'habiter à Paris ou d'y trouver une petite activité ». Plus loin, le Morvandiau s'engage comme valet de ferme aux Pays-Bas ou en « Picardie », comme il dit, étant entendu que sous le vocable « Picardie » il comprend tout ce qui se trouve à l'Est et au Nord du Morvan, en particulier les contrées de Seine et Oise, du Soissonnais et du nord du département³⁴. A côté de cette nouvelle forme de migration existent depuis toujours des migrations périodiques au sein de la région elle-même (*Gebiet*). Du 15

³² L'erreur concernant l'expression « Rundling », qui ne peut cependant que s'appliquer aux villages groupés autour d'une place et formant un cercle fermé ou en forme de fer à cheval, se trouve aussi chez Levainville dans *Explications de la feuille 32 (Beauvais) de la carte de France au 1/80 000^e*, Rouen, 1909, p. 11

³³ Réciproquement, des enfants trouvés sont envoyés dans le Morvan pour y être élevés. Voir sur ces relations aussi l'article in Ripley, *Races of Europe*, p. 141 sqq.

³⁴ Cette expression s'explique par le fait qu'à l'origine les commerçants qui achètent les bovins du Morvan venaient pour la plupart de Picardie.

octobre à la fin décembre, on reste au village (situé vers 450 à 500 m d'altitude), pour s'occuper des semailles d'automne. Ensuite, on se propulse en janvier et février pour le ramassage du bois et l'écorçage des arbres dans les forêts (situées vers 600 à 650 m d'altitude) ; les travailleurs du bois viennent aussi en partie de l'extérieur. De mars à mi avril, on s'occupe du flottage du bois sur les rivières. En avril et début mai, les Morvandiaux descendent dans les périphéries (vers 200 m d'altitude) pour apporter leur concours là-bas comme travailleurs salariés pour la mise en valeur agricole de printemps et la fenaison. Ensuite ils retournent au travail dans leurs propres *ouches*, en juillet de nouveau redescendent en Terre plaine pour la récolte, et remontent pour la récolte dans le Morvan ; en septembre ils redescendent pour la troisième fois pour les vendanges et en octobre remontent dans leur petite patrie. Mais ce ne sont partout que des migrations qui correspondent à un seul contrat de travail individuel et qui n'ont avec les migrations alpines à peine plus qu'une ressemblance extérieure. Levainville illustre ces traits grâce à un diagramme en utilisant une forme semblable à celle de l'économie alpine (p. 274).

La Normandie orientale

De cette présentation d'anthropogéographie, nous nous tournons vers une recherche également orientée vers la géographie humaine de la périphérie septentrionale du Bassin Parisien. Il s'agit du livre de Jules Sion : *Les paysans de la Normandie orientale. Etude géographique*³⁵.

Le titre surprend. On se demande si une recherche sur les conditions de vie des paysans peut donner en soi une véritable présentation géographique, même si cette étude prend en compte dans une large mesure les conditions naturelles. De même la problématique, comme l'annonce l'avant-propos, laisse supposer que cette « étude

³⁵ Plus précisément : *Les paysans de la Normandie orientale. Pays de Caux, Bray, Vexin Normand, Vallée de la Seine. Etude géographique*. 8°. VIII et 544 p., Paris, A. Colin, 1909

géographique » évolue au moins très fortement aux marges de la géographie. « De même que la géographie », ainsi parle l'auteur, « examine les conditions de vie d'une espèce végétale ou d'une colonie corallienne, elle veut aussi savoir comment le paysan gagne ses moyens d'existence ; comment la population paysanne s'est enracinée au local (*attachée*³⁶), etc. ». L'auteur ne souhaite pas plus exposer comment une étude sur les conditions de vie d'une espèce végétale en particulier ou une étude sur la situation économique d'un groupe professionnel en particulier, puisse être géographique au sens strict.

Cette impression s'estompe cependant dans le premier chapitre de l'ouvrage. Car nous trouvons là l'essentiel de ce qu'on peut attendre et souhaiter dans une véritable étude régionale géographique (*Landeskunde*). Sion prend comme entrée de son étude l'examen des noms de paysages (*Landschaftsnamen*) déjà introduits dans le titre, pour ensuite mieux préciser les limites de son domaine d'étude (*Gebiet*). Si dans cette introduction la dimension historique domine parfois encore trop l'élément visible, nous entrons au chapitre « climat » sur un sol purement géographique. Le traitement des conditions climatiques est de nouveau semblable à la majorité des travaux des Français : on fait le lien de façon assez détaillée entre l'importance pour l'agriculture et le déroulement de l'année climatique et agraire, ce qui est un procédé digne d'être imité. Il est remarquable que dans les zones proches de la mer, on distingue des différences significatives entre le climat océanique et le climat continental. Avec la même température annuelle moyenne (11°C), Le Havre a un mois de janvier plus chaud et un mois de juillet presque un degré plus frais que Rouen³⁷. La pluviométrie est comprise en moyenne sur les surfaces crayeuses du pays de Caux entre 900 et 1000 mm, alors que plus loin vers l'intérieur dans

³⁶ En français dans le texte.

³⁷ Le Havre janvier 5,0, juillet 18,3 ; Rouen janvier 4,8, juillet 19,2 ; variations annuelles de 13,3 et 14,4 °C

le Vexin, elles sont comprises entre 700 et 800 mm³⁸. Par conséquent, le pays de Caux proche de la mer passe de ces deux paysages (*Landschaften*) d'ancienne céréaliculture à toujours plus d'élevage à l'époque moderne, alors que le Vexin conserve son style de culture.

La structure du sol, la composition du sol et l'hydrographie du domaine sont ensuite décrites de manière directe et exemplaire. Ce chapitre est avant tout clair, concis, riche et souligne toujours l'importance du sous-sol et les différents types de couverture de lehm pour la vie des populations ; il reflète une véritable conception géographique.

Il résulte de l'étude une caractéristique plus affinée des parties de paysages (*Teillandschaften*) traitées. Le Pays de Bray (entre Neufchâtel et Beauvais) est un anticlinal ouvert par érosion avec une orientation des couches nord-ouest sud-est semblable au *Weald* anglais. Sous la craie supérieure se trouve le sol argileux, dont l'humidité oriente les activités de la région vers les prairies et l'économie du lait. Jadis le Pays de Bray était une forêt. De même, les alluvions « à peine asséchées » de la large vallée de la Seine inférieure étaient en prairies. Au contraire, à cause de la profondeur du niveau piézométrique, les hautes surfaces du Vexin ont toujours été dévolues à la culture de plein champ. Sur les sols de lehm fleurissent les cultures du blé et de la betterave. Dans la partie supérieure de la vallée de la Seine se trouvent de nombreux sables infertiles, jadis recouverts de forêts et de landes, laborieusement transformés en jardins et vergers. Sur les surfaces crayeuses, humides et recouvertes de lehm du Pays de Caux, les conditions naturelles n'offrent pas aux hommes une des potentialités aussi claires que dans le pays de Bray et le Vexin. Les composants du sol sont favorables à la culture de plein champ et la forte pluviométrie, à l'élevage. Le paysan sait s'adapter à la situation économique et selon

³⁸ Ici il n'y a encore aucune station.

le cas, agrandir ou rétrécir son champ. C'est pourquoi la façon culturelle a ici changé au cours des siècles.

Sur ces bases s'érige maintenant la présentation des conditions humaines. Elle commence avec un examen de l'état général du peuplement au Moyen Age en s'appuyant sur des matériaux archéologiques. Ce matériau est cependant assez irrégulier, de sorte que l'auteur oppose de façon assez critique les résultats géographiques aux fouilles. Il doit venir à l'esprit qu'en réunissant tous les résultats, comme le montre une petite carte p. 113, les hautes surfaces du Pays de Caux et du Vexin présentent des lacunes, bien que les deux paysages (*Landschaften*) appartiennent très probablement aux zones de peuplement les plus anciennes, constamment pauvres en forêts. Peut être était-ce même cette situation qui a fait que, depuis longtemps, ces zones sont constamment cultivées de façon intensive et que cela n'est pas propice à la conservation des traces. Mais peut être aussi que dans le futur la recherche comblera ces lacunes. Ici comme dans des cas semblables, l'extension des surfaces de peuplement est pour l'essentiel le même avant et après la domination romaine alors que les Romains eux-mêmes ont pénétré plus en avant dans la forêt. L'ancienne zone forestière du Bray est en particulier riche en vestiges de la culture romaine. Une nouvelle période de peuplement, qui ensuite au cours du Moyen Age a réduit la forêt jusqu'aux environs son extension actuelle a été conduite par les Normands, après qu'ils eurent consolidé leur Etat. Avant les Normands, du III^e au VI^e siècle, les Saxons étaient déjà arrivés par la mer. Un trafic animé s'était développé et au VII^e siècle Rouen recevait déjà souvent la visite des marchands du Nord. C'est par le même chemin que sont venus les Vikings dès 820. Leurs établissements sont encore reconnaissables aux suffixes des noms de lieu en -tot, -mare, -bec, -fleur, -beuf, -dale que Sion décrit comme germaniques (sans plus d'explication). On trouve souvent des noms de cette sorte sur les plateaux des deux côtés de l'embouchure de la Seine, mais particulièrement sur la partie nord, dans le Pays de Caux. Au-delà de la frontière du Pays de Caux, on les rencontre peu vers l'Est et on n'en trouve pratiquement pas dans le Vexin. Sur les raisons de cette absence, on ne peut rien dire. « Ni la différence dans la densité de l'ancienne population ni la situation de région (*Land*) non colonisée ni les besoins politiques ou stratégiques » ne peuvent donner d'explication, selon Sion. Si l'on considère la carte (p. 128), il apparaît cependant que la proximité de l'embouchure de la Seine, c'est-à-dire la porte d'entrée des Normands, ait eu une influence décisive.

Si on a suivi l'auteur jusque là avec le sentiment d'avoir devant soi une véritable présentation régionale (*landeskundlich*), l'intérêt géographique diminue de plus en plus

avec les développements suivants. Car ensuite c'est le développement historique de la vie économique qui est présenté de façon très détaillée et occupe tout le reste du livre. En trois paragraphes, l'auteur présente les relations du Moyen Age, du XVIII^e siècle et du XIX^e siècle comme des périodes qui sont caractéristiques d'un statut différent du paysan dans son environnement. Il ne se restreint pas seulement à l'état de paysan mais utilise aussi le développement de l'industrie et du commerce, au moins aussi loin que le destin des populations paysannes est concerné. En soi cette étude fondamentale est sans doute de grande valeur, et on doit avouer que le moment géographique est plus à l'honneur que dans des présentations d'histoire économique ; mais après tout cet ordonnancement du matériau, il s'agit d'une étude économique et à vrai dire d'histoire économique, mais pas d'une « étude géographique » même si l'auteur aimerait toujours placer son travail comme géographique. Comme pour nous l'intérêt le plus important est ici de montrer l'art et la manière dont les travaux français abordent vraiment la géographie régionale (*geographische Landeskunde*), nous pouvons alors passer rapidement sur le contenu de ces paragraphes.

C'est en vrai géographe que l'auteur aborde enfin un chapitre sur les formes du peuplement. Deux types de fermes sont largement répandus dans les campagnes. L'une est la célèbre *masure*³⁹ dont les parties bâties enserrent une grande cour souvent carrée, plantée d'arbres fruitiers, réservée aux volailles pour picorer, et qui peut même parfois servir de pâturage pour les bêtes d'élevage. La ferme entière est fermée par des *fossés*⁴⁰, ce qui dans ce cas signifie des murs recouverts de terre, dont les arbres couvrent souvent toute la ferme. C'est la forme de peuplement qui prédomine dans le Pays de Caux et récemment aussi dans le Pays de Bray. A côté, on trouve en particulier dans le Vexin une

³⁹ En français dans le texte.

⁴⁰ En français dans le texte.

forme plus petite et fortifiée avec une cour carrée entourée de tous les côtés par des espaces réservés à l'habitat et des espaces dévolus à l'économie paysanne, donc un type qui correspond à la célèbre ferme franque. De cette différence entre les deux types de fermes découle celle qui existe entre peuplement isolé et peuplement groupé en village, mais pas complètement symétrique. Sion soulève maintenant la question de savoir comment expliquer cette différence dans l'implantation humaine, et ce qui doit être attribué à l'influence de l'environnement (*Umgebung*) géographique et aux facteurs historiques. De nombreux traits de caractères de la *masure* signalent une adaptation à l'environnement. L'habitat dispersé est rendu possible par l'humidité du sol, qui permet d'obtenir partout facilement l'eau nécessaire. L'habitat groupé du Vexin s'explique par la difficulté à creuser des puits profonds et c'est pourquoi les fermes se regroupent autour des rares points d'eau. Et cette obligation d'être ensemble permet de comprendre la forme étroitement imbriquée des cours de ferme. Cependant, Sion n'explique pas tout avec de tels arguments. La forme carrée qui est propre à la cour comme à la *masure* n'apparaît pas comme nécessaire. On ne comprend pas plus pourquoi le système de ferme isolée ne règne que dans la partie occidentale du Caux alors que la partie orientale à peine différente montre plus de villages groupés. Ici doivent jouer des facteurs historiques. Lesquels ? Cela n'est pas précisé. Sion cherche d'abord la réponse aux questions au nord de la patrie des Normands, cependant sans succès. Il conclut que cette forme d'habitat ne présente qu'une adaptation incomplète aux conditions géographiques : pour gagner certains avantages, on a dû renoncer à d'autres. Et à partir de là, la même tâche peut être résolue de façon différente, à l'intérieur d'un domaine et avec la même population, différents types peuvent être produits, qui ensuite entrent en concurrence. Quelle forme progresse ? Laquelle régresse ? Pour répondre à ces questions, ce ne sont pas toujours les facteurs géographiques qui sont décisifs, mais souvent des facteurs purement économiques, hygiéniques ou tout ensemble. Cependant ces facteurs historiques n'ont pas besoin d'être ethnographiques – et c'est dit contre Meitzen. C'est ainsi que la forme des fermes du Pays de Caux a été imitée au Pays de Bray au XVIII^e siècle pour des raisons hygiénistes. Cependant, les questions ne sont pas complètement résolues. On doit encore bien noter que les types d'habitat sont attribués en dernier ressort à des domaines d'origine précis, qui certes ne sont pas nécessaires mais qui cependant relèvent le plus souvent d'une appartenance ethnique différente de la population. Dans tous les cas, on doit reconnaître que Sion ne se contente pas de l'explication venant du milieu mais discute des différentes possibilités. Il pose vraiment bien le problème.

Les Flandres

En dernier lieu, on va discuter de l'ouvrage paru en premier, à savoir la présentation des Flandres par Raoul Blanchard⁴¹.

Si on regarde dans la table des matières, on a l'impression que dans ce livre plus que dans les autres, on ambitionne de faire une géographie régionale (*Landeskunde*) universelle, qui cherche à satisfaire de façon équitable la partie physique et la partie humaine⁴². Cette impression se renforce à la lecture du texte. En fait, parmi les plus grandes monographies françaises, la *Flandre* de Blanchard avec la *Picardie* de Demangeon, déjà généralement connue et reconnue, me semblent approcher au plus près de l'idéal d'une étude régionale géographique (*Landeskunde*). Si la géographie humaine (*Anthropogeographie*) est mise un peu plus en avant, cela provient de la particularité du domaine d'étude, qui doit avant tout son *dasein* comme terre ferme en grande partie principalement d'abord à son activité humaine. Les chapitres de géographie physique ne servent cependant pas seulement de base pour la géographie humaine et culturelle (*Kulturgeographie*) mais constituent comme eux une partie aussi importante du tout. L'équilibre entre les deux parties est vu dans la mesure où la caractéristique du terrain l'exige. Et une heureuse liaison des différents éléments géographiques donne à cette présentation une harmonie ne le cédant en rien aux résultats obtenus par le Berry de Vacher qui s'est restreint aux questions purement physiques. Entrons plus précisément dans cette présentation.

Le nom de Flandres a son origine dans la région de Bruges où il désignait au VI^e siècle un petit territoire entre la ville à l'époque déjà fortunée et la mer. De là, la

⁴¹ Raoul Blanchard, *La Flandre. Etude géographique de la plaine flamande et France, Belgique et Hollande*. 8°. VIII et 530 p., Paris, A. Colin, 1906.

⁴² Seules la géographie des plantes et la géographie de la faune ne sont pas abordées.

dénomination s'est étendue sur tout le littoral entre l'Artois et l'embouchure de l'Escaut. Les Flandres historiques s'accordent grosso modo avec un domaine géographique naturel. Cependant des contradictions subsistent, d'autant plus quand le sens des Flandres historiques lui-même n'est pas clair. Blanchard suit les frontières naturelles du pays issu de trois états. La côte, dont le cours inférieur de l'Escaut en aval de Dendermonde et au sud ouest les confins du plateau d'Artois constituent une délimitation évidente. Les difficultés ne surgissent qu'au sud et au sud est où la transition vers les paysages voisins (*Nachbarlandschaft*) s'opère très progressivement. Le domaine flamand incontesté est une plaine qui s'élève rarement au-dessus de 20 m. Des sols imperméables et un haut niveau de nappes phréatiques sont à l'origine d'un réseau chevelu d'eau s'écoulant lentement. Des rangées d'arbres de belle apparence (le plus souvent des ormes) entourent les champs alors que des groupes denses d'arbres s'élèvent derrière chaque ferme, qui sont dispersées en grand nombre dans la campagne. C'est donc l'horizon que l'on doit prendre comme infini, mais le plus souvent assez étroitement délimité par la végétation. Le sol se relève progressivement en allant vers le Sud-Est et avec cela chaque caractère du paysage (*Landschaftscharakter*) flamand se réduit de plus en plus au fond des vallées alors que les collines prennent toujours plus le type des hauts plateaux brabançons. Ici dans la contrée entre Gand et Tournai surgit une zone intermédiaire dans laquelle les traits de caractère des Flandres et du Brabant se mélangent. Blanchard l'intègre dans sa réflexion, de sorte que la frontière de ses Flandres s'étend assez loin vers l'Est. Il lui fait suivre la vallée de la Dender de Dendermonde jusqu'à Grammont. Ensuite, il manque une frontière naturelle et les relations historiques doivent être mises en avant. Blanchard trouve une frontière dans l'ancienne bordure de la vieille forêt carbonifère et ensuite dans une couche de craie, qui sépare le niveau flamand du petit paysage (*Landschaft*) semblable à celui de Pevèle (entre Lille et Valenciennes). C'est ici que la migration des Germains au Haut Moyen Age s'est arrêtée, c'est ici que les limites étatiques et linguistiques ont conservé le plus tardivement de presque tous les côtés la même situation. La limite court de Tournai à Béthune aux confins de l'Artois via Lille et La Bassée.

La présentation de la région commence avec le climat et aborde ensuite le sol. Ce plan, qui en soi est efficient en géographie générale, n'est normalement pas à recommander en géographie régionale puisqu'on doit se faire une bonne représentation du relief pour recevoir une image vraie de la région et de son climat. Mais dans ce cas, où on peut se faire très facilement une idée des traits généraux du sol, ce plan apparaît tout à fait approprié. La présentation du climat se réduit à une description des éléments climatiques

et du caractère général sans donner une explication des phénomènes à l'aide des conditions de pressions atmosphériques. C'est cependant la règle dans les livres français⁴³ et pour cette restriction aux éléments visibles, beaucoup sont conduits sur le terrain, surtout là où un autre traitement aurait pu dépasser les limites du domaine à présenter.

Blanchard part d'une contradiction qui repose apparemment entre l'impression du climat flamand et les données météorologiques. D'après les chiffres, la côte est en hiver plus chaude que l'intérieur et reçoit moins de précipitations, surtout au printemps. De façon empirique, la proximité de la mer apporte de la fraîcheur sur la côte pas seulement en été mais en toutes saisons ; et c'est plus humide sans que la diminution des précipitations au printemps n'ait une incidence. La contradiction se résout sans difficulté. L'antithèse est plus aiguë qu'il ne semble le justifier. En hiver, l'humidité et encore plus le vent toujours fort ne permettent aucune sensation de température relativement élevée. La pluviométrie plus faible de la côte est relativisée par un nombre de jours de pluie plus élevé. Et cela reste relativement semblable chaque mois, sauf que les précipitations de printemps sont plutôt sous forme de bruine et celles d'été plutôt sous forme de fortes averses. Par ailleurs, le matériel d'observation météorologique des Flandres est encore incomplet de sorte que Blanchard a éprouvé le besoin d'utiliser en outre des stations voisines jusqu'à Uccle. Qu'il ait ordonné dans ses tableaux (p. 15 et 25 f.) ces stations par ordre alphabétique et non par ordre géographique n'est pas très heureux.

Par là, le climat des Flandres est d'un intérêt particulier, dans la mesure où il accomplit dans cette contrée la transition entre des conditions ouest-européennes purement océaniques et le climat encore à moitié océanique de la *Mitteleuropa* occidentale. C'est pourquoi dans ce domaine homogène en soi, on remarque des

⁴³ Seul le Berry de Vacher prend en compte la pression atmosphérique et l'allure des minima barométriques.

différences notables, beaucoup plus que ce que nous pouvons voir dans la Normandie orientale. Si les températures annuelles sont presque identiques dans tout le pays, en particulier si on gomme les extrêmes⁴⁴, l'oscillation annuelle diminue rapidement de la côte vers l'intérieur. A Dunkerque, elle n'est que de 14 °C, près de Furnes déjà de 14,6 °C et à la frontière orientale des Flandres de 16 à 17 °C. Sur la même distance, le nombre de jours de gel passe de 50 à 70, ceux des grosses chaleurs (avec une température diurne supérieure à 25 °C) passe de 8 à 30. L'amplitude diurne augmente de la même manière. La transition dans la répartition saisonnière des précipitations est encore plus caractéristique. Cap Grisnez est encore totalement maritime ouest-européen : octobre a la plus grande pluviométrie, avril la plus faible avec une différence significative entre les deux de 83 mm. Knocke, la station balnéaire la plus septentrionale de Belgique présente un minimum secondaire en février et un maximum secondaire en août ; la différence entre octobre et avril s'élève encore à 54 mm. En allant vers le Sud, les différences s'atténuent. Arras reçoit 69 mm en octobre, 67 mm en juillet, avril et février ont chacun 38 mm ; la plus grande différence n'est plus que de 31 mm. A l'Est prédominant déjà les pluies d'été. A Mecheln, le mois de juillet est le plus pluvieux avec 76 mm et février le plus sec avec 40 mm. Octobre avec 70 mm est proche de juillet. La plus grande différence s'élève à 36 mm.

Le climat humide donne de la valeur aux sols pauvres et sablonneux, assez répandus en Flandres, et est tout aussi bénéfique pour les sols argileux puisque ceux-ci souffrent parfois de la sécheresse. Cela produit une riche végétation, en particulier une croissance luxuriante de l'herbe qui rend ces zones particulièrement propices aux prairies, y compris celles situées en dehors du marais. Les faibles températures donnent lieu naturellement à un retard dans les récoltes de céréales par rapport aux régions

⁴⁴ Maximum à Vlissingen de 10,3 °C, minimum à Uccle de 9,9 °C.

(*Landschaften*) françaises évoquées plus haut. D'après les renseignements de l'auteur, les dates les plus précoces de récoltes se situent un peu avant le 5 août et les plus tardives dans la deuxième moitié du mois. La ligne des dates isochrones de récoltes, qui est dans le sud orientée est-ouest, se rattache plus au nord toujours plus étroitement au trait de côte, de sorte que le littoral apparaît comme la zone des récoltes les plus tardives. A côté de cela, les différences de sols entraînent quelques très intéressantes précocités ou retards. Les arbres montrent une adaptation particulièrement étonnante au climat. Conséquence du vent d'ouest constant et vivifiant, tous ont leur moitié supérieure plus ou moins penchée vers l'Est; c'est un des traits les plus frappants du panorama paysager (*Landschaftsbild*). L'humidité a créé la propreté flamande qui est célèbre dans toute la France, comme le dit Blanchard. Il aurait pu ajouter qu'elle se situe encore assez en retrait derrière celle des Hollandais, de même que sa remarque concernant les terres rurales qui seraient dans un état impeccable, ce qui ne serait pas le cas par rapport aux Hollandais. Le climat flamand n'a globalement pas bonne réputation et, comme le dit Blanchard, n'a plu qu'aux artistes, qui ont pu le glorifier comme les peintres hollandais ont glorifié le climat identique de leur patrie. Souvent on suppose que le climat des Flandres aurait été plus agréable au Moyen Age. Comme cette affirmation repose sur l'ancienne extension du vignoble, elle est aussi naturellement intenable que la même supposition concernant l'Allemagne. Au contraire, Blanchard démontre que, depuis le début des temps historiques, il ne s'est produit aucune modification du climat.

A la partie sur le climat suit le paragraphe consacré au sol, dont la description débute avec la présentation de son évolution géologique. Il me semble à nouveau que les processus du passé, au moins ceux du Tertiaire, sont traités un peu trop comme une histoire de la Terre et les horizons géologiques de façon un peu trop stratigraphique. Cependant on peut toujours relever dans ces cas-là qu'il est bien vu de suivre l'évolution géologique du combat entre la mer et la terre, qui caractérise globalement cette portion terrestre depuis le Jurassique.

Alors qu'au Jurassique l'Artois a été une mer mais les Flandres une terre, la relation s'inverse bientôt. Entre les bombements de l'Artois et du Brabant naît une dépression inclinée vers le nord ouest; l'érosion ayant travaillé dans les couches crayeuses. Alors que le fondement montagneux, là où il n'existe plus aujourd'hui, se prolonge en s'inclinant, le toit de craie se poursuit selon une orientation plus septentrionale. Les couches crayeuses sont recouvertes de sables tertiaires et d'argiles. Ce n'est qu'aux confins des Flandres qu'on les rencontre aujourd'hui, de sorte que Blanchard

peut dire : la craie et les Flandres s'excluent. Cependant, pour les couches plus jeunes, d'âge pliocène, une direction différente domine à savoir vers le Nord-Est, opposée à l'embouchure de l'Escaut.

Cette stratigraphie est déterminante pour les formes de surface et l'orientation des écoulements. Le Tertiaire belge fait partie avec celui de l'Est de l'Angleterre du même grand bassin sédimentaire, constituant le pendant de celui de Paris, et en principe les mêmes conditions que dans les paysages étagés (*Stufenlandschaft*) prédominant. Seulement, les formes ont ici évolué si fortement, comme toujours quand l'argile et le sable se mélangent, que la ressemblance n'est pas facile à reconnaître. Après que les explications ont été inexactes pendant longtemps, J. Cornet a récemment communiqué avec succès les règles connues des paysages étagés (*Stufenlandschaft*) dans le domaine de l'Escaut⁴⁵. Ensuite, il y a ici plusieurs *cuestas* parallèles, d'orientation grossièrement est-ouest mais qui s'estompent vers l'Ouest en basses collines. Cinq séries de collines de ce type traversent les Flandres occidentales. La plus méridionale d'entre elles s'adosse à l'Artois et se poursuit vers l'Est jusqu'à Cassel. Trois autres suivent en lignes parallèles en s'abaissant jusqu'à Bruges⁴⁶, et une dernière série, la moins visible, se trouve juste au milieu entre Anvers et Gand.

Le réseau hydrographique, qui présente maints traits remarquables, trouve dans les conditions de paysages en gradins (*Stufenlandschaft*) une explication assez simple. A l'origine, la direction de l'écoulement est vers le Nord-Est depuis la dernière submersion marine du Pliocène inférieur. Lui succèdent plusieurs segments hydrographiques

⁴⁵ Un compte rendu très détaillé des travaux de Cornet est donné par van Ortroij dans *Geogr. Jahrbuch*, 29, 1906, p. 220 sqq.

⁴⁶ Dans la description, il manque étonnamment une de ces séries de collines, de sorte qu'à la « seconde » succède immédiatement la « quatrième », p. 65 sqq. C'est aussi rarement mentionné, quand dans l'explication des cartons géologiques (p. 52), les horizons géologiques sont indiqués par des lettres, de sorte qu'on ne peut absolument pas reconnaître les conditions d'âges.

« conséquent ». A côté, nous voyons un système richement développé de segments « subséquent » qui souvent recoupent les sections conséquentes et créent des liaisons entre deux lignes voisines. Parmi les traits de vallées conséquentes, trois sont particulièrement remarquables. Tout d'abord, la vallée de la Lys avec un prolongement qui bifurque juste avant Gand pour suivre la Moervaart canalisée. Ensuite une ligne qui se caractérise dans sa partie supérieure par la vallée de la Deûle près de Lille, dans sa partie inférieure par la vallée de l'Escaut entre l'embouchure du canal de Roubaix et Gand. Ensuite la section de l'Escaut en amont de Condé dont la direction suit ensuite la Dender au nord-est, et de Dendermonde le long de l'Escaut jusqu'à Anvers. A l'origine, le cours de l'Escaut continuait dans cette direction au-delà de Breda sur Meuse. Le changement de direction à angle droit près d'Anvers s'est seulement constitué au dernier Diluvium de sorte que l'Escaut a aussi conservé jusqu'à aujourd'hui cette nouvelle direction. A l'époque de César, elle atteignait la Meuse près de son embouchure à travers un étroit chenal nommé Eendracht entre l'île de Tholen et le continent. L'Embouchure de l'Escaut actuelle n'est apparue que quelques siècles plus tard lors d'une nouvelle invasion de la mer.

Les cours d'eau subséquents (*subsequenten*) ne se trouvent pas toujours orthogonaux par rapport aux lignes directrices mais suivent souvent un cours est-ouest au lieu de la direction nord-ouest sud-est. Cela s'explique aussi par la structure des couches décrites. Quand l'érosion a découpé le Pliocène orienté vers le Nord-Est, elle rencontre les couches profondes du Tertiaire dont l'irruption vers le nord guide les cours d'eau dans la direction Ouest-Est.

Dans les Flandres dont la richesse en eau provient des sols imperméables, les inondations sont récurrentes. En particulier en janvier se produisent souvent de gros dégâts et qui plus est les inondations constituent un obstacle encore plus grand pour la culture que les flots marins. Grâce à un système d'écluses, de répartition des hautes eaux

d'hiver, de construction de digues et de travaux d'amélioration des profils d'écoulement, on s'est efforcé depuis des centaines d'années de surmonter les difficultés. Mais c'est seulement au XIX^e s qu'on a sérieusement commencé à contrer les inondations. Aujourd'hui, les cours d'eau montrent dans leur cheminement l'impact du travail humain et culturel.

Avec une discussion sur ces relations, Blanchard clôt la série des chapitres généraux. C'est seulement à partir de là qu'il aborde la question des *noms de pays*⁴⁷ comme pour chapeauter une description plus précise de chaque paysage du domaine étudié. Le problème est rapidement réglé. Comme beaucoup de cartes le montrent, les noms de ce genre manquent en général de signification géographique. Les seules désignations qui ont une valeur géographique et qui perdurent dans la conscience populaire sont la « plaine maritime » et l'« intérieur ». Nous pourrions dire la noue et la lande, si nous ne pensions pas, en disant noue, aux sols diluviaux, comme elle apparaît en subdivision dans les Flandres tertiaires. Ces deux portions d'espaces avec leurs sous-rubriques caractéristiques sont ensuite très détaillées. On commence par la mer flamande, dont la connaissance pour la compréhension du littoral est nécessaire.

La Mer flamande, l'extrémité sud-occidentale de la Mer du Nord est extraordinairement peu profonde. Son plancher conserve sa forme grâce à un grand nombre de bancs qui commencent par la route de Douvres et continuent vers le nord en forme d'éventail. Leur origine s'explique par l'étréitesse maritime vers Douvres. Le courant marin s'engouffre avec force à travers le passage étroit pour ensuite s'affaiblir dans la large Mer flamande et déposer les matières en suspension. Au début, beaucoup de matériel a été apporté ; ensuite un certain équilibre s'est constitué entre les dépôts et les enlèvements, de sorte qu'aujourd'hui les bancs conservent leur position avec une grande

⁴⁷ En français dans le texte.

constance. Comme chaque mouvement de vague fait tourbillonner le sable et la vase du fond, l'eau est toujours chargée en sédiments, ce qui, entre nous soit dit, ne légitime pas la célébrité des stations de bains belges. Dans 6 litres d'eau, on trouve habituellement plus de 3 cm de sable. Les fleuves qui s'y jettent n'en sont pas responsables : l'Escaut, à son embouchure, possède de l'eau bien plus claire. De même les sédiments du littoral flamand proviennent des terrains crayeux du nord de la France. Les sédiments migrent vers le nord est le long de la côte. Blanchard ne voit cependant pas la raison de ce phénomène dans un courant littoral créé par un vent d'ouest prédominant, mais il croit en avoir trouvé l'explication dans le fait que le courant de flot le plus court mais le plus fort l'emporte sur le courant de jusant plus long et plus faible. Il s'appuie pour cela sur des observations de l'été 1899 où sur 100 bouteilles, qui ont été jetées à la mer le 2 mai par le bateau-phare au banc Hinder-Ouest, 49 ont été retrouvées sur la côte hollandaise bien que le vent, du 2 mai au 1^{er} septembre n'ait agi dans le sens de cette direction que pour 108 unités, avec 251 unités dans le sens contraire. Comme cependant Blanchard lui-même l'écrit, sur ces 49 bouteilles à la mer, seules 33 ont été trouvées dans la période du 1^{er} au 15 septembre lors d'une tempête Ouest-Sud-Ouest, donc cet argument est fragile. De plus, le retour grâce à un « gain de flot » ne me paraît pas convaincant.

L'origine du marais et de sa couronne de dunes est connue dans ses traits généraux. Cependant, dans le détail, de nombreux changements ont eu lieu au cours des temps historiques, les conditions pour la culture et l'implantation humaines ont tellement évolué qu'une étude plus précise de l'histoire de sa construction est nécessaire. Ces paragraphes historico-géographiques font partie des meilleurs du livre et nous devons saluer le fait de disposer dorénavant pour la partie méridionale du littoral de la Mer du Nord d'une présentation soignée et critique des changements survenus pendant les deux derniers siècles. Quand tout ce développement sera avancé en séries chronologiques, il ne devrait guère y avoir une autre manière aussi efficace de présenter les choses, ce qui, en particulier pour l'évolution géologique, est fort possible dans un travail géographique.

Les fonds archéologiques dans les couches de tourbe montrent que le niveau flandrien et en particulier le domaine des dunes était déjà habité à l'époque romaine et avant. Mais ensuite, la mer est revenue, a rompu la chaîne de dunes et a inondé les zones de marais. Il est question maintenant de savoir quand a eu lieu cette transgression marine. En s'appuyant sur l'étude des couches du sol et des données historiques et archéologiques, Blanchard arrive à la conclusion que cela a dû se produire au début du cinquième siècle après JC, au moment où les migrants germaniques se sont installés dans les vallées de la

Lys et de l'Escaut. C'est à cette même transgression marine que l'on doit la naissance de la rivière Hont aussi appelée Escaut occidentale. La remontée des eaux s'est produite lentement et progressivement de sorte que les sources historiques ne l'ont pas consignée par écrit. Mais les faits apportent une preuve indubitable : chaque couche de tourbe qui renferme des traces d'une implantation humaine plus ancienne a été recouverte d'une couche assez importante de sables d'âge plus récent. Quelques endroits plus élevés, et pas seulement sur le rang de dunes, ont résisté à la mise en eau. C'est par exemple les Halligen dans la Mer des Watten, qui ont conservé leur petit peuplement. Dans la contrée de La Panne, la station balnéaire belge la plus méridionale, une série continue de sites est restée émergée des âges préhistoriques jusqu'à la période mérovingienne.

Au VII^e siècle commence le nouveau peuplement. Après les îles qui avaient conservé leur population, c'est d'abord la partie méridionale adossée à l'Artois qui est cultivée. Ensuite depuis les confins de tous les lieux commencent la progression des villages et déjà vers la fin du IX^e siècle, la plus grande partie est asséchée. Cependant la côte n'a pas encore son tracé actuel. Une série d'estuaires l'échancrent plus ou moins profondément vers l'intérieur, le plus profond étant l'embouchure de l'Yser près de Nieuport. Peu à peu, ils disparaissent, en partie par l'ensablement naturel, en partie par le travail de l'homme. De plus en plus, les marais qui existent encore sont mis en culture derrière l'endiguement, et ce jusqu'au XVII^e s où les derniers marais furent supprimés.

Cette évolution ne vaut que pour la partie française et belge du littoral où la relativement faible profondeur a rendu possible des travaux d'assèchement. Les Flandres zélandaises qui présentent déjà des conditions plus hollandaises ont une histoire mouvementée. Elles entrent officiellement dans l'histoire plus tardivement que la partie méridionale mais semblent ensuite depuis le XII^e siècle s'être développées plus rapidement. Dès la fin du XIII^e siècle, les lieux qui existent aujourd'hui sont connus, et même un grand nombre d'implantations qui ont ensuite disparu. A ces rapides succès succèdent cependant quelques revers et après plusieurs oscillations le trait de côte actuel s'est constitué. Il n'y a en outre aucune raison de réduire ce changement à une alternance de soulèvements et d'abaissements du sol. Les causes purement historiques entrent beaucoup plus en jeu. Les désordres et les guerres laissent les digues sans entretien et permettent à la mer de revenir. Ainsi les quatre-vingt ans de la guerre d'indépendance des Pays-Bas ont entraîné une avancée de la mer.

Blanchard consacre un chapitre particulier à l'histoire du Zwin, l'estuaire à l'extrémité duquel se développe la ville de Bruges. Le Zwin est identique au Sincfal que

mentionne l'ancienne constitution frisonne comme frontière entre les Frisons et les Francs. La baie s'étend du nord, au point où la frontière hollandaise rejoint la mer, vers l'intérieur. Son histoire est celle de sa disparition. Par un ensablement continu, le lieu d'où les bateaux ont pu rapidement aller de Bruges à Damme et de là jusqu'à Sluis a changé. Si on lit cette présentation, on doit d'autant plus s'étonner que Bruges ait pu pendant relativement longtemps conserver une importance primordiale.

On doit mentionner que cette recherche imposante de géographie s'accompagne d'admirables petites cartes.

Si nous considérons la côte actuelle, la différence entre sa moitié sud-ouest et nord-est est remarquable. Sur le tronçon entre Calais et Dunkerque, la terre gagne du terrain de sorte que la plage atteint presque une largeur de 1500 m. Au contraire à l'est de Nieuport, le littoral est soumis à l'attaque de la mer. La plage perd en largeur et se trouve par exemple déjà bien amaigrie du côté de Heyst. Ici les sources historiques évoquent aussi des lieux d'implantation qui depuis ont disparu. Que la mer tende à avancer, c'est déjà visible à la forme des dunes, qui ne sont pas organisées selon la direction du vent dominant comme on pourrait s'y attendre, mais s'élèvent depuis la mer en talus plan pour retomber de façon plus escarpée du côté de l'intérieur, et présentent côté mer un talus. Le talus occidental est même toujours détruit par la mer. C'est pourquoi des mesures étendues ont été prises sur toute cette côte jusqu'à l'embouchure de l'Escaut près de Breskens pour protéger la plage et les dunes. Des brise-lames se dressent à intervalles courts dans la mer, des fascines accompagnent le pied des dunes. Là où le mur de sable est réduit, on a construit une digue de grande largeur recouverte de briques. Au fil du temps, cela sera réalisé sur le tronçon de Knocke à Wenduyn. L'origine des différences entre la moitié sud ouest et nord est de la côte est à nouveau à rechercher non pas dans une différence de mouvements verticaux du sol mais avant tout dans le fait que la partie nord est se trouve plus exposée aux tempêtes du Nord Ouest.

L'ordonnement des dunes, que l'on peut observer sur toute la côte des Flandres, est remarquable. Alors que la ligne de côte s'accompagne d'un mur de sable presque ininterrompu, comme plus loin au nord en Hollande, se dressent partout vers l'intérieur de courts trains de dunes, qui orientés plus vers l'est, construisent des angles aigus avec les dunes côtières entre lesquelles se forment de petits bassins (Pannes) aux sols souvent marécageux. Les raisons de la différence de direction ne sont pas totalement éclaircies.

Le sol maigre de la zone des dunes a cependant, comme on l'a vu, attiré une implantation humaine. Cela s'explique par l'avantage que procurent les points hauts pour l'approvisionnement en eau potable et le transport. Et la terre est toujours restée bon marché, souvent gratuite. Les sources de nourriture des anciennes populations consistaient en un peu de culture de seigle, de pêche et de chasse aux lapins. Aujourd'hui, l'habitant des dunes est avant tout un journalier employé dans les marais, en plus d'une activité de maraîchage pour les villes et aussi de pêche. Les lopins privés sont labourés principalement à la houe. Les champs sont protégés par des levées et des haies. Les exploitations sont étonnamment petites ; en règle générale, les parcelles sont inférieures à 50 ares. Malgré des conditions de bases insuffisantes, la population est nombreuse et n'émigre pas.

Les dunes littorales revêtent une importance particulière grâce à leurs ports et aux stations balnéaires toujours croissantes qui contribuent selon Blanchard à embellir la côte ; ce jugement paraît osé vu le manque de goût et les impacts négatifs sur la nature de la plupart des constructions. Contrairement aux côtes similaires de Hollande et de Gascogne, les ports se sont développés ici en très grand nombre, parce que la chaîne de dunes est interrompue en une série d'endroits par des fleuves littoraux. Cependant tous les ports flamands ont à se battre énergiquement contre les risques d'ensablement. Les bassins et autres équipements que Blanchard décrit précisément sont à peine capables de les tenir ouverts. Dans de telles conditions, le coûteux système de Zeebrugge apparaît comme une entreprise douteuse. Et en effet, Blanchard, avec son pronostic défavorable concernant la création de Leopold III a eu très vite raison. Car aujourd'hui ce vaste bassin portuaire est déjà à demi ensablé, il n'est plus question de trafic maritime et sur les passerelles d'appontage pourrissent les poutres et les planches.

A l'arrière des dunes s'étendent les marais qui ont été jadis arrachés de haute lutte à la mer par un laborieux travail et doivent être protégés par un combat continu et encore plus dur contre l'envasement par l'eau douce. La nécessité d'une action en commun avait conduit à la constitution d'associations, les fameuses *Wateringen*, qui ont développé des activités de bienfaisance jusqu'à ce que la Révolution Française, au moins dans les Flandres françaises, les supprime de façon insensée. Comme elles avaient leur raison d'être, elles sont réapparues plus tard sous une autre forme. Les sols marécageux gagnés sur la mer sont, au début, d'une fertilité extraordinaire, mais celle-ci s'amointrit au bout de quelques années. Aujourd'hui, toute la région a tellement évolué depuis les temps primitifs que le sol n'est fertile que grâce aux engrais. Les avantages du sol sont

pleinement utilisés ; le marais français est une zone d'agriculture intensive et une zone strictement dévolue au travail agricole. L'industrie ne s'est pas développée et il n'existe aucune relation avec la mer. Le marais tourne le dos à la mer. C'est pourquoi cette zone, qui est de loin la plus fertile de Flandres, est aussi la moins peuplée.

Les marais flamands n'ont jamais été exclusivement une terre de prairies et de pâturages comme c'est souvent le cas pour les marais hollandais. Une grande partie des surfaces a toujours été dédiée aux champs et autrefois à l'orge, au froment, aux fèves et aux pois, et dans une grande proportion au lin et au chanvre. Depuis la crise de 1846, un double changement s'est produit. D'une part, la betterave à sucre s'est beaucoup développée, de sorte que vers la fin du siècle s'est ensuivi un fort contrecoup qui a bénéficié au lin. D'autre part, les pâturages se sont étendus au détriment des champs. Cette zone nourrit bien les bovins en grand nombre et les lourds chevaux flamands à propos desquels d'étonnants comptes rendus de charroyages sont faits⁴⁸. A côté de cela, le cochon joue un rôle particulièrement important comme animal de basse-cour. La céréaliculture, développée pour produire de la farine et du pain, est en net recul à la suite de la concurrence des grands pays céréaliers d'outre-mer ; maintenant, on ne fait pousser que ce qui est nécessaire pour le cheptel, à savoir l'avoine et l'orge.

Concernant le peuplement, les marais flamands se différencient des marais de Hollande et d'Allemagne du Nord-Est par la prédominance décisive du système à cour unique (*Einzelhofsystem*) alors que les villages de marais en rangs (*Marschhufendorf*) ne se rencontrent que rarement. Des villages de formes plus fermées se rencontrent régulièrement sur les buttes colonisées en premier. Les villes sont très rares dans les marais ; les marchés agricoles se situent à la frontière de la Flandre intérieure. Parmi eux,

⁴⁸ Deux chevaux peuvent transporter avec une voiture de 2 tonnes 5500 kg de céréales et produire en chemin 6000 kg d'engrais ; et cela sur des chemins détrempés.

Bruges, même après son déclin comme place du commerce mondial, occupe toujours le premier rang.

On retrouve des conditions particulières dans les Flandres de Zélande. Les inondations fréquentes ont renouvelé le sol et donnent à cette terre une grande richesse naturelle. Cependant, l'agriculture ne prospère guère et l'industrie ne peut même pas se développer. Ici s'opère depuis 1830 la frontière politique, coupant cette zone de son hinterland naturel, ce qui constitue un obstacle remarquable. Cela empêche de créer des contacts avec le *Houtland* et comme la population ne peut vivre ni de la pêche ni de relations économiques étroites avec la Hollande, elle se voit forcée d'émigrer vers les Etats-Unis. Même dans la forme d'implantation humaine, les Flandres de Zélande sont particulières. Alors que dans la plupart des zones du pays dominant les fermes franques, on rencontre ici les constructions frisonnes. Mais cette forme de maison ne sert maintenant que pour les écuries et les remises, alors que les maisons d'habitation l'ont délaissée et en ont pris d'autres.

Dans ce compte rendu, il est impossible d'aller plus avant dans la dernière partie du livre de Blanchard, dédiée à l'intérieur du pays flamand. La vie économique plus riche avec ses multiples branches industrielles prendrait beaucoup trop de place. La manière dont l'auteur cherche à légitimer sa tâche régionale apparaît clairement d'après ce qui a déjà été dit. Je me restreindrai donc à quelques remarques.

La Flandre intérieure était jadis une zone forestière même si elle n'a jamais été recouverte de denses forêts comme les Ardennes et les régions charbonnières. La forêt a entre-temps disparu. On a beaucoup défriché au XIX^e s. Cependant, encore aujourd'hui, la région se caractérise par des arbres et de petits buissons devant les marais. Ce que les essarts ont mis à nu depuis le Moyen Age, ce n'est en aucun cas du sol fertile. De même, à la place de la forêt, on ne trouve pas automatiquement des zones de champs cultivés, mais beaucoup restent pendant des siècles des steppes stériles. Si présentement la Flandre intérieure est si riche en population et en rendement agricole, elle le doit au seul labeur de ses habitants. Non seulement le marais mais aussi la Flandre intérieure sont des terres qui portent l'empreinte du groupe humain qui les a cultivées et humanisées (*Kulturland*) ; c'est une création de l'homme, à laquelle la nature n'a pas beaucoup contribué. Sur la majeure partie domine une horticulture extrêmement intensive qui est effectuée sans l'aide de la force animale, avec la pioche et la bêche, et qui surprend par sa diversité culturelle. Le pays est très fortement morcelé en parcelles. Presque toutes les exploitations ont moins de 10 hectares, presque la moitié ont 50 ares ou moins. A de nombreux points de vue, la

technique agraire a déjà très tôt dépassé le niveau moyen ; déjà au XIV^e siècle, l'assolement triennal a été abandonné quand une véritable culture de pâturage a remplacé la jachère. Aujourd'hui, l'élevage est encore dominant dans cette partie du pays. La relative grande étendue de l'intérieur des Flandres donne lieu à de multiples petites différenciations entre chaque partie, bien détaillées par Blanchard.

Malgré les hauts rendements, l'agriculture ne couvre plus depuis longtemps les besoins de la population. La Flandres est bien le pays qui à côté de la Frise a développé en premier dans le nord de l'Europe une industrie dynamique et la population a longtemps ressenti le besoin d'une telle complémentarité à l'agriculture. Cela tient au fait qu'après les plus graves crises, une grande partie de la population s'est toujours tournée vers l'activité industrielle. Les débuts remontent au Haut Moyen âge avec les célèbres étoffes. Quand ensuite au XV^e siècle, l'approvisionnement en matières premières cessa et que la concurrence anglaise l'emporta, une reconversion s'est opérée dans les tissus. La fabrication de pièces de lin de toutes sortes remplaça le travail de la laine. Au milieu du XIX^es, après une sévère crise économique, se produisit un autre changement par le passage au coton et à l'industrie manufacturée. En même temps dans toutes les parties du pays, l'ancienne industrie à domicile a perduré (tissage et dentellerie). La grande industrie s'est concentrée en trois endroits. Gand et ses environs constituent le groupe industriel le plus important de Belgique. Le lin, le chanvre, le jute et en proportion variable le coton sont ici tissés et apprêtés. Il en va de même pour le plus petit groupe de Courtrai et Roulers. Mais les deux sont largement dépassés par la région industrielle de Lille. L'appartenance à un plus grand état a créé, depuis l'annexion française de 1668, des conditions de développement plus favorables pour l'industrie, et la situation proche de la frontière belge est d'autant plus favorable que les salaires, qui sont moyens pour les conditions françaises, apparaissent déjà élevés pour les travailleurs belges, de sorte que l'industrie de Lille dispose toujours d'une main d'œuvre suffisante. En même temps, par les barrières douanières, la concurrence des fabricants belges est réduite. A Lille et dans ses environs, l'industrie textile occupe la première place ; mais elle est plus diversifiée que dans les deux autres centres. A côté se développent l'industrie du tabac, de l'huile, de la poterie et de la porcelaine.

L'habitat rural des Flandres intérieures présente deux types différents. Le plus répandu est la ferme franque dans sa forme ouverte (*Hofstede*). A côté, on trouve à l'Ouest à la frontière avec le marais, la *cense* wallonne, c'est-à-dire une ferme à cour fermée, correspondant en gros au même système. La règle dans le pays est l'habitat

dispersé ou au moins au maillage très lâche ; à l'ouest sous la forme de cour unique, plus loin à l'est en villages alignés (*Reihendorf*) ou plus court en village-rue. L'origine des villes remonte à l'époque gauloise. Comme aux XIII^e et XIV^e siècles où elles prirent leur essor grâce au tissage fleurissant, aujourd'hui encore leur développement est lié à l'industrie : l'adage « en dehors de l'industrie, point de salut » vaut pour elles. Malheureusement, Blanchard n'évoque pas très précisément leur situation ; au contraire, l'apposition de la carte de la région de Roubaix-Tourcoing en 1840 en regard avec celle de 1900 est très instructive.

Un autre chapitre aborde les voies de communication et le commerce. Cependant il me semble qu'ici la partie géographique n'est pas suffisamment travaillée parce que la topographie n'est pas assez prise en compte. Enfin, une étude des mouvements de population du pays conclut que déjà très tôt la surpopulation a été atteinte et qu'au Moyen Age des masses de colons ont été envoyées dans toutes les directions. Aujourd'hui, le flux d'émigration continue s'est beaucoup ralenti vers la première moitié du XIX^e siècle.

Une chose manque dans l'ouvrage très riche de Blanchard : c'est la présentation des Flandres par rapport au contexte mondial. Il y a ici une spécificité plus ou moins caractéristique des travaux français : en effet, les autres monographies n'approfondissent pas non plus ce thème. Derrière se trouve visiblement le même but qu'avec le climat qui délaisse la pression atmosphérique : on veut seulement représenter la zone choisie sans vagabonder au lointain. Dans quelle mesure cette restriction est-elle justifiée ou pas, nous n'en débattons pas. Dans le cas des Flandres, il me semble qu'une présentation de la situation d'outre-mer serait appropriée. L'auteur évoque lui-même à l'occasion que les raisons du développement culturel élevé et précoce ne se trouvent pas dans les données naturelles du pays mais dans la situation de carrefour international des Flandres.

Pour la constitution précoce d'un drainage régulé des marais, pour le développement précoce de l'industrie, les influences culturelles étrangères et les relations commerciales ont été décisives ; elles découlent d'une situation plus ancienne et plus riche ici que dans les autres parties de l'Europe centrale et septentrionale. Qui veut expliciter les phénomènes de géographie culturelle ne doit pas se contenter ici de montrer occasionnellement l'importance de la situation géographique mais devra débattre de façon claire et détaillée de la position des Flandres dans le groupe des pays européens, de sa position de carrefour entre l'axe Rhin-Rhône et le bas-pays frontalier des moyennes montagnes et de la route maritime du canal britannique. S'il ne le fait pas, surgit alors

chez le lecteur le sentiment qu'il manque les raisons profondes à l'explication des phénomènes.

En conclusion, pour être exhaustif sur les plus importantes monographies de géographie régionale (*Landeskunde*) françaises de ces dernières années, à défaut de les détailler ici, nous devons au moins les mentionner. A plusieurs reprises a été évoquée la présentation particulièrement réussie de la Picardie de Demangeon⁴⁹, qui comme l'ouvrage de Blanchard cherche à donner une géographie régionale (*Landeskunde*) complète. Comme troisième monographie de cette sorte, on doit souligner l'excellente et claire présentation que Chantriot⁵⁰ a consacrée à la Champagne. Son livre est d'ailleurs, toutes proportions gardées, le plus riche, avec des cartes d'accompagnement bien menées. Deux ouvrages concernent l'Ouest de la France : celui de R. de Félice a pour objet la Basse-Normandie⁵¹, et C. Vallaux la Basse-Bretagne⁵². L'un traite d'un domaine qui se trouve à la périphérie du Bassin Parisien et en partie sur le socle du Massif Armoricain. La présentation tend vers une certaine exhaustivité, alors que l'oeuvre de Vallaux est dédiée dès le titre à une étude de géographie humaine. A ce titre elle dépasse parfois les frontières de la géographie mais propose cependant beaucoup d'éléments de valeur, en particulier concernant les populations de pêcheurs.

C'est donc une série remarquable de monographies régionales (*landeskundlich*) minutieuses que la géographie française a produite depuis peu, travaux qui pourraient aussi servir à plus d'un titre de modèles à la science allemande. Si on compare l'état des lieux des deux côtés, dans tous les cas, l'Allemagne se trouve bien en retrait, parce que la recherche régionale est très dispersée chez nous. Il ne manque certes ni compétence ni

⁴⁹ A. Demangeon, 1905, *La plaine picarde, Picardie, Artois, Cambrésis, Beauvaisis. Etude de géographie sur les plaines de craie du nord de la France*, Paris, A. Colin, 496 p.

⁵⁰ E. Chantriot, 1905, *La Champagne, étude de géographie régionale*, 8°, Nancy, 316 p.

⁵¹ R. de Félice, 1907, *La Basse-Normandie. Etude de géographie régionale*, Paris, 590 p.

⁵² C. Vallaux, 1906, *La Basse-Bretagne. Etude de géographie humaine*, Paris, 320 p.

performance individuelle. Mais il serait difficile de produire un si grand nombre de présentations paysagères (*Landschaftsdarstellung*) vraiment géographiques, comme les Français viennent maintenant de le faire. Chez nous, en Allemagne, dominant d'une part les ouvrages collectifs et d'autre part les dissertations de thèse, qui, quand elles veulent être solides, se restreignent soit à de minuscules zones soit à une problématique réduite. Mais même avec cela, nous n'avons qu'une connaissance incomplète de notre patrie. Ce qu'il nous manque, ce sont des chercheurs expérimentés qui se consacrent comme de véritables géographes à la recherche régionale (*landeskundlichen Forschung*), comme la fait d'une manière exemplaire J. Partsch pour la Silésie.

Annexe IVb. Traduction de Passarge, Siegfried, 1912, « Physiologische Morphologie » in *Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in Hamburg*, p. 133-337.

Plan de l'article :

Chapitre I : Morphologie physiologique (géomorphologie) et géographie du paysage.

Organisation de la discipline géographique ; Définition de la *Landeskunde*⁵³ ; Définition de la géographie du paysage ; Définition de la morphologie physiologique ; La physiographie de Davis

Chapitre II : Description morphologique des paysages.

Critique de la nomenclature de Davis ; Signification des dénominations : jeune, mûr, sénile ; Les phénomènes temporels ; L'énergie des phénomènes de mouvement ; Façonnement de surface ; Elaboration du réseau hydrographique ; Couverture pédologique

Relation entre le rendement idéal et le rendement réel ; Description des manifestations morphologiques d'un paysage ; Description des paysages sous l'angle de la mise en relation

Chapitre III : Morphologie physiologique (géomorphologie) sous l'angle déductif.

Le développement idéal de l'érosion par l'eau courante ; La combinaison de l'érosion par écoulement et de l'érosion chimique ; Le développement idéal de l'érosion seulement par les agents chimiques ; L'action combinée de l'érosion par écoulement et

⁵³ Landeskunde : géographie régionale plutôt de type descriptif et au sens de cours de civilisation dans les études françaises de germanistique (ndlt)

par dilution chimique ; L'érosion par thermoclastie ; L'action combinée de la thermoclastie et de l'eau dans les mouvements du sol ; Le problème des hauteurs sommitales semblables ; Genèse des surfaces d'équilibre idéales par érosion de l'eau et les mouvements du sol ; L'action éolienne ; Les conditions de la genèse des surfaces d'équilibre ; L'érosion éolienne ; L'érosion littorale

Chapitre IV : Les forces locales et régionales en action et les formes en résultant

Les stades ; Les forces locales ; L'action des forces régionales ; Les zones de couverture végétale continue ; Les zones de couverture végétale discontinue ; Les zones de couverture végétale très clairsemée ; Les zones de très faible couverture végétale et sans végétation ; Les régions de hautes montagnes et de montagnes polaires ; Les côtes ; Les zones de roches solubles ; Les formes spéciales et leur développement ; Régions. Lieux. Formes

Chapitre V : Les phénomènes consonants et dissonants, harmoniques et disharmoniques de l'érosion et du remblaiement.

Les phénomènes consonants et dissonants, Définition ; Les phénomènes harmoniques et disharmoniques ; Les modifications par rapport au développement idéal de l'érosion ; Le passage d'un climat désertique à un climat tropical ou sub-tropical humide ; Passage d'une région forestière chaude et humide à un désert ; Passage d'un climat polaire à un climat tempéré ; Passage d'une montagne forestière à une région englacée ; Tableaux des processus de changement

Chapitre VI : Morphologie systématique.

La systématique selon H. Wagner, Supan, Davis ; La morphologie systématique des formes simples ; Formes régionales (*Landform*) ; Formes endogènes ; Formes tectoniques

Formes volcaniques ; Formes simples monodynamiques et polydynamiques ; Formes exogènes ; Formes de remblaiement ; Formes d'ablation ; Le système des formes de paysage idéales et monodynamiques ; Les formes littorales ; Les formes côtières ; Les sols du littoral ; Les côtes à remblaiement ; Les côtes d'abrasion

Chapitre VII : Morphologie géographique.

Les paysages tectonico-volcaniques ; Les paysages morphologico-climatiques ; Comparaison des régions climatico-morphologiques avec les régions endogènes morphologiques ; Les phénomènes dissonants ; La morphologie géographique des côtes

Chapitre VIII : L'analyse systématique du paysage et l'analyse génétique des formes morphographiques.

Collecte du matériau d'observation ; Analyse génétique des formes morphographiques ; Schéma de l'analyse systématique du paysage

Chapitre IX : Les cartes physiologico-morphologiques.

Cartes topographiques ; Cartes des gradins forestiers ; Cartes géologiques ; Représentation cartographique des facteurs d'érosion et de protection

Chapitre X : L'étude des cartes physiologico-morphologiques.

L'étude des cartes topographico-morphologiques ; L'étude des cartes géologiques en comparaison avec les cartes topographiques ; La comparaison des cartes topographiques et géologiques avec les cartes morphologico-physiologiques ; Avantages de la méthode des cartes physiologico-morphologiques

Annexes

Classification morphologique

Système des formes simples idéales monodynamiques

Formes littorales

Cartes élaborées par S. Passarge (1 :50 000)

Figures

Annexe IVc. Traduction de l'article de Passarge au Congrès de Rome de 1913 :
Passarge : Siegfried, 1915, « Physiogeographie und vergleichende Landschaftsgeographie », in *Atti del X. Congresso Internazionale di Geografia*, Roma, 1915, Rome, p. 755-786.

Physiogéographie (géomorphologie) et géographie comparée du paysage.

Dans l'organisation de son manuel *Grundzüge der Physiogeographie* (*Les traits généraux de la physiogéographie*), Davis s'interroge sur ce que serait la *géomorphologie* (*Physiogeographie*,) ou la géographie physique (*Physische Geographie*). Il dit mot pour mot : « La physiogéographie ou géographie physique a pour devoir de décrire les différentes formes et processus du globe terrestre, qui ont une influence sur la vie en général et sur l'homme en particulier ». Par conséquent, on devrait envisager la terre comme un corps mondial, on devrait prendre en considération le climat, les mers, le relief de la terre ferme né de forces endogènes et exogènes ; ensuite grandirait la compréhension pour l'action exercée par le climat, les formes et tout l'environnement sur la vie des hommes. Comme exemples de l'influence du pays (*Land*⁵⁴), il renvoie entre autres aux pygmées des forêts primitives africaines et aux Grönlandais. Regardons maintenant son livre d'un peu plus près !

Neuf pages sont consacrées à la géographie astronomique, ce qui est significatif pour la vie « culturelle⁵⁵ » (*Kulturleben*) des hommes. Suivent vingt-sept pages d'une climatologie très insuffisante, qui vise pareillement l'homme et sa « culture ». Ensuite vient un paragraphe de même longueur sur l'océanographie poursuivant le même but. Le façonnement du pays (*Land*) occupe un nombre de pages beaucoup plus important, bien

⁵⁴ On traduit *Land* par « pays » ou « région ».

⁵⁵ au sens français de civilisation (ndlt).

qu'ici, toujours et encore, on met l'accent sur l'homme et sa dépendance par rapport au relief, ce paragraphe étant cependant, à un bien plus haut degré que les précédents, une fin en soi. Mais que la présentation ne soit pas conduite selon des points centraux homogènes, c'est ce que montre un coup d'œil sur les rubriques de chaque partie. Les concepts morphologiques, orographiques, climatologiques, anthropogéographiques viennent pêle-mêle. Aucune rubrique n'est dédiée ni à la faune ni à la flore.

Avant tout, il ressort clairement qu'il n'était pas dans l'intention de Davis de concevoir une géographie scientifique astronomique, une météorologie ou une océanographie, qu'il a beaucoup plus sciemment fait ressortir ce qui correspondait à ses vues sur la « physiogéographie ». Qu'on envisage cependant la partie principale, il en ressort alors très clairement trois points.

Tout d'abord seront très rapidement mentionnées les bases de la morphologie qui dans les manuels de géologie sont rassemblées en Géologie dynamique, c'est-à-dire entre autres les forces du volcanisme, de la tectonique des plaques, du vent, de l'eau, de la glace et de l'érosion. Elles sont en partie simplement supposées connues. Même la spécialité davisienne, à savoir le « cycle » de l'érosion par différentes forces, n'est que très rapidement décrite. Toute cette partie concernant les fondements de la morphologie de la surface de la terre, les forces et leurs actions, n'est clairement considérée par Davis que comme un prétexte pour l'introduction de sa « physiogéographie ».

Deuxièmement la partie la plus importante et la plus riche du livre de Davis, qui doit bien présenter sa propre « physiogéographie », contient une description synthétique des types de paysages morphologiques. Un certain nombre de types de paysages particulièrement caractéristiques du point de vue morphologique est interprété comme une unité et les formes de surface qui les caractérisent sont présentées dans leur connexité causale.

Enfin la physiogéographie de Davis répond d'une manière tout à fait insuffisante aux besoins des anthropogéographes qui veulent répondre aux questions suivantes : comment le paysage environnant a-t-il pu agir sur l'homme ? Dans quelle mesure l'homme est-il dépendant du paysage ? Et comment l'homme a-t-il exploité le paysage pour ses « besoins culturels⁵⁶ » (*Kulturbedürfnis*) ? En effet, Davis ne prend en considération que les facteurs morphologiques mais pas les autres facteurs importants.

Le résultat de la réflexion est que la définition davisienne de la « physiogéographie » et le contenu de son introduction ne se recouvrent pas. Elle ne constitue aucunement une « géographie physique », parce qu'elle ne regroupe pas complètement la météorologie, l'océanographie, la géomorphologie – pour d'aucuns, la flore et la faune seraient aussi nécessaires. Mais ce n'est pas non plus de la géomorphologie générale, car elle n'aborde que rapidement la partie dynamique de celle-ci, et dans la forme que lui donne Davis elle ne peut servir de fondements pour l'anthropologie. Mais on peut tout à fait la définir comme un enseignement comparé des types de paysages géomorphologiques et même avec un accent particulier sur la partie physiologico-morphologique de la géomorphologie avec des indications sur la signification anthropogéographique de tels types de paysages.

Il ne fait là-dessus aucun doute que Davis se trouve sur la bonne voie quand ensuite il tend à concevoir et à représenter le paysage comme une unité bien qu'il ne soit absolument pas le seul à tenter cela. Déjà von Richthofen, dans son guide pour les voyages de recherche, a indiqué les types de paysages morphologiques après avoir présenté en détail la partie analytique de la géomorphologie. Pour n'en nommer que quelques-uns, messieurs Wagner et Supan ont parfaitement détaillé ces sortes de types de paysages dans leurs célèbres manuels. C'est cependant vraiment Davis qui a mis l'accent

⁵⁶ y compris l'art, la religion etc.

de façon particulièrement appuyée sur les différents aspects des paysages dans les différentes zones climatiques. Et, en bref, ce qui compte le plus, c'est qu'il ne veut pas s'en tenir aux types de paysages morphologiques ; il veut aller plus loin et élaborer les bases de la géographie humaine en prenant en considération le climat, la végétation, la nature du pays. Veut-il aussi considérer le paysage d'un point de vue central ? Comment est-ce que le paysage agit sur l'homme et sa culture ?

Si on veut donc aussi reconnaître comme juste le but que Davis a placé dans sa physiogéographie, on doit donc se demander si la voie qu'il a prise est bien la bonne. A ce propos, on peut dire les choses suivantes.

Tout d'abord, il est tout à fait douteux de vouloir mettre une science au service d'une autre. C'est ce que serait en effet la physiogéographie selon la définition de Davis. Elle serait, si elle avait vraiment la tâche que lui destine Davis, seulement au service de l'anthropogéographie. Cependant cette dernière, si on se réfère à la façon de présenter utilisée par Davis, n'est pas du tout appropriée pour construire les bases de l'anthropogéographie. Les conditions culturelles qu'offre un pays à l'homme dépendent d'autres facteurs que les types de paysages géomorphologiques. Les formes de surface détaillées, vers lesquelles se tourne en première ligne Davis, sont trop souvent dénuées de sens pour l'homme. Une plaine littorale tropicale recouverte de forêt primitive offre des conditions particulières à la culture⁵⁷ par l'homme et cela n'a pas d'importance de savoir si c'est une plate-forme continentale soulevée ou un segment immergé ou une surface d'érosion ou une surface d'abrasion, si l'érosion vient juste de commencer ou si elle est déjà terminée ou si la forme des vallées est comme ceci ou comme cela. L'orographie, le climat, la couverture pédologique et végétale, la situation, la répartition entre l'eau et la terre sont plus importantes que les facteurs décisifs pour les paysages géomorphologiques.

⁵⁷ *Kultur* au sens de mise en valeur matérielle et spirituelle

Il n'en demeure pas moins que l'idée de construire une base à l'anthropogéographie, (à partir de laquelle elle puisse se développer) est sans aucun doute juste. Karl Ritter a déjà tendu vers ce but. Totalement indépendamment de Davis, il existe déjà depuis longtemps l'effort de faire ressortir les « paysages naturels » par une « description » régionale (*landeskundlich*). A vrai dire, cette affirmation est valable pour la bibliographie allemande. C'est ainsi que par exemple, Hans Meyer a souhaité à bon droit des coopérants de l'empire colonial allemand de faire des paysages naturels une base de la représentation régionale (*landeskundlichen Darstellung*). En effet, l'étude des « paysages naturels » ou en bref la géographie des paysages (*Landschaftsgeographie*) devrait conduire au but que Davis semble chercher à atteindre avec sa physiogéographie.

Points centraux généraux pour l'établissement des paysages naturels.

Que veut la géographie des paysages ? Pour répondre à cette question, plaçons-nous du point de vue de la géographie régionale (*Landeskunde*⁵⁸). Dans la description d'un espace, on a d'abord à présenter la nature du pays – l'orographie, la géologie, la géomorphologie, le climat, l'écoulement, la faune et la flore. Les domaines, qui en relation avec ces facteurs s'accordent sur tous les points essentiels, sont les « paysages naturels » de la zone concernée. La deuxième partie de la géographie régionale (*Landeskunde*) décrit l'homme et sa *Kultur*⁵⁹ dans la dépendance de la nature ou comme son « maître ». Bien individualisée entre ces deux parties se glisse encore naturellement une troisième ; à vrai dire une description des bases de la culture (*Kultur*) de l'homme, qui résultent de la constitution des paysages naturels.

Le présent exposé a maintenant pour but de présenter les points centraux les plus importants à partir desquels on doit partir pour la mise en place des paysages naturels.

⁵⁸ cf étude sémantique du chapitre 2

⁵⁹ terme plus riche que le mot français de « culture »

Pour cela on doit présenter la manière dont on pourrait diviser la terre entière en paysages naturels.

Les facteurs de base sont, comme nous l'avons vu, l'orographie et la structure géologique, la géomorphologie et le climat, l'hydrographie, la faune et la flore. On peut très facilement diviser la surface de la Terre en fonction de chacun de ces facteurs. A partir des régions orographiques, des zones tectoniques de structure géologique déterminée, des zones morphologico-physiologiques, où les forces érosives agissent en nombre et en intensité identiques ; on peut très bien mettre en place des provinces climatiques, des régions géographico-faunistiques et géographico-floristiques, mais comment peut-on en synthétisant faire naître tous ces paysages naturels ? On doit partir des facteurs spatiaux les plus généraux et les plus efficaces et réussir à les localiser. On doit donc tout d'abord mettre en place les plus grandes régions concevables possible et diviser celles-ci en domaines toujours plus petits. Le facteur le plus généralement répandu et qui agit sur toute la surface de la Terre est le rayonnement solaire et le climat qui en dépend. Si la terre n'était qu'une sphère liquide homogène, alors on aurait de l'équateur jusqu'aux pôles un climat régulièrement gradué en fonction du soleil. On pourrait le diviser en zones avec des frontières artificielles qui se découpent avec les saisons. Ces grandes zones climatiques idéales seraient la zone équatoriale, les deux zones subtropicales, les zones tempérées et polaires. Celles-ci peuvent fournir une entrée idéale pour la division de la Terre en paysages naturels.

Maintenant on divise cette surface en eau en étendues de terres. Les grands continents comme les grandes îles isolées et les petites îles conduiraient à une différenciation de la surface de la terre en masses d'eau et en masses terrestres. Cependant les masses de terre agissent sur le climat. Elles perturbent le développement des zones climatiques idéales et font naître les zones climatiques existantes effectivement. Quant aux continents, ils se divisent en grandes régions orographiques, correspondant à la formation des grandes chaînes de montagne, aux bassins, aux plaines, aux littoraux etc. Ces grandes régions orographiques influencent à leur tour les grandes zones climatiques et donnent naissance à des provinces climatiques. Les régions orographiques et les provinces climatiques ne se superposent pas, car d'un côté au sein des grandes étendues de terres orographiquement uniformes, il peut y avoir une transition d'une province climatique à une autre, comme par exemple en Sibérie, et parce que malgré des différences d'altitude parfois importantes, les provinces climatiques englobent plusieurs régions orographiques. On pense à la province de mousson d'Australie et d'Inde orientale, qui depuis l'Inde

s'étend jusqu'au nord de l'Australie et englobe la Nouvelle-Guinée. C'est pourquoi, par une combinaison de provinces climatiques et orographiques, il est possible de dégager des paysages caractérisés par la même orographie et le même climat. On pourrait identifier ces paysages comme étant des paysages orographico-climatiques. Leur conception n'a qu'un caractère provisoire et ils ne sont souvent pas clairement délimités ; mais ils sont valables comme aide au raisonnement.

La délimitation de ces paysages orographico-climatiques pourra certes suivre les grandes zones climatiques. Mais comme leurs frontières sont artificielles, il peut arriver qu'ils recourent des zones de transition, comme par exemple la zone sèche entre les tropiques et la zone subtropicale. On conçoit ensuite naturellement de telles zones de transition comme des unités et on ne les garde pas schématiquement comme lignes frontières.

Mais on peut poursuivre la classification de ces paysages orographico-climatiques. Les paysages orographiques reposent à vrai dire sur différentes formations géologiques provenant de gisements divers et ces facteurs conditionnent à leur tour souvent une différenciation de la surface de la Terre. C'est pourquoi les régions orographiques sont souvent subdivisées en sous-régions pétrographico-tectoniques. Pour leur élaboration, ce qui est décisif, c'est la présence de masses rocheuses homogènes et étendues – domaines volcaniques, champs de sables, zones de loess, zones calcaires - ou de régions tectoniquement homogènes- régions plissées, régions faillées, etc. Ces régions d'origine pétrographico-tectoniques présentent simplement pour les grands domaines un caractère général et pourraient, comme on va le montrer plus tard, être divisées en sous-régions morphologiques de même formation et de même tectonique.

De la même manière, comme il en va pour l'écorce terrestre, d'importants phénomènes climatiques s'ensuivent pour le paysage.

En vérité, les provinces climatiques sont responsables de la constitution de formations végétales déterminées même si fondamentalement les propriétés du sol, la répartition et le caractère des cours d'eau, le caractère et l'intensité des forces de destruction, d'érosion et de remblaiement dépendent du climat. Si on compare donc maintenant les unes avec les autres les différentes régions, qui d'après les facteurs exposés ci-dessus – donc les régions tectonico-pétrographiques, celles des formations végétales, les régions hydrographiques et physiologico-morphologiques (c'est-à dire les zones avec les mêmes forces agissantes exogènes) et avec les paysages orographico-climatiques, alors on peut précisément délimiter ces derniers et on peut mieux les caractériser d'après leurs

propriétés naturelles. Avec cela, on obtient cependant les grands paysages naturels de la terre, à savoir des régions dans lesquelles le façonnement orographique se détermine pour l'essentiel d'après l'altitude et les conditions générales de pente, donc des régions dans lesquelles le climat, l'hydrographie, la végétation, les forces physiologico-morphologiques sont déterminantes. De tels paysages naturels offrent en général aussi des conditions précises pour le développement de la culture humaine et c'est pourquoi ils peuvent servir de base pour la géographie humaine.

La géographie comparée des paysages.

Comme on a maintenant divisé toute la terre en de tels grands paysages naturels, alors il n'est pas difficile de comparer entre eux les paysages naturels situés dans chaque grande zone climatique et de les décortiquer en types de paysages caractéristiques, dans lesquels les facteurs ci-dessus mentionnés ainsi que les conditions culturelles sont pour l'essentiel semblables. De tels types de paysages sont sans doute bien plus appropriés pour constituer les bases de la géographie humaine que ceux de Davis qui s'appuie sur les types de paysages morphologiques.

Seule la qualité du système de paysage naturel va plus loin. A partir de lui, on peut facilement parvenir à l'élaboration de paysages morphologiques. Comme on l'a déjà souligné, les paysages naturels possèdent en gros les mêmes caractères que la structure géologique. Ainsi individualisés, on peut encore habituellement les diviser en sous-régions, correspondant aux propriétés géologiques de détail. De celles-ci dépend cependant la fine élaboration du modelé qui exerce souvent une influence sur la végétation et le climat, sur le peuplement et les communications. Ainsi on peut donc diviser les grands paysages naturels encore en sous-régions morphologiques et on parvient avec cela à une compréhension approfondie du caractère du paysage et de la dépendance de l'homme à son égard. A partir des grands types de paysages trouvés plus tôt, comme par exemple le type « plateau de savanes tropicales », on peut organiser chacun en régions morphologiques et établir des concepts comme « plateau de savanes étagées », de « plateau de savanes sur inselberg granitique », auxquels se raccrochent des représentations précises de géographie culturelle.

Par l'établissement de types de paysages précis aussi bien issus des paysages naturels généraux que des paysages morphologiques, on doit constamment différencier les formes générales de paysage qui appartiennent à un type particulier des propriétés

caractéristiques individuelles de chacun de ces domaines. C'est un point d'une grande importance et cela rend l'étude de la géographie comparée des paysages très intéressante. Des caractéristiques individuelles peuvent reposer sur les particularités de la structure géologique, sur l'ordonnement et les conditions de mise en place des roches, sur les particularités du climat, de la végétation, sur la hiérarchisation et la formation des cours d'eau et à vrai dire aussi dans la présentation de phénomènes dissonants et disharmoniques de différentes sortes. En effet, les impacts qui proviennent d'une autre région de mêmes actions de forces font naître des phénomènes dissonants et sont propres à créer des formes et des conditions culturelles particulières parce qu'elles sont indépendantes du caractère général du paysage naturel. Sous de telles conditions, de tels phénomènes dissonants sont si étendus et influents qu'ils conduisent à l'établissement de paysages autonomes. La vallée du Nil au Sahara en est un exemple.

De cette façon, on réussit à mettre en évidence d'un côté de grands paysages naturels, qui montrent en gros le même caractère relatif au façonnement du modelé et de la structure, du climat, de l'hydrographie, du caractère de la végétation et des conditions physiologico-morphologiques, et d'un autre côté des sous-régions morphologiques, qui prennent en compte le façonnement de détail du modelé, et on réussit à caractériser des types de paysages et une géographie comparée des paysages en comparant entre eux les paysages ainsi caractérisés.

On doit encore faire attention à un point, à savoir le besoin d'exprimer de façon courte et claire les relations avec l'altitude, parce que celles-ci influencent fortement le climat et la végétation. Parfois, les formations végétales expriment de façon suffisante la situation d'altitude. Par exemple, la forêt tropicale primitive ne peut pas s'élever au-delà d'une certaine altitude. Le plus souvent, cela ne suffit pas. Ainsi on désigne dans ce qui suit par le vocable « plaine » ou « bas » une altitude comprise entre 0 et 500 m, par « moyen pays » ou « altitude moyenne » une zone comprise entre 500 et 1500 m d'altitude et par « hautes terres » ou « haut » une altitude comprise entre 1500 et 3000 m, alors que le terme « alpin » ou « zone alpine » expriment des altitudes supérieures à 3000 m. Souvent on peut aussi avec la description « situé » atteindre une caractéristique suffisante. Par exemple « situé au niveau alpin » ou « un pays de colline situé au niveau alpin » signifie situé au-delà de 3000 m d'altitude.

Les régions géographiques culturelles (*Kulturgeographische Regionen*).

La géographie comparée du paysage est une science indépendante, qui existe à part entière et qui tend vers une compréhension plus profonde du paysage. Bien qu'elle puisse parfaitement servir de base à la géographie humaine, bien qu'il résulte de l'établissement des paysages naturels des représentations précises tout de go sur la valeur culturelle générale des domaines concernés, elle n'est pas soumise à l'anthropogéographie mais existe à part entière. Cependant des paysages naturels découlent facilement les régions géographiques culturelles. Pour l'élaboration de celles-ci, on doit, tout à fait à l'opposé de la géographie des paysages, partir des besoins et des souhaits des hommes. Ceux-ci sont d'ordre différent en raison des différences de niveaux culturels. Les chasseurs et les cueilleurs ont par exemple d'autres besoins que les paysans et les éleveurs ou encore que les représentants des cultures développées. Déjà à ce propos apparaît clairement une différence fondamentale entre les paysages naturels.

En ce qui concerne maintenant l'établissement de paysages géographiques culturels précis, on doit mettre en avant les possibilités de peuplement et de circulation. A vrai dire, on aborde ici les obstacles à la circulation, comme les montagnes, les marais, les fleuves, le manque d'eau, les arbustes épineux ; les ports, les voies d'eau, la situation ; ensuite les conditions de peuplement sont importantes, comme les possibilités d'habitat permanent ou temporaire en liaison avec les conditions d'implantation liées à l'eau, à l'altitude, au climat, aux maladies ; et enfin, les fondements économiques comme la chasse, la pêche, la cueillette, la culture des champs, l'élevage, l'industrie, l'extraction minière, la force hydraulique, etc. Que l'on considère tel ou tel état de culture, de telles régions sont très différentes. Les régions culturelles apparaissent par exemple d'autant plus différentes qu'on prend en compte les besoins des bushmen, des défricheurs-éleveurs et des Européens !

Si on résume les différentes régions culturelles, on arrive aux notions précises suivantes : des régions privilégiées, en particulier pour les cueilleurs, les éleveurs, les agriculteurs, les peuples militaires, industriels ou commerçants ; des zones répulsives frontalières de hautes montagnes, marécageuses, forestières, froides dans lesquelles des peuples déplacés se sont fortifiés et à partir desquelles ils ont progressé par conquête ; des zones de transition par lesquelles passent les routes migratoires. Les épizooties peuvent caractériser une région (*Land*) d'un point de vue géographico- culturel. Avec de telles régions géographiques culturelles, on possède d'abord les bonnes bases pour juger les

habitants d'un pays, la dépendance de leur culture par rapport à la nature, leur puissance, leur développement passé et futur.

II Géographie du paysage d'Afrique du Sud

Afin de rendre plus clairs les développements ci-dessus mentionnés et pour démontrer la faisabilité des propositions, on présente rapidement les paysages naturels d'Afrique du Sud. Il ne s'agit ici bien sûr que de relever les faits les plus marquants.

Les traits principaux des paysages naturels

I Les grandes zones climatiques

L'Afrique du Sud appartient à trois grandes zones climatiques : la zone tropicale à saison humide estivale, la zone subtropicale à saison humide hivernale et enfin la zone de désert chaud. Les frontières ne sont pas tranchées et on rencontre une zone de transition entre la zone tropicale à saison humide estivale et la zone subtropicale à saison humide hivernale.

II Les paysages orographiques

L'Afrique du Sud se trouve dans un bassin central d'altitude moyenne environné de toutes parts de montagnes. De là se déroule une zone de retombée vers le littoral. Cette retombée se présente au sud sous la forme d'une chaîne de montagne alors que sur la partie occidentale, elle forme une bande littorale le plus souvent très étroite, et beaucoup plus large sur la partie orientale. Au nord, le bassin s'achève par un seuil plan d'altitude moyenne qui sépare cette zone du bassin du Congo.

Légende de la carte sur les grandes zones climatiques

I Zone sèche avec une pluviométrie inférieure à 200 mm (la ligne en pointillé sépare la zone de pluies principalement estivales au nord de la zone de pluies hivernales au sud) ; II Zone subtropicale à saison humide hivernale ; III zone tropicale à saison humide estivale

Légende de la carte sur les paysages orographiques

I Haut-plateau d'Angola : 1 haut-plateau, 2 zone intermédiaire, 3 plaine littorale ;
II Haut-plateau d'Afrique du sud Ouest : 1 haut-plateau, 2 zone intermédiaire, 3 plaine littorale ;

III Zone de plissements montagneux du Cap ; IV Haut-plateau des Boers : 1 haut-plateau, 2 zone intermédiaire, 3 plaine littorale sur la côte occidentale ; V Haut-plateau de Mafabele : 1 haut-plateau, 2 zone intermédiaire ; VI Plaine littorale orientale ; VII Haut-plateau de Rhodésie du Nord ; VIII Bassin du Kalahari : 1 Kalahari du Nord, 2 Kalahari central, 3 Kalahari du Sud

Le bassin n'est pas tout à fait homogène mais divisé par trois seuils en trois bassins hydrographiques, en trois zones planes inclinées constituant le Kalahari septentrional, le Kalahari central et le Kalahari méridional.

Les zones montagneuses bordières se divisent en hauts plateaux individualisés à la suite de la formation de quelques zones inclinées par lesquelles s'échappent les fleuves : le haut plateau d'Angola, le haut plateau d'Afrique du Sud-Ouest, le plateau des Boers et le plateau de Matabele. Au nord-est du plateau du Kalahari s'élève le haut plateau de Rhodésie du Nord qui se poursuit dans le grand haut plateau d'Afrique de l'Est et s'élance avec le plateau de Batoka vers le Sud-Ouest dans le bassin central.

Le bassin du Kalahari est un bassin incliné de moyenne altitude, les hautes terres environnantes (1500-3000 m) sont des plateaux marqués avec des traits montagneux émoussés et des massifs qui atteignent dans la région de Basuto des altitudes alpines. Les régions intermédiaires s'abaissent en partie brutalement (par exemple en Angola), en partie progressivement (région de Namaland). Alors que la plaine littorale occidentale n'est large que de 20-30 km et en partie très étroite, la partie orientale peut atteindre jusqu'à 400 km de large (région de Gasaland). Au Sud, c'est à peine développé.

L'allure de la montagne plissée de la région du Cap, une longue et haute chaîne de montagne, est bien différente.

Les régions orographiques sont donc les suivantes :

Le plateau d'Angola avec un haut plateau, une région intermédiaire et une étroite bande littorale

Le haut plateau d'Afrique du Sud-Ouest avec les mêmes composantes

La montagne plissée du Cap avec une étroite bande littorale dans sa partie occidentale

Le Haut plateau des Boers avec un palier intermédiaire vers l'Ouest, le Sud et l'Est, avec une bande côtière à l'Ouest

Le haut plateau de Matabele avec une zone palier vers l'Est et le Nord-Est vers le Zambèze

La plaine orientale littorale

Le haut plateau de Rhodésie du Nord qui se poursuit dans le plateau d'Afrique de l'Est

Le bassin du Kalahari avec une inclinaison vers le Nord, le Kalahari moyen et le Kalahari du Sud

III. Les provinces climatiques

Si on divise l'Afrique du Sud en régions d'après le climat, on peut alors distinguer les zones suivantes :

La zone subtropicale de pluies hivernales avec des précipitations qui diminuent vers le Nord

La zone sèche et chaude se divise en : a) climat désertique côtier presque sans pluie, froid et brumeux et b) climat de l'intérieur, aux faibles précipitations (jusqu'à 200 mm), chaud l'été et très froid l'hiver.

La zone des pluies estivales se compose : a) du climat littoral de la côte Est, pluvieux (plus de 800 mm) aux hivers doux, b) de la province du haut plateau à pluviosité de modérée à forte (500 à 800 mm), avec des étés chauds adoucis par l'altitude et des hivers relativement froids, c) d'une province de haut plateau à faible pluviométrie (200-500mm) aux hivers relativement froids et aux étés chauds.

Légende fig. 3 : Les provinces climatiques

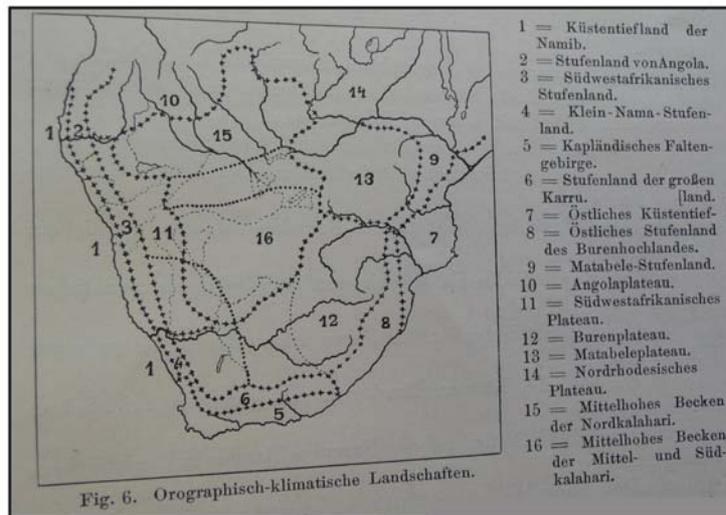
I La zone subtropicale de pluies hivernales

II La zone sèche et chaude : 1-Climat désertique côtier ; 2-Climat de haut plateau

III La zone des pluies estivales : 1 Climat littoral ; 2 Climat de haut plateau assez pluvieux ; 3 Climat de haut plateau à faible pluviosité

IV les paysages orographico-climatiques

Fig. 4 : Carte orographico-climatique de Passarge présentée au Congrès international de géographie de Rome de 1913.



En comparant les cartes, quelques paysages bien définis climatiquement et orographiquement sautent immédiatement aux yeux, c'est-à-dire la chaîne plissée du Cap à pluviosité hivernale moyenne à forte et la zone intermédiaire au nord de cette dernière, à faible pluviosité ; plus loin, la plaine côtière orientale le plus souvent pluvieuse et la zone intermédiaire orientale. La plaine littorale occidentale semi-désertique, la zone intermédiaire à faible pluviométrie d'Angola et les hautes terres souvent pluvieuses sont parfaitement identifiables.

Les délimitations au sein des hautes terres sont plus floues. Dans la moitié septentrionale du haut plateau d'Afrique de l'Ouest, le contraste entre le palier intermédiaire à faible pluviométrie et le plateau à pluviométrie modérée est clair, mais ensuite la frontière gagne du terrain, progresse à l'intérieur. En suivant cette dernière, doit-on tracer une limite de paysage entre la partie nord et la partie sud du plateau d'Afrique du Sud-Ouest ? Nous délimitons provisoirement la zone intermédiaire et choisissons l'isohyète des 200 mm de pluviométrie. C'est aussi ce qui est fait au Petit Namaland.

De même plus à l'Est, il n'est pas facile de délimiter une frontière sur les hautes terres du plateau des Boers entre les provinces climatiques aux pluviosités modérées ou fortes. Mais cette frontière coïncide approximativement avec la frontière orientale du Kalahari méridional et moyen. Si on doit choisir comme frontière pour cette dernière au nord du Kalahari la limite orographique ou climatique (de toute façon provisoirement

encore bien incertaine), là-dessus on peut émettre des avis différents. C'est pourquoi les deux lignes doivent être signalées.

Nous obtenons donc 16 paysages orographico-climatiques :

1 La plaine côtière semi-désertique du Namib au nord avec de rares pluies estivales et au sud avec de rares pluies hivernales

2 La zone intermédiaire d'Angola avec des pluies estivales éparses

3 La zone intermédiaire d'Afrique du Sud-Ouest avec des pluies estivales ou hivernales éparses

4 La zone intermédiaire du Petit Namaland avec pluies éparses d'hiver

5 La chaîne plissée du Cap avec des pluies hivernales médiocres à fortes

6 La zone intermédiaire de Grand Karrou avec des pluies d'hiver médiocres à faibles

7 La plaine littorale orientale avec des pluies d'été faibles à fortes

8 La zone intermédiaire orientale du haut plateau des Boers aux étés pluvieux

9 La zone intermédiaire du haut plateau de Matabele aux étés pluvieux

10 Le plateau d'Angola aux pluies estivales faibles à fortes

11 Le plateau d'Afrique du Sud-Ouest avec de médiocres à faibles pluies d'été ; frontière floue au Sud

12 Le plateau des Boers, à l'Ouest avec de rares pluies d'été et au Nord-Est aux étés pluvieux.

13 Le plateau de Matabele aux étés pluvieux

14 Le Plateau de Rhodésie du Nord aux étés pluvieux

15 Le bassin de moyenne altitude du Nord Kalahari aux étés pluvieux

16 Le bassin de moyenne altitude du Kalahari méridional et central aux précipitations estivales médiocres à rares.

La tâche suivante est maintenant d'établir les paysages pétrographico-tectoniques, les formations végétales, les régions hydrographiques et physiologico-morphologiques pour arriver à une délimitation et une caractérisation plus précises des paysages naturels.

V Les paysages pétrographico-tectoniques

Légende de la carte :

1 Montagnes d'âge archéen et précambrien avec dépôts paléozoïques et mésozoïques ; 1' Couverture de laves du Haut plateau du Basoto ; 2 Région des dunes et des éboulis secs ; 3 Montagnes faillées d'âge archaïque, précambrien et paléozoïque ; 4 Plaine avec dépôts marins du mésozoïque récent et alluvions ; 5 Champs de sables ; 6 Marais et zone d'érosion fluviale

Il ne pourra s'agir ici que de différencier quelques régions précises à grands traits d'après les composants pédologiques et la tectonique :

1-Les plateaux et zones intermédiaires périphériques sont composés d'une base délitée et plissée de roches d'âge archéen et précambrien avec une surface structurale (*Schichttafel*) du pré-paléozoïque au mésozoïque, qui sont traversées à maints endroits de roches volcaniques. La couverture de lave du haut plateau de Basuto est particulièrement remarquable.

2- La région du Namib est une région dans laquelle les dunes de sable, les éboulis secs et des dépôts tertiaires en partie d'origine marine recouvrent un fondement ancien en grande partie cristallin.

3-La chaîne plissée du Cap est une région composée de dépôts archaïques jusqu'au paléozoïque, plissée et traversée de failles.

4-La plaine littorale orientale se distingue par des dépôts marins du mésozoïque récent jusqu'au quaternaire et par des sédiments alluviaux.

5-La région du Kalahari est un champ de sable sous lequel se trouve une couche de calcaire et de grès du quaternaire jusqu'au haut tertiaire recouvrant une roche de base plus ancienne.

VI Les formations végétales

Légende de la carte :

1 Forêt et busch subtropical sempervirent ; 2 Flore désertique du Namib ; 3 Région steppique sèche ; 4 Région de savanes à baobabs

L'influence du climat s'oppose de façon aiguë au le développement des formations végétales. La montagne plissée du Cap avec des pluies hivernales médiocres à fortes est le domaine de la forêt et des arbustes tropicaux toujours verts. La région du Namib a une riche et remarquable flore désertique. Tout le bassin central et méridional avec les plateaux périphériques occidentaux, méridionaux et sud-orientaux aux pluies hivernales rares à médiocres et aux hivers froids est une région de steppes homogènes. Du sud ouest au nord est s'enchaînent sans frontière précise et souvent en îlots : des steppes à arbustes nains, des prairies, des forêts d'épineux, des forêts de feuillus. Le plateau d'Angola appartient à cette dernière région avec ses hautes terres et ses montagnes.

La retombée septentrionale du Kalahari et les hautes terres environnantes, le haut plateau de Matabele et la large bande de la partie orientale du continent appartiennent à une région de forêts sèches tropicales à hautes frondaisons et de savanes avec palmiers et baobabs. Pluies estivales normales et hivers doux sont déterminants.

VII Hydrographie fluviale

Légende de la carte :

1 Domaine avec de nombreux cours d'eau perennes ; 2 Domaine avec quelques grands lits de cours d'eau pérennes et nombreux wadis ; 3 Domaine avec wadis à la saison des pluies. Dissonance⁶⁰ des cours d'eau pérennes ; 4 Champs de sable avec rares wadis, nombreuses dépressions à fond plat dans le sable, le sel, le calcaire ; 5 Déserts avec wadis rares et dissonants

⁶⁰ Au sens d'anomalie chez Passarge car le cours d'eau est issu d'une autre région (ndlt).

Compte tenu des précipitations, de la perméabilité du sol et de l'épaisseur de la couverture végétale, le développement du réseau fluvial est vraiment très varié.

1- Dans les régions pluvieuses, c'est-à-dire dans la chaîne plissée du Cap, dans la zone intermédiaire orientale, au nord-est du Transvaal, sur le haut plateau du Matabele et dans tout le nord du Kalahari de même que dans les hauts-plateaux voisins, le nombre de cours d'eau pérennes est important et pendant la saison des pluies, les ruisseaux et les fleuves sont remplis.

2- Les hautes terres du plateau des Boers oriental sont en général dépourvues de cours d'eau pérennes, seuls les lits les plus importants ont de l'eau permanente qui provient en grande partie des montagnes périphériques pluvieuses.

3- En allant vers l'Ouest, on trouve une étroite bande, qui traverse le Botswana, s'élargit au nord de la région du Cap et dans tout le haut plateau d'Afrique du Sud Ouest en entourant conjointement la zone intermédiaire d'Angola. Les nombreux lits fluviaux sont pendant la saison des pluies relativement régulièrement remplis d'eau, seuls les fleuves pérennes apparaissent comme phénomènes dissonants car ils proviennent de régions pluvieuses allochtones. Pendant la saison des pluies, nombreuses sont les dépressions à fond plat alimentées par l'eau des pluies.

4- Le Kalahari central et méridional ne possède qu'un petit nombre de lits fluviaux à cause du sol sablonneux et ceux-ci n'apparaissent que de façon discontinue pendant la saison des pluies. Cette eau provient en grande partie d'une zone précédente, parce que dans les champs de sables perméables, l'eau de pluie ne peut s'écouler. Mais ce domaine possède des nappes aquifères. Une entité complètement dissonante se trouve au sein de cette étendue de sable du Kalahari central : c'est la zone marécageuse de Tauche à côté du fleuve Botletle et du marais de Kumadau (bassin de Makarikari).

5- Le désert du Namib est un domaine avec peu de lits fluviaux dissonants, qui pendant la saison des pluies sont parfois divagants. Au contraire du Kalahari, il semble ne pas y avoir de nappes aquifères.

VIII Les régions physiologico-morphologiques

Légende de la carte :

1 Plaine littorale orientale avec débris alluviaux ; 2 Région de forte érosion fluviale ; 3 Erosion principalement par fissuration ; 4 Débris dans les plaines, érosion des

montagnes ; 5 Région d'érosion désertique et action éolienne ; 6 Faible érosion fluviale, dépôts alluviaux dans les marais ; 7 Phénomènes érosifs minimaux, faible érosion éolienne et fluviale ;

8 Dépôts dans les bas-fonds

Les domaines, dans lesquels les facteurs d'érosion et de dépôts présentent les mêmes caractères et la même intensité, sont définis en première ligne par les relations de talus, par des similitudes climatiques et la couverture. L'écoulement des lits fluviaux offre de bons points de repères pour appréhender cette question. Pour l'Afrique du Sud, on peut distinguer grosso modo les zones suivantes :

1-La plaine littorale orientale : érosion moyennement forte à cause d'un faible détachement. La végétation ne recouvre en général pas complètement le sol, ce qui entraîne d'importants phénomènes d'érosion. Les dépôts alluviaux apportés par les cours d'eau provenant des montagnes semblent être étendus. Ce sont là des phénomènes dissonants.

2-Région d'érosion et de transport de débris. Elle comprend la chaîne plissée du Cap, la zone de palier de l'est du haut plateau des Boers et le haut plateau de Matabele et la zone proche du Zambèze entaillé. La couverture végétale est presque partout discontinue avec des exceptions de maquis denses et toujours verts. Il en résulte des sols lessivés et érodés, favorisés par les pentes raides. Le sol se compose de terre rouge et aussi de latérites.

3-Région d'érosion modérée et de début d'accumulation de débris. Cette région comprend la partie orientale du plateau des Boers et le plateau de Matabele. Les montagnes sont puissamment érodées en raison d'une couverture végétale discontinue ; de plus grands lits fluviaux avec de l'eau pérenne existent. Les débris commencent à s'accumuler plus haut. L'action de l'insolation est puissante sur les roches dénudées. Le vent commence à agir pendant la saison sèche ; le piétinement des bêtes de troupeau a une influence. Des sols steppiques de sables fins avancent dans l'Ouest peu pluvieux.

4-Région d'accumulation de débris dans les plaines entre les massifs montagneux érodés. Le haut plateau d'Afrique du Sud ouest, l'Ouest du haut plateau des Boers et la zone intermédiaire d'Angola sont les principaux domaines. L'insolation détruit les roches des étages montagnards et les pluies torrentielles les réduisent en morceaux, et seuls les cours d'eau quittant périodiquement leur lit et les pluies créant les inondations accumulent les débris dans les plaines. Les croûtes calcaires sont répandues à côté des sols steppiques

sableux et des débris grossiers. L'érosion éolienne sculpte de petites formes caractéristiques.

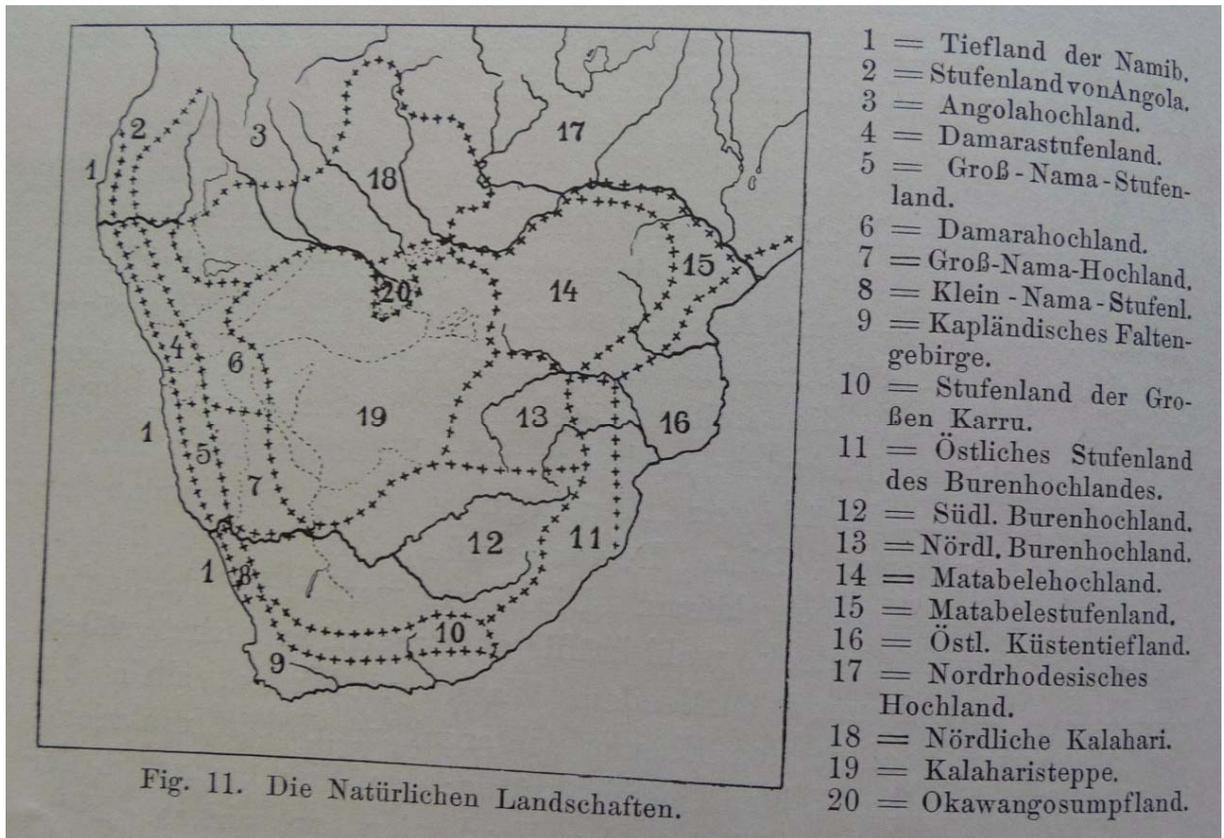
5-Le désert du Namib : érosion sèche dominante et érosion éolienne, concrétions de gypse et de calcaire, accumulation de débris des dunes et de débris transportés par les lits fluviaux périodiques. Dans le Grand Namaland, cette zone pénètre loin à l'intérieur et englobe toute la zone intermédiaire.

6-Le champ de sable du Nord Kalahari est un domaine où malgré l'absence de cours d'eau due à la perméabilité du sol sablonneux, l'érosion par l'eau courante est faible. Le sol sablonneux est dans de nombreux domaines détrempé par l'eau souterraine, qui s'écoule de façon souterraine et draine toute la région.

7-Dans le Kalahari central et méridional, il y avait auparavant, à l'époque des grands troupeaux, de l'érosion zoogène et de l'érosion éolienne zoogène régionale importante. Par ailleurs au Sud, cela semble aussi provenir de puissants mouvements de sable et de formations de dunes. Le transport par l'eau joue un rôle négligeable.

8-La zone marécageuse du bassin de l'Okavango est une région en soi, parce que dans les roselières se crée une accumulation de débris végétaux et de sédiments mécaniques. Dans les domaines de marais secs au contraire s'exerce une puissante érosion éolienne qui déblaie les dépôts du marais.

IX Les paysages naturels



Légende de la carte :

1 Plaine du Namib ; 2 Gradin d'Angola ; 3 Plateau d'Angola ; 4 Gradin de Damara ; 5 Gradin du Grand-Nama ; 6 Plateau du Damara ; 7 Plateau du Grand-Nama ; 8 Gradin du Petit Nama ; 9 Chaîne plissée du Cap ; 10 Gradin du Grand-Karrou ; 11 Gradin oriental du Haut plateau des Boers ; 12 Sud du Haut plateau des Boers ; 13 Nord du Haut plateau des Boers ; 14 Haut plateau du Matabele ; 15 Gradin du Matabele ; 16 Plaine littorale orientale ; 17 Haut plateau de Rhodésie du Nord ; 18 Kalahari septentrional ; 19 Kalahari des steppes ; 20 Marais de l'Okavango

Si on compare les paysages orographico-climatiques avec les paysages géologiques, végétaux, hydrographiques et physiologico-morphologiques, alors une grande convergence apparaît clairement. Par conséquent, presque tous les paysages orographico-climatiques gardent encore une délimitation précise et des caractéristiques bien affirmées. Seuls deux cas présentent une anomalie : premièrement dans le Kalahari central, le marais de l'Okavango, qui en fonction du climat et de l'orographie se

différencierait difficilement des steppes environnantes. De plus, sur l'uniformité de la surface du plateau des Boers, à cause de l'évolution progressive du climat du Nord-est vers le Sud-ouest, on ne peut établir de frontière stricte. Les délimitations des formations végétales en liaison avec les lignes orographiques permettent cependant un meilleur ordonnancement. On choisit au mieux la frontière entre la prairie au Sud et la forêt de busch au Nord, qui en marge septentrionale de Witwater et de Hochfel court à peu près vers Mafeking. Ce n'est qu'une frontière très arbitraire, qui seule divise cependant la zone de transition. Au nord domine la forêt de busch, au sud la prairie et encore plus au sud, la steppe d'arbustes nains, dans tous les cas, une région peu arborée.

Il est difficile de savoir ce qui peut délimiter le Kalahari au nord et si la partie méridionale du haut plateau d'Afrique du Sud-ouest constitue un paysage naturel différent du centre et du nord.

En ce qui concerne le dernier point, on peut dire que oui. Par rapport à son climat, à sa végétation et à ses conditions de culture, le grand Namaland présente un caractère différent. C'est pour l'essentiel un plateau sec steppique d'arbustes nains et d'herbe à l'opposé de la forêt de busch du pays Damara et de Kaokofeld, bien qu'au nord du Namaland une transition se présente déjà. Comme frontière, on pourrait choisir la ligne orographique relativement utilisable du cours inférieur du Kuisib vers Hoachana au sud de la montagne de Naucha. Caractériser le plateau de Grand Nama comme paysage naturel présente l'avantage qu'en association avec lui on peut diviser la région intermédiaire contiguë comme un paysage particulier ; en effet, elle possède aussi de nombreux caractères désertiques comme lui au nord de cette partie intermédiaire.

Quand pour le Kalahari du Nord, la richesse en précipitations et en cours d'eau pérennes, en niveau d'eau souterraine et en forêts sèches de hautes futaies est caractéristique, elle englobe presque le Madenassafeld au nord du bassin du Makarikari et le Kungfeld au sud de l'Okavango. C'est seulement en tenant compte de bonnes lignes frontalières qu'on va mieux de Grootfontein vers le Nord Est vers l'Okavango, en le suivant vers l'aval jusqu'aux marais de Tauche et ensuite en suivant la marge méridionale du champ de sable de Hukwe jusqu'au Zambèze. Le Kalahari central et méridional se différencie bien à plusieurs points de vues ; on peut assimiler le domaine entier à un bassin steppique sablonneux sec et d'altitude moyenne. On trouve ainsi les paysages naturels suivants :

Le Namib est un désert de sable et de pierres jusqu'à la steppe désertique avec toutes les caractéristiques des déserts côtiers humides de la zone chaude. Sur le plan de la

géographie culturelle, c'est une zone de repli pour les cueilleurs et les chasseurs et un important obstacle à la circulation.

La zone intermédiaire d'Angola est peu connue mais c'est bien pour l'essentiel un espace intermédiaire découpé et abrupt avec une steppe d'arbustes nains et de broussailles. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est une zone de repli pour les cueilleurs et les chasseurs et un important obstacle à la circulation.

Les hautes terres d'Angola sont un haut plateau richement traversé de cours d'eau pérennes, couvert de forêts à feuilles caduques et de savanes tropicales. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est un domaine sain, propice à l'agriculture et à l'élevage, facilement convoitable.

La zone intermédiaire de Damara a les mêmes caractères que la zone intermédiaire d'Angola.

La zone intermédiaire de Grand Nama est un désert sableux et rocheux jusqu'à la steppe salée, une extension du Namib, impropre à l'élevage, une zone de repli sèche à peine habitée pour des cueilleurs et des chasseurs.

Le plateau de Damara est à forêt buissonnante steppique avec des pluies rares à médiocres, de hautes surfaces et des massifs montagneux isolés. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est cependant une bonne terre d'élevage, facilement convoitable et appréciée des éleveurs.

Le plateau de Grand Nama est un haut plateau steppique à arbustes nains et à pelouse avec de faibles pluies d'été, propice à l'élevage ; mais cependant plutôt un domaine sec de repli plutôt qu'une zone appréciée.

La zone intermédiaire de Petit Nama est une steppe à arbustes nains aux rares précipitations hivernales, une zone de repli montagneuse pour les pasteurs et un obstacle important à la circulation.

La chaîne plissée du Cap est une haute montagne couverte de buissons et de forêts tropicales sempervirentes. Du point de vue de la géographie culturelle, elle est salubre, propice à l'agriculture et à l'élevage, mais la chaîne de montagne allongée constitue un obstacle à la circulation entre la côte et l'intérieur.

La zone intermédiaire du Grand Karrou est recouverte de steppes à arbustes nains avec de grandes surfaces de plateaux, propices principalement à l'élevage et à cause de la sécheresse une zone de repli pour les peuples pastoraux. Les pentes raides qui délimitent cette zone intermédiaire représentent un obstacle à la circulation.

La partie intermédiaire orientale du haut plateau des Boers est recouverte de savanes et de forêts sèches et bien irriguées. Sur le plan de la géographie culturelle, elle est au sud jusqu'au Swaziland une région salubre, propice à l'agriculture et à l'élevage et par conséquent une zone appréciée. Au contraire, plus au nord, elle est infestée par la malaria et la mouche tsétsé, donc principalement une terre agricole et une zone de repli pour les peuples qui se sont fait voler leurs troupeaux. Obstacles importants partout pour les routes qui conduisent à l'intérieur.

Le sud du plateau des Boers est couvert d'une steppe herbacée et d'arbustes nains, une terre salubre mais cependant une terre d'élevage souvent touchée par la sécheresse donc plus une zone de repli pour les peuples pastoraux qu'une région appréciée.

Le nord du plateau des Boers, d'altitude moyenne, est couvert de forêts et de steppes, globalement insalubre, bien irrigué, propice à l'élevage et à l'agriculture, facile à parcourir. Uniquement touché par la mouche tsétsé pendant la région des pluies.

Le plateau de Matabele est une savane bien irriguée, propice à l'agriculture et à l'élevage, facile à parcourir, relativement salubre, donc une zone défensive appréciée des peuples puissants.

La zone intermédiaire du Matabele est une savane tropicale de haute altitude, bien irriguée, propice à l'agriculture ainsi qu'à l'élevage, mais ce dernier uniquement dans les hauteurs. Importants obstacles à la circulation pour les routes vers l'intérieur. Zone montagneuse de repli pour des peuples déplacés.

La plaine littorale orientale est une plaine de savanes tropicales, insalubre, sujette aux sécheresses et aux inondations, uniquement propice à l'agriculture et en partie difficile à parcourir à cause de la jungle épaisse et des marais. C'est une zone de repli pour des peuples déplacés.

Le nord de la Rhodésie est un plateau de savanes d'altitude moyenne à haute, propice à l'agriculture et à l'élevage, légèrement insalubre, donc une région appréciée.

Le Kalahari du Nord est couvert de forêts tropicales sèches, de champs de sable de moyenne altitude avec de nombreux lits fluviaux, de taille petite à grande, avec des marais et des bas-fonds humides. Il est plus propice à l'agriculture qu'à l'élevage. Les larges cours d'eau marécageux et les zones de marais sont difficiles à traverser et constituent une zone de repli pour des peuples déplacés. La pêche joue un grand rôle.

La steppe du Kalahari est composée d'une forêt buissonnante et herbeuse de moyenne altitude, d'un champ de sable sec ; elle est le plus souvent occasionnellement

habitée et constitue une zone de repli pour des chasseurs et cueilleurs déplacés, ou de temps en temps, pour l'élevage.

Le marais de l'Okavango est un domaine en soi, composé de marais végétalisés et de terrasses d'alluvions. Les premiers sont des zones de repli marécageux, les derniers au contraire des zones d'agriculture fertile. La pêche joue un grand rôle.

B-Géographie comparée du paysage et les paysages naturels d'Afrique du Sud

Maintenant que les grandes zones climatiques de la terre ont été divisées en paysages naturels, il s'agit alors de présenter les types de paysages. Aussi incomplète que puisse être la tentative de subdiviser les 20 paysages trouvés en types, il est cependant instructif de montrer au moins le chemin que l'on devrait suivre.

La zone sèche, chaude et semi désertique se compose en Afrique du Sud de deux types de paysages.

1-le type : désert côtier humide est une forme de paysage que l'on trouve sur les littoraux tropicaux et sublittoraux affectés de courants marins froids, par exemple d'Atacama à l'Equateur. Des précipitations minimales mais beaucoup de rosée et de nuages et une maigre flore désertique. Sur le plan de la géographie culturelle, de tels domaines sont quasi sans valeur, au mieux, on rencontre quelques rares collecteurs qui permettent l'irrigation en cas de fleuves non dissonants. Importants obstacles à la circulation. Les caractéristiques individuelles du Namib sont une végétation héritée, une participation remarquable des dunes de sables marins, un wadis dissonant avec des exceptions dans le Grand Namaland.

2-La zone intermédiaire désertique, avec de très faibles pluies, des déserts rocheux et sableux, avec des zones d'éboulis et des montagnes isolées, des wadis et de rares arbustes nains. Sur le plan de la géographie humaine, un obstacle à la communication, sec et montagneux ; à peine peuplé. Ce sont par exemple les zones intermédiaires de Damara et de Grand Nama en Afrique du Sud, au sud de l'Arabie, à Fessan, le seuil arabe à l'est du Nil, le nord-ouest de l'Australie. Comme caractéristiques individuelles, on a la situation entre le Namib et le haut plateau de steppes à arbustes nains de l'intérieur, le manque de Wadis et la forte érosion de la zone en buttes-témoins.

Comme transition entre le tropical pluvieux et le subtropical, il y a les domaines de steppes. Dans cette région, on trouve les paysages suivants :

Une zone subtropicale de gradins steppiques à arbustes nains de moyenne altitude. Ce sont des zones avec des pluies hivernales, des buissons nains, des wadis et souvent un fort lessivage, des croûtes calcaires, des sebkhas, des débris d'accumulation. Les précipitations tombent pendant la saison froide. Ce sont par exemple les zones de bordure en Tripolitaine et en Cyrénaïque, l'Arabie de la zone de Petra et celle d'Oman et en Afrique du Sud, la zone de gradins du grand Karrou et du Petit Namaland.

Le plateau tropical steppique d'arbustes nains. Les ressemblances sont fortes avec la zone subtropicale steppique à arbustes nains, seules les précipitations tombant pendant la saison chaude entraînent des variations. Cette zone se caractérise par des sols riches en sel, des sebkhas, des croûtes calcaires, des wadis, un fort lessivage des sols. Sur le plan de la géographie culturelle, ces zones sont particulièrement appropriées pour le petit élevage ; elles ne sont très souvent habitables que périodiquement et constituent des zones de repli pour les nomades. Ce sont par exemple les régions subsahariennes et le plateau somali. En Afrique du Sud, ce sont le sud du plateau de Grand Nama et le haut pays du Petit Nama jusqu'à l'intérieur de l'état libre. Les caractéristiques de ces zones sont les grands fleuves dissonants (Oranje) et la situation entre le champ de dunes et la zone de gradins au sud, l'importance du peuplement et des voies de circulation.

Le plateau tropical de pelouse steppique. La pelouse recouvre les plaines et même la steppe basse à *Aristida*. Les précipitations sont plus élevées que dans la steppe à arbustes nains, c'est pourquoi ce pays est moins une steppe à sel que ci-dessus, mais les wadis secs sont encore nombreux. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est une région appropriée au grand élevage mais la culture en champs est à peine possible sans une irrigation artificielle. Les points de contact avec la steppe à arbustes nains sont nombreux et les deux évoluent souvent en fonction des propriétés du sol ; la dernière préfère l'argile, la première, le sable. En Afrique du Sud, on rencontre de telles pelouses au nord du grand plateau de Nama et au sud du plateau des Boers. Les caractéristiques de ce dernier domaine sont par-ci par-là les fleuves pérennes dissonants et la situation entre le champ de dunes et la zone de gradins. C'est pour cela une zone de passage pour les peuples migrants.

Le plateau tropical forestier de steppes arbustives. Ce type est largement répandu en Afrique, en Australie et en Amérique du Sud. Les caractéristiques en sont une sécheresse hivernale, des wadis, des sols de sables fins, une forêt d'arbustes à feuilles caduques et à épineux, à côté de surfaces en herbe. Sur le plan de la géographie culturelle, de tels domaines sont appropriés en première ligne pour le grand élevage alors que la

culture de plein champ souffre de la sécheresse. Les obstacles à la circulation sont faibles, le cas des buissons à épineux peut être souligné. Le plateau de Damara et le nord du plateau des Boers en constituent des exemples.

Le champ de dunes et de steppes buissonnantes tropicales. Ceci est une variante du précédent. Le sol sablonneux conditionne des variations considérables en fonction de la végétation, des lits fluviaux et des modelés de surface. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est une zone dévolue aux chasseurs et aux éleveurs, souvent uniquement périodiquement habitée à cause du manque d'eau pendant la saison sèche. Les champs de sable d'Australie sont un parfait contre-exemple du Kalahari. Les propriétés individuelles conditionnent ici les bordures avec de hautes terres arrosées et l'entrée de lits fluviaux dissonants.

Le plateau de savanes tropicales. Les savanes comportent des arbres et des pelouses à herbes luxuriantes avec des palmiers. La culture de plein champs est possible sans irrigation. Les lehms rouges et les latérites sont caractéristiques. A côté des wadis, les fleuves pérennes sont fréquents. Les hautes terres d'Afrique, d'Inde, du nord de l'Australie, du Brésil, de Guyane constituent de tels plateaux à savanes. En Afrique du sud en font partie l'Angola, la Rhodésie du Nord et le Matabeleland. Les hauts plateaux à savanes sont des zones saines privilégiées avec de l'élevage bovin et des champs cultivés de moyenne altitude souffrant par contre beaucoup de la mouche tsé tsé et de la malaria.

Les bas pays de savanes tropicales sont insalubres, le plus souvent impropres à l'élevage, souvent marécageux et constituent donc des zones de repli à l'écart des voies de communication. A l'est des plaines littorales d'Afrique du Sud, on trouve entre autres des fleuves provenant des montagnes avec leurs alluvions et leurs marais.

Les zones intermédiaires de savanes tropicales sont parfaitement érodées par les fleuves. C'est pourquoi elles constituent des obstacles à la circulation. Des épizooties sont fréquentes dans les parties les plus basses, c'est pourquoi elles sont plus appropriées aux cultures qu'à l'élevage et constituent souvent des zones de repli. Le gradin de Matabele et le gradin est du haut plateau des Boers en sont des exemples.

Le champ de sable de forêt sèche tropicale. On peut se poser la question de savoir s'il existe quelque part sur terre ailleurs de grands domaines présentant les mêmes caractéristiques que dans le nord du Kalahari avec ses nombreux fleuves marécageux, ses wadis sans nombre périodiquement remplis, les niveaux dans lesquels l'eau souterraine constitue des sols à sables mouvants et qui sont recouverts de forêts sèches de hautes futaies. Jusqu'à présent je n'en connais pas d'autres.

La montagne plissée forestière, de haute altitude et subtropicale. On rencontre ce type dans les chaînes plissées méditerranéennes, dans les Appalaches ; il se caractérise par la structure, le climat, la forêt sempervirente et le bush, des conditions semblables d'aplanissement etc. Sur le plan de la géographie culturelle, c'est une zone de culture, saine, et d'élevage, mais présentant souvent un obstacle montagneux à la circulation. La chaîne plissée du Cap possède, à la suite de sa situation en bord de mer ainsi qu'en fonction de sa liaison avec la zone de gradins steppiques à arbustes nains de l'intérieur, de nombreuses caractéristiques individuelles comme par exemple la relation des fleuves pérennes des montagnes avec les wadis dans la zone des gradins qui créent leur cours supérieur.

C-Les sous-régions géomorphologiques d'Afrique du Sud.

Ces exemples suffiront pour montrer de quelle manière la géographie comparée du paysage peut être conduite. Mais on ne s'en tiendra pas là. La plupart des paysages naturels possèdent en effet dans des régions différentes une structure géologique différente. Mais maintenant les modelés de surface dépendent des roches et de leur disposition, qui sont nées sous l'influence des forces de destruction, d'érosion et de construction. Ces formes, qui peuvent être non seulement harmoniques mais aussi disharmoniques, conditionnent à leur tour beaucoup des influences plus fines qui se rapportent à la situation du peuplement et des voies de communication. Si on compare maintenant entre elles les formes de paysages géomorphologiques d'un type de paysage naturel, alors on peut établir des types de paysages géomorphologiques particuliers qui montrent de multiples concordances en plus de la caractéristique de paysage naturel auquel ils appartiennent, à savoir des facteurs caractéristiques (caractères orographiques généraux et structure géologique dans les grandes lignes, climat, végétation, hydrographie, conditions d'érosion) aussi en fonction de la structure spéciale et des modelés de surface, et avec cela aussi en même temps en fonction des conditions de peuplement et de communication.

Il n'est pas possible pour l'espace qui nous occupe ici de décomposer en sous-régions géomorphologiques toute l'Afrique du Sud. Prenons l'exemple du haut plateau d'Afrique du Sud Ouest.

Ce plateau du Sud Ouest africain qui possède une homogénéité du point de vue orographique, se divise en 5 paysages naturels différents. Chacun d'eux repose cependant sur des sous régions géomorphologiques.

Le Namib : le trait de côte montre des différences importantes, selon qu'il se compose de dunes de sables – au centre- ou de couches marines (au sud) avec ou sans fondement cristallin. Avec cela les formes varient immédiatement.

Le Haut plateau de Damara. Celui-ci se divise en deux parties géologiquement bien différenciées. Le Kaokofeld est une table structurale de calcaire et de grès, qui s'individualise dans les hautes surfaces en buttes isolées et qui développe un modelé karstique.

Au contraire, la partie intermédiaire (fig. 10) montre trois paliers, qui en partie sont nés par escarpement à savoir des terrasses côtières comprises entre 200-300 m, un palier de buttes structurales vers 1000-1200 m avec une couverture de roches volcaniques amygdaloïdes et les hautes surfaces calcaires comprises entre 1600-2000 m. Dans la zone des hautes surfaces, les lits fluviaux sont plats, mais encaissés en canon dans la zone intermédiaire. Les caractéristiques individuelles consécutives à une formation et à un ordonnancement des roches particuliers sont nombreuses. Par exemple, la couverture de roches amygdaloïdes implique la formation de mont tabulaire et l'encaissement des cours d'eau dans la partie intermédiaire.

Dans le Haut plateau de Damara prédominent les gneiss et les mica-schistes avec des intrusions granitiques. La zone se trouve vers 1000-1300 m d'altitude et se compose de gneiss et de schistes avec une couverture d'éboulis ; elle s'élève vers 1600-2000 m au-dessus du massif d'inselberg en présentant un caractère de plateau. La première, d'une hauteur de 1000 à 1300 m, retombe en terrasse vers la côte ; seules les hautes montagnes comprises entre 1000 et 1200 m, qui commencent près de la côte et dont les sommets de même altitude se rencontrent de plus en plus nombreux après le plateau, montrent bien un palier marqué incisé par l'érosion. Le contraste dans les modelés de surface entre les zones cristalline et sédimentaire est assez remarquable.

Le Grand Namaland est une table structurale sur un fondement cristallin ; seulement, contrairement au plateau de Kaoko, il est organisé par des abaissements en forme de graben et de tables alignées vers le Sud. Il en résulte pour tout le modelé de surface, le réseau fluvial, les voies de communication, etc. un caractère individuel

particulier, qui est relevé par le volcanisme et l'érosion glaciaire du permo-carbonifère. On irait trop loin en continuant à propos de chaque plateau et plaine.

La zone de palier désertique de Grand Namaland ressemble au Damaraland cristallin. Il se compose de séries cristallines, gneissiques et granitiques. Seulement l'érosion est encore plus avancée que plus au nord et la structure du gradin est encore plus estompée. Sur le profil réalisé par P. Range, cela apparaît clairement. A une terrasse côtière succède une zone en pente douce qui s'accroît brutalement pour constituer une haute surface à 300 m d'altitude. Dans la zone qui va en montant surgissent vers 500 m d'altitude des montagnes (les Monts Kovies) qui perdent vers l'Est en altitude relative par conservation des altitudes sommitales au-dessus de la mer (500 m). Par conséquent il a dû exister jadis un gradin escarpé vers l'Ouest mais qui a dû être érodé en butte isolée. Le même scénario se répète. Avec le Grand Tigerberg et les monts Tsiirub brusquement vers 1500-1700 m d'altitude, des inselbergs de même altitude, orientés vers l'Est parce que le niveau s'élève, perdent en hauteur relative, pour atteindre vers 1500-1700 m la surface du deuxième palier à partir duquel s'élève ensuite encore la table structurale des plateaux de Hom et Huib.

Sous de telles conditions, il s'est vraisemblablement produit le même phénomène que comme dans la zone de gradins tabulaires du Kaokoland où la nature des roches permet la présence de failles, bien qu'il y ait des failles dans la zone à gradins de Grand Nama et de Damara qui conditionnent les paliers et pas simplement le gauchissement.

De la même manière que pour le Haut plateau d'Afrique du Sud, on peut ordonner les Hauts plateaux des Boers, le Kalahari etc. en régions géomorphologiques bien définies avec des caractéristiques générales et individuelles.

D- Les régions culturelles d'Afrique du Sud

A partir des paysages naturels résultent sans difficulté les régions culturelles. Cela tient au passage en revue suivant : possibilité d'habitat – permanent, périodique, local ou non, conditions de circulation – obstacles de la sécheresse, des marécages, des fleuves, des montagnes ou facilités de circulation, exploitation économique – cueillette, chasse, pêche, champs cultivés, élevage, extraction minière, commerce et industrie. Ainsi réussit-on enfin à élaborer des régions culturelles définies, qui sont valables seulement pour des degrés culturels précis, comme ceux des peuples primitifs (cueilleur, chasseur, pêcheur, cultivateur, éleveur) ou des peuples développés avec le commerce et l'industrie ou des

peuples très développés qui dominent toute la technique moderne comme les chemins de fer, le trafic des bateaux à vapeur, la construction portuaire, une agriculture scientifique, etc.

En ce qui concerne de tels domaines en Afrique du Sud, les cartes de ma géographie régionale (*Landeskunde*) sur l'Afrique du Sud devraient montrer ce qui n'a pas pu complètement être développé ici tout en donnant cependant une image d'ensemble.

Résultats

Le résultat de la recherche est le suivant : quand on progresse systématiquement et qu'on passe des facteurs les plus généraux et les plus influents aux plus spécialisés et aux plus localisés, on peut classer la terre en paysages naturels avec en gros des concordances sur le plan orographique, géologique, climatologique, végétal, hydrographique, physiologico-morphologique et culturel. Dans ces paysages naturels se distinguent de la même manière des types de paysages naturels aux caractères généraux valables en fonction des facteurs ci-dessus nommés ; ces caractéristiques individualisent chacun des paysages.

Les paysages naturels se divisent à leur tour en sous-régions géomorphologiques, correspondant à différentes formations, situation et capacité de résistance des roches de même que les processus historiques agissant sur les formes de surface (mouvements de la croûte terrestre, changement climatique) montrent différentes formes de détail, qui à leur tour agissent de façon détaillée sur les conditions de peuplement et de circulation. En résumant maintenant à l'intérieur d'un type de paysage naturel les régions semblables sur le plan de la géomorphologie, on obtient aussi des types de paysages géomorphologiques avec des conditions semblables orographiques, géologiques, climatiques, végétales, hydrographiques, et géomorphologico-physiologiques, qui sont aussi appropriées – comme le prétend Davis – pour servir de base à la géographie humaine.

L'utilisation de ces recherches systématiques variées se trouve à portée de main. Non seulement elles conduisent à une meilleure compréhension des paysages, mais encore on peut, à l'intérieur d'un domaine déterminé, développer à l'appui des paysages naturels la transition progressive d'un type de paysage à un autre et exposer clairement les relations entre elles. Enfin, la différence entre les caractéristiques générales et individuelles est appropriée pour concevoir plus clairement l'essence d'un domaine et pour le représenter.

Annexe IVd. Traduction de la communication de Passarge au Congrès de géographes allemands de 1921 à Leipzig.

Passarge, Siegfried, 1922, « Aufgaben und Methoden der Vergleichenden *Landschaftskunde* und ihre Stellung im System der Erdkunde » in Walter Behrmann, 1922, *Verhandlungen des zwanzigsten Deutschen Geographentages zu Leipzig. Vom 17. bis 19. Mai 1921*, Berlin, D. Reimer, p. 175-180.

Devoirs et méthodes de l'étude comparée des paysages et sa place dans le système géographique.

Chaque paysage se compose de phénomènes particuliers – comme les soulèvements, les vallées, les associations végétales, les formes d'écoulements – qui s'assemblent habituellement en unités. C'est ainsi que les eaux pluviales se concentrent dans des cuvettes de steppe buissonnante. Cela laisse aux marges des cuvettes une forêt de buissons, dont les sols permettent la pousse des roseaux et en même temps des sols tourbeux de couleur grise. Sur les pentes des cuvettes entre le sable rouge des surfaces steppiques et la calotte tourbeuse se trouve une ceinture de sable blanc. On retrouve régulièrement ce genre de phénomènes. Dans n'importe quels tours d'horizon plus ou moins vastes, on peut voir des exemples d'une telle association régulière de phénomènes particuliers. Si on nomme l'ensemble de chacun de ces phénomènes particuliers, qui, fermé, forme un « espace » (« *Raum* »), alors on peut dire que dans un panorama (*Landschaftsbild*) se réunissent plusieurs espaces en unités. Ce qui résulte de la réunion d'« espaces »- les espaces particuliers- seraient appelés des « espaces de paysages » et par conséquent, on peut établir le concept de *Landschaftskunde* de la manière suivante : la *Landschaftskunde* est l'étude de l'ordonnement et de l'interpénétration des espaces ainsi que l'étude de leur fusion dans les composants homogènes du paysage.

L'étude comparée des paysages a pour tâche de comparer entre eux les « espaces de paysage » (*Landschaftsräume*) créés à la surface de la terre et qui sont nés de l'assemblage d'unités de paysage précédemment décrites, et de regrouper ce qui est semblable. Cet objectif peut être atteint par l'élaboration de types de paysages. Les types de paysages sont des constructions idéales. Ils n'expriment que les traits essentiels ; ils sont libres de toute propriété hasardeuse ou individuelle. On peut donner comme exemple le type du « delta de la forêt pluviale tropicale ». Tous les deltas se trouvant dans le domaine des pays de forêts pluviales tropicales possèdent des traits paysagers bien

spécifiques, au contraire des deltas des steppes tropicales ou encore des deltas de toundras.

Mais les sciences comparées n'ont pas seulement pour tâches de constituer des « types », elles doivent aussi les incorporer dans un système. Pour cette tâche aussi, la *Landschaftskunde* peut être adéquate dans la mesure où elle établit à la façon du système de Linné, des types, branches, familles, ordres, classes, en progressant des influences les plus englobantes aux plus localisées. Un tel système a pour simple objectif d'ordonner le nombre très élevé de types particuliers de paysages d'après leur spécificité et leur importance et ainsi de permettre un aperçu. On divise la grande zone climatique selon les domaines d'associations végétales et de sols. On utilise ensuite le modelé de la surface de la terre, la structure, les propriétés des roches, l'hydrographie, les sols locaux, les associations végétales locales, des phénomènes géologiques plus petits. De cette manière, on obtient des composants toujours plus petits de types de paysages.

La *Landschaftskunde* comparée avec son système de types de paysages constitue donc les fondements de la « *Landschaftskunde* spatiale » (« *Räumliche Landschaftskunde* »). Celle-ci s'occupe de domaines bien précis et a pour but de montrer comment chacun se raccroche à des types de paysages. D'après leur grandeur et leur importance, on peut différencier dans les paysages des parties de paysage (*Landschaftsteile*), qui d'une certaine manière, sont la pierre de construction des paysages et qui réunissent les paysages en domaines de paysages. (*Landschaftsgebieten*).

Les parties de paysage (*Landschaftsteile*) sont de petits objets autonomes, qui résultent de la réunion de plusieurs espaces, ayant par exemple la même forme de surface, les mêmes roches, la même construction, la même couverture végétale, par exemple le sommet arrondi et faiblement forestier du Brocken, les vallées à fonds de prairies et de forêts du Harz, ce sont donc des types de paysages de faible étendue.

Les paysages se composent de parties de paysage (*Landschaftsteilen*), habituellement, un espace déterminé est décisif, par exemple une surface –le Harz- ou l'écoulement et la couverture végétale – les marais du Pripiet, la Spreewald. Les paysages sont soit des types de paysages simples très ordonnancés, soit ils se composent de plusieurs types de paysages.

Les zones de paysages (*Landschaftsgebiete*) appartiennent à une zone climatique et à une association végétale et climatique déterminées. Les rapports altitudinaux, les formes de surface, les rapports de substrats rocheux –zone sableuse, pays de loess – mais

aussi les écoulements et la couverture végétale permettent la délimitation. Les zones de paysages se composent d'unités de paysages.

Les pays de moyennes montagnes d'Europe occidentale et centrale constituent par exemple un domaine de paysages, de même que la plaine d'Allemagne du Nord, mais pas les Alpes. Celles-ci se divisent en trois domaines de paysages (*Landschaftsgebiete*), parce que les vallées de piémont appartiennent à trois zones climatiques différentes : tempérée, tempérée-subtropicale (Italie supérieure) et subtropicale (Provence). Les Alpes constituent un bloc de paysage (*Landschaftsblock*), c'est-à-dire une homogénéité des formes de surface qui se compose de différentes associations végétales et climatiques. Pour le climat subtropical et tropical, les formes de surface ont une telle influence sur les développements des associations végétales et climatiques qu'on ne pourrait arriver à rien sans le concept de « bloc de paysage ».

Les relations ne sont à vrai dire pas souvent si simples. Là où l'homme n'a pas transformé le paysage, c'est-à-dire dans un paysage naturel, la présentation donnée supra suffit. Là où, sous l'influence d'une culture naît un *Raublandschaft* (paysage détruit par action anthropique de prédation), comme par exemple par déforestation, on arrive encore bien au but avec une présentation simple de la couverture végétale. Au contraire, là où un paysage culturel et humanisé (*Kulturland*) a remplacé la couverture végétale originelle, on est obligé déjà dans la présentation du paysage de s'intéresser aux êtres humains. Oui, on doit aller plus loin. Les formes de peuplement humain font partie du paysage culturel et humanisé (*Kulturlandschaft*) et quand il s'agit du développement d'une Région / pays (*Land*) sur les hommes, on ne doit pas oublier l'impact du peuplement, c'est-à-dire les villes. On peut tout à fait considérer les grandes villes comme un paysage à part entière.

La géographie des paysages (*Landschaftskunde*) constitue les bases nécessaires de la géographie régionale (*Landeskunde*). Après la manière usuelle de présenter, on va progresser en décomposant. Les thèmes suivants seront abordés l'un après l'autre : les formes de surface, la structure, le climat, les écoulements, la couverture végétale, la faune et enfin l'homme et sa culture. Mais avec une telle description, il manque la présentation synthétique du paysage comme scène pour la faune et les hommes. Pour que l'on puisse présenter concrètement, de façon compréhensible les phénomènes paysagers, les parties du paysage (*Landschaftsteile*) et les paysages, une désignation relevant de la *Landschaftskunde* particulière est nécessaire. Celle-ci peut s'exprimer de la façon suivante : on peut construire des noms composés qui reprennent en les réunissant les

individualités spatiales, comme la forêt-marécageuse-de-la-Mulde, le plateau-steppique-de-lehm-rouge, la vallé-de-prairie-et-de-forêt.

L'élaboration de cartes de paysage est de la plus haute importance. Celles-ci doivent montrer les parties de paysage (*Landschaftsteile*) qui composent les paysages. De telles cartes devraient d'abord dévoiler la structure interne des paysages – si importante –, mais aussi élaborer les bases pour la compréhension de l'économie, du peuplement, du transport et même des processus historiques. En effet, les différentes *Landschaftsteile* ont une valeur culturelle bien différente. Si on précise la grandeur de chaque *Landschaftsteile*, on peut éclairer ensuite par des chiffres le dynamisme économique de la région. En conséquence les cartes et les représentations paysagères ont une signification ouvertement pratique : elles doivent constituer les fondements pour l'ethnologie (*Völkerkunde*), l'enseignement de l'économie du peuple (*Volkswirtschaftslehre*), la science de l'Etat (*Staatenkunde*) et l'histoire.

La place qu'adopte la *Landschaftskunde* dans le système de la géographie résulte de ce qui vient d'être dit. Les disciplines des sciences naturelles et géographiques comme la géographie mathématique, certes seulement pour une partie réduite, la géographie physique, l'étude des biotopes végétaux constituent les bases les plus importantes de la *Landschaftskunde*. Les différentes branches de la géographie physique, comme la climatologie, l'hydrographie, l'océanographie, la géomorphologie des modelés, la pédologie, et l'étude des biotopes végétaux peuvent être toutes incorporées dans une manière de voir paysagère. Cela repose sur le fait que l'on poursuit et compare chacune des forces, des processus, des formes au sein de la grande zone de paysage (*Landschaftsgürtel*), ainsi par exemple les variations du sol (variation de profil, de faciès), l'érosion éolienne, les associations végétales. Si on a travaillé de cette façon paysagère les différentes branches de la géographie physique, on a avec cela gagné les bases pour l'élaboration des types de paysages. Ces types de paysages idéaux appartiennent en partie aux paysages naturels, en partie aux *Raublandschaft* et aux *Kulturlandschaft*. La présentation des paysages culturels présuppose la connaissance de la géographie humaine (*Erkunde des Menschen*), anthropologie ou géographie humaine. La géographie humaine constitue le pendant des fondements en sciences naturelles de la *Landschaftskunde*. Elle assemble la géographie ethnologique (*Völkererdkunde*), la géographie économique, la géographie du peuplement, la géographie des transports comme la géographie politique. Toutes ces différentes branches de la géographie humaine traitent, sur la base de la comparaison, de la dépendance des différents phénomènes culturels et humains des

hommes du pays. Mais chacune de ces branches peut aussi être intégrée d'un point de vue de la science paysagère selon lequel les phénomènes peuvent être étudiés pour eux-mêmes dans les différentes zones de paysages (*Landschaftsgürtel*).

On délimite très bien la *Landschaftskunde* comparée. Elle ne comprend pas seulement la présentation des types de paysages mais aussi les considérations paysagères des fondements de sciences naturelles de la *Landschaftskunde*, de même que les considérations paysagères des différentes branches de la géographie humaine. Les liens entre la *Landschaftskunde* et les bases de sciences naturelles sont clairs : la première se construit à partir de la seconde tout en ayant un impact rétroactif stimulant et fructueux. Les relations avec la géographie humaine sont au contraire variables. La *Landschaftskunde* élabore les bases de la géographie humaine ; mais quand il s'agit de *Kulturlandschaften*, la *Landschaftskunde* s'appuie aussi sur la géographie humaine.

Les relations entre la *Landschaftskunde* et la zoologie correspondent à celles qui existent avec la géographie humaine. L'étude de la faune traite cependant de la dépendance des animaux à leur milieu mais aussi très essentiellement la vie des animaux.

Les liens entre la *Landeskunde* (géographie régionale) et la *Landschaftskunde* s'expliquent clairement dans le tableau suivant.

La *Landschaftskunde* spatiale (*Räumliche Landschaftskunde*), ie la représentation d'un espace déterminé est purement l'application de la *Landschaftskunde* comparée à une zone déterminée. La *Landschaftskunde* spatiale et la représentation de l'étude de la faune et la géographie humaine constituent la *Landeskunde* (la géographie régionale) de toute zone.

Les différentes branches de la géographie sont encadrées par la couronne de chaque science qui se trouve dans un rapport précis avec la géographie, car les phénomènes qu'elle traite sont répartis différemment à la surface de la terre. Ce sont soit les sciences naturelles, soit les sciences de l'homme.

La *Landschaftskunde* a une position centrale, elle est en même temps le moyeu de la roue qui fait tenir ensemble les rayons et la roue. La figure suivante, tirée de l'ouvrage de l'auteur *Vergleichenden Landschaftskunde* (Berlin, 1921, Diet. Reimer) exprimera très rapidement sa place dans le cadre de la géographie.

(Schéma de la *Landschaftskunde* de Passarge reproduit *supra* en Annexe Ic).

Annexe IVe. Traduction partielle de la communication de Passarge au Congrès de géographes allemands de 1931 à Dantzig.

Passarge, Siegfried, 1932, « Wissenschaftliche Ergebnisse meiner Forschungsreise am Orinoco, Caura und Cuchivero » in *Verhandlungen und wissenschaftliche Abhandlungen des 24. Deutschen Geographentages zu Danzig 26. bis 28. Mai 1931*, p. 247-263.

Résultats scientifiques de mon voyage de recherche au bord de l'Orinoco, du Caura et du Cuchivero

Il y a trente ans que j'ai voyagé dans les zones peu connues comprises entre ces trois fleuves et pendant ces trente années qui se sont écoulées, aucun nouveau matériau de recherche n'est venu. C'est pourquoi il était justifié de retravailler les résultats scientifiques. Le travail est terminé et je présente ici quelques-uns des résultats d'intérêt général.

I Introduction générale

Les résultats les plus importants du voyage, qui a duré de novembre 1901 à mars 1902 et qui concerne une superficie vaste comme l'Oldenburg, ont été présentés dans la revue *Zeitschrift der Ges. Für. Erdkunde, Berlin*, 1903. On ne répétera pas ici les esquisses qui ont déjà été publiées sur le domaine de recherche, mais quelques problèmes

résultant du travail définitif seront mis en exergue. D'abord, commençons par les problèmes paysagers, que j'avais à l'époque instinctivement soulevés⁶¹.

L'ordonnement paysager de la Guyane:

La première question doit se consacrer à l'analyse paysagère du grand domaine (*Gebiet*). Au nord se trouve le bloc de paysage (*Landschaftsblock*) de la Cordillère vénézuélienne (fig. 30) qui se compose de forêt sempervirente, de steppes humides et sèches. Il peut être laissé de côté. Puis au sud, on rencontre une zone de steppe humide qui s'étend jusqu'à la région forestière de Guyane et qui se divise en 4 bandes que l'on peut définir comme des provinces paysagères (*Landschaftsgebiete*).

Au sud de la Cordillère se trouve la ceinture de Llanos, qui court depuis le delta de l'Orinoco à l'Est toujours entre la Cordillère et l'Orinoco, d'abord vers l'ouest et ensuite en tournant vers le sud. La partie orientale du Llanos est un plateau situé à 260 m d'altitude et la partie occidentale, une plaine. On peut aussi laisser de côté cette zone. La province de paysage suivante est la vallée de l'Orinoco avec les puissants prolongements du « delta intérieur » de l'Apure-Arauca à l'ouest et le delta de l'Orinoco à l'est. Une partie de cette vallée se trouve dans la zone d'étude.

Au sud de l'Orinoco se trouve un espace de transition entre le Llanos et la zone de la montagne guyanaise, une région de plaines avec des massifs isolés et des bas-fonds inondables. Cette province paysagère occupe à l'intérieur des terres un large espace. La zone de la montagne de Guyane qui suit est un mélange de collines steppiques ondulées jusqu'à la montagne steppique et aux massifs isolés pentus et forestiers. On a déjà pénétré dans cette région. Au contraire au sud, la zone montagneuse de forêt de la Moyenne Guyane, qui s'est développée hors de la pente de forêt pluviale de Guyane britannique,

⁶¹ Ce n'est que dans un article de 1912 que Passarge évoque pour la première fois la « géographie des paysage » et en 1913 lors du Congrès international de Géographie de Rome qu'il expose sa *Landschaftskunde* (ndlt).

reste inexplorée. La région de Roroima se situe à sa frontière méridionale ; la zone de steppes humides se poursuit au sud.

Les frontières que montre la carte sont en grande partie tracées schématiquement. On ne connaît à peu près la frontière qu'en un seul point. A l'ouest, nos connaissances sont très réduites. Cependant tournons-nous maintenant vers les terres elles-mêmes !

La zone d'exploration⁶². L'esquisse cartographique 31 montre au nord la marge méridionale du plateau de Llanos. La province paysagère de la vallée de l'Orinoco avec des îles et une large étendue de zone inondable à l'embouchure de la Cuchivero et de la Caura. Les plaines avec leurs massifs isolés et leur réseau hydrographique occupent la majeure partie des terres et même la masse montagneuse du Monte Oscuro et le Mantecal semble être encore plus des îles.

Légende de la figure 3 : L'analyse paysagère du Venezuela I les montagnes côtières vénézuéliennes. II le Llanos III Le paysage de l'Orinoco IV Paysage intermédiaire V Montagne steppique de Guyane VI Montagne de forêt sempervirente de Guyane VII Paysage steppique du Rio Branco A. Paysage d'Atabapo B. Paysage d'Apure C Ville de Bolivar)

C'est seulement à l'extrémité sud que commence la forêt fermée de Guyane. Les montagnes atteignent 1000 à 2000 m d'altitude, les plaines se trouvent bien encore à moins de 100 m d'altitude.

Les types de paysages les plus importants. Dans la vallée de l'Orinoco, on trouve les types suivants :

⁶² Grande carte dans la revue *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde*, 1903.

a-forêt-galerie là où le lit s'enfoncé dans le plateau steppique ; b- superficie d'eau libre ; c-îlots forestiers qui surgissent au-dessus des hautes eaux et ; d- périodiquement inondent les îlots de pelouse ; e- bancs de sable ; f- rives dénudées sous la lisière forestière ; g- larges bas-fonds inondables en avant de l'embouchure de la Cuchivero et aussi de l'embouchure de la Caura (Fig. 31, II, 1, 2, 3).

Légende de fig. 31 : carte paysagère des terres d'El Caura.

I Plateau de Llanos ; II Vallée de l'Orinoco : 1 plaine inconnue de la rive nord , 2 Rivière avec îles et berges, 3 paysage d'inondation de Las Culatas ; III Zone de transition, Zone de plateau steppique : 1 La Horqueta, 2 Seuil de las Bonitas, 3 Paysage de Pastora, 4 Plateau steppique de Las Culatas, 5 Embouchure de la Caura, Zone d'inondation avec massifs isolés, 6 Région de roselières, 7 Embouchure de Cuchivero ; IV Massif de Guyana : 1-Massif d'Oscuro, 2 Massif de Mantecal, 3- Dépression de Cuchivero, 4 Massif de Chingo.

Figurés : de haut en bas : Plateau steppique, Plateau steppique avec sols sableux, Plateau steppique avec pitons rocheux et prairies, Plaine forestière, Plaine de prairies inondables, Forêt montagneuse, Steppes de montagne.

Les plateaux steppiques se composent de lehm, de sable, d'argile, de grès à limonites des couches de Caura. Ils sont recouverts de pelouse steppique, seule ou avec quelques arbres, plus loin la steppe buissonnante et la steppe arborée de vergers. A cela s'ajoutent les Morichales ie les dépressions ennoyées avec une forêt de palmiers Moriche sur les rives dans des prairies marécageuses et dans des zones inondables. De manière remarquable, elles forment soit un réseau soit elles courent parallèlement à l'Orinoco. Des lignes de partage des eaux marécageuses, sur lesquelles les lagunes peuvent se développer, sont courantes. (fig 31, IIIa).

En contrebas, dans les zones de steppes, à vrai dire au pied des pentes des massifs montagneux et sur les deux rives des fleuves se trouvent des plaines d'inondation. Elles se divisent en prairies d'inondation avec des sols de lehm gris et des herbes hautes qui se dessèchent à la saison sèche et en bas-fonds marécageux toujours humides aux sols marécageux et à l'herbe toujours vertes. Les prairies de piémonts en sont une variété.

Dans ces bas-fonds, les boules de granite et les rochers, les collines d'éboulis et les plateaux d'éboulis des couches du Llanos ne sont pas rares. On trouve des nappes

phréatiques au pied de nombreux massifs montagneux sur un talus de débris venant de la montagne. Les montagnes apparaissent en partie comme montagnes de forêts sempervirentes, en partie comme montagnes steppiques. De nombreuses montagnes ont une partie orientale forestière et une partie occidentale steppique (fig. 31, IIIb).

Les séries de problèmes : dans notre zone d'étude se trouvent deux séries de problèmes : le problème général des steppes humides et la zone régionale de Caura.

I Le premier dépend du climat, des steppes humides de la terre entière et le second dépend des conditions régionales ; dans ce dernier, les processus concernant la géologie et l'histoire de l'évolution sont importants.

II Les problèmes généraux des steppes humides : 1-Le problème de l'érosion, 2-Le déblaiement du plateau de Lehm steppique, 3-Le déblaiement des parois de la montagne, 4-Le problème de l'extension des hautes eaux, 5-le problème des bas-fonds de piémonts, 6-Le problème de l'érosion des hautes eaux, 7-Le problème de la latérisation des alluvions actuelles, 8-Le problème de l'absence de fossile dans les alluvions tropicales, 9-Le problème des montagnes sempervirentes, 10-Le problème des paysages originels (*Urlandschaft*).

[...]

Il s'agit là aussi d'un problème de géographie générale concernant les steppes humides. Car les steppes herbacées, arborées et à arbres fruitiers sont à n'en pas douter des paysages exploités (*Raublandschaft*). Quelle était donc la végétation originelle ? Alors que les plaines d'inondation, les bosquets des marais et les prairies humides correspondent bien aux associations de plantes naturelles, le cas est différent pour les steppes. On les brûle tous les ans, les bosquets se rabougrissent, le pâturage des troupeaux et des bêtes sauvages empêche la reforestation. Dans les steppes humides, on s'attend théoriquement et par expérience à trouver la forêt sèche comme paysage naturel (*Naturlandschaft*). Des indices d'une ancienne extension de cela existent dans notre domaine. En effet, on trouve aussi bien de grands arbres isolés dans la steppe que des groupes d'arbres, qui possèdent souvent un nom et qui servent de marqueurs. Pour les steppes des montagnes, le problème est encore plus simple. On y trouve encore plus souvent la forêt sèche, et la forêt de buissons occupe plus souvent les sommets que la pelouse.

III Problèmes régionaux

1-Le problème du Sipaotones ; 2-Le problème des latérites : couches inférieures du Llanos ; 3-Le problème des couches supérieures du Llanos ; 4-Le problème de la mer du Llanos ; 5-Le problème des couches du Caura ; 6-Les problèmes hydrographiques

IV Conclusion sur l'évolution historique

Annexe IVf. Traduction de l'article de Hettner, Alfred, 1932, « Das länderkundliche Schema » in *Geographischer Anzeiger*, 33, p. 1-6.

A bas le plan géographique régional (*länderkundlich*) !» est devenu un cri de guerre à la mode. Spethmann, exagérant beaucoup l'importance de la question, a même récemment publié un livre entier sous ce titre, livre dans lequel il est aussi bien sûr question d'autres choses et où un règlement de comptes purement personnel occupe toute la seconde partie. Sur cela, je ne m'arrêterai pas.

J'ai déjà évoqué une fois la question du « plan régional » dans ma réplique au livre précédent de Spethmann intitulé « Géographie régionale dynamique »⁶³ ; mais le nouveau livre provoque une nouvelle mise au point dans laquelle sans doute des répétitions de l'article précité ne pourront pas être évitées.

Avec l'expression « plan géographique régional », qui comporte toujours une certaine connotation négative, on évoque l'ordonnancement invariable de la présentation géographique. Il s'agit donc logiquement de quelque chose de différent du schématisme de l'interprétation morphologique de Davis, schématisme dont je me suis précédemment détourné ; en effet, celui-ci repose sur le fait que seul l'âge des formes est pris en considération, les autres causes comme les phénomènes d'érosion et de dénudation sont

⁶³ *Geographische Zeitschrift*, 1929, P. 272 sqq

laissées de côté. L'un ne concerne que la forme de la démonstration, l'autre le pur raisonnement.

Dans le premier chapitre de son livre, Spethmann s'est donné la peine de façon louable de recenser dans la bibliographie géographique ancienne le plan géographique régional ; il a ainsi constaté que ce plan est régulièrement appliqué depuis le XVIII^e siècle et que la démonstration géographique s'en sert jusqu'à aujourd'hui presque sans exception. Cependant il ne poursuit pas plus loin en disant qu'il pourrait peut-être s'agir d'un certain bien-fondé, mais il explique cela (p. 103) par la loi de l'inertie : on continue sans réfléchir parce que cela a été utilisé une fois ou parce que les chercheurs les plus jeunes n'ont pas voulu offusquer les plus anciens en abandonnant le plan régional. Contre ce dernier reproche, les plus jeunes auraient dû eux-mêmes se prémunir ; je peux cependant assurer Spethmann que notre inertie intellectuelle et notre absence de réflexion ne sont pourtant pas aussi grandes qu'il le dit. Je me suis continuellement battu avec la façon d'organiser le matériau géographique et je suis persuadé que beaucoup d'autres en ont fait autant ; c'est seulement par conviction scientifique que nous avons conservé le « plan régional », plan qui, à vrai dire, si nous y regardons de plus près, n'est absolument pas partout le même.

Tout d'abord il est clair que le « plan » n'est rien d'autre qu'une reproduction des règnes de la nature, à savoir les trois règnes minéral, végétal et animal, et l'humanité. A l'intérieur de chaque règne, le plan reproduit la manière dont chacun d'eux est apparu : par exemple pour la surface des continents, la forme, la création de matière et les processus ; pour le règne végétal, la végétation et la flore ; et pour les hommes, l'établissement et le peuplement, les échanges, la vie économique, les mœurs, les races et les peuples, les religions et les états. La succession habituelle des règnes de la nature correspond à ce point à la nature elle-même que l'homme n'est pas possible sans la nature, le monde animal n'est pas possible sans le monde végétal, qui n'est lui-même pas possible sans le monde minéral, l'air et l'eau ne peuvent exister sans la surface des continents et par conséquent, comme je l'ai déjà exprimé ne sont pas concevables l'un sans l'autre. Ils sont pour ainsi dire les étages de l'édifice, quand nous savons comprendre une région.

La question peut donc seulement être la suivante : est-ce que la géographie régionale (*Länderkunde*) doit s'en tenir à cette donnée naturelle ou doit-elle s'en séparer ? Cette question doit cependant être posée séparément pour les différents stades et formes de la géographie régionale.

L'analyse élémentaire ou une pure description d'une région ou d'un paysage ou d'un lieu, que ce soit seulement son image ou son essence – à cet égard, ici, ça ne fait aucune différence- conduit avec une nécessité interne aux règnes de la nature et à la manière dont ils sont apparus ; cela donne nécessairement les catégories de la description ; C'est ce que nous pouvons déjà identifier dans la langue. Des mots simples sont toujours associés à un règne naturel spécifique et à un mode d'apparition précis de ce règne ou à une propriété déterminée, qu'il s'agisse de la forme, du matériau ou du processus. On ne peut exprimer la réunion de différents règnes naturels et modes d'apparition en un point donné de la Terre que par l'ajout d'adjectifs comme par exemple un « versant de montagne forestier avec un fond de vallée couvert de prairies » etc. ou par des créations de mots comme « pente forestière », « prairies de fond de vallée » ; à ce propos et pour la beauté de la langue, on doit, il est vrai, éviter les compositions monstrueuses de mots comme *Landschaftskunde* (géographie du paysage). La succession à l'intérieur de la description est en soi arbitraire ; mais justement pour la description, une certaine régularité dans l'ordonnement est recommandée, parce que, de cette manière, on a la meilleure garantie de ne rien négliger et d'être complet.

Il faut aussi que pour la recherche orientée vers l'identification de la causalité ou une analyse causale le logicien s'en tienne d'abord aux règnes naturels et à leurs modes d'apparition ; en effet elle est en premier lieu pointée sur l'explication de chaque mode d'apparition spécifique, comme par exemple les terrasses alluviales ou principalement les profils de vallée, la forme des montagnes, les types de végétation, la forme des villages etc. L'étude se restreint bien souvent à des règnes naturels spécifiques et à leurs modes d'apparition et quand elle s'applique à ces derniers, les recherches spécifiques restent cependant isolées, et la façon dont elles s'ordonnent est arbitraire. Ce n'est seulement que lorsqu'on synthétise les études analytiques et qu'on les ordonne dans une représentation synthétique, un peu comme le fait le scientifique sur le terrain quand il restitue ses recherches ou comme vient de le faire Gradmann dans son beau livre sur l'Allemagne du Sud, que la succession du traitement est prise en haute considération.

La grande question du plan géographique régional ne concerne donc que la démonstration géographique systémique ou synthétique, qui ne se contente pas de la pure description, mais veut rendre claire la connexité causale des modes d'apparition, tout en renonçant cependant à la restitution de la recherche ou du moins en se retirant derrière le résumé des résultats. Il ne s'agit donc pas d'une question de connaissance mais

uniquement d'une question didactique ; il s'agit de la question de la rationalité de la présentation⁶⁴.

Les démonstrations synthétiques peuvent être de différentes sortes. Elles peuvent être pensées de façon pratique, esthétique ou purement scientifique et ici à nouveau dans un but précis, qui peut être économique ou politique, ou aspirer à une démonstration universelle. Selon les cas, l'exposition peut être très différente, et un exemple comme le donne Spethmann à la page 121, qui ne mentionne que la transformation du paysage par la culture, ne signifie rien pour une présentation complète. C'est uniquement cela qui m'intéresse ; en effet, même la critique se tourne contre cela.

Les démonstrations peuvent aussi revêtir différentes formes. Elles peuvent se consacrer à des monographies d'un paysage particulier, elles peuvent être un essai, c'est-à-dire chercher à exprimer au sens strict sous forme littéraire l'essence ou l'image d'un paysage particulier ; J'y fais particulièrement allusion parce que les études de Spethmann prennent en majorité cette forme dans sa *Dynamische Länderkunde (Géographie régionale dynamique)*⁶⁵. Elles peuvent aussi être des démonstrations systématiques de zones d'études plus grandes, organisées en régions et paysages. Cela constitue une différence pour la démonstration. L'essai est une forme plus libre, il peut considérer l'objet successivement sous des angles différents, il peut jeter des coups de projecteur sur les modes d'apparition qui lui paraissent les plus intéressants, il peut se servir d'une forme de démonstration plus artistique. C'est impossible pour la démonstration systématique d'espaces plus vastes. Dans ce dernier cas, l'intérêt scientifique pour une connaissance claire passe avant tous les autres intérêts. La présentation doit mentionner les différents

⁶⁴ Je ne comprends pas bien comment Spethmann, qui me comprend souvent bien mal (p. 200) peut exprimer cette idée d'une rationalité interne de la présentation comme si je voulais poser la géographie avec cela aux services d'intérêts extérieurs

⁶⁵ Une critique quelconque n'est pas inhérente au mot « essai »

paysages et les différents phénomènes de façon régulière et si je puis dire équitable. Quand elle ordonnance l'ensemble de la zone en régions ou paysages, elle doit adosser ce plan ou cette division sur une base de classement précise et doit déjà à ce propos s'en tenir à la même succession de la démonstration.

La présentation explicative doit s'appliquer à reproduire le plus possible la connexité causale des choses de la nature pour exprimer au mieux dans son ordonnancement la manière dont la région ou le paysage concerné est façonné dans la nature ; en effet, elle ne doit pas seulement décrire mais aussi expliquer, et elle peut le faire de la meilleure façon possible quand elle met en premier les modes d'apparition qui sont plutôt les causes et ensuite les modes d'apparition qui sont plutôt les conséquences. La question est seulement de savoir comment on atteint ce but et si on peut l'atteindre complètement.

Les anciennes présentations mettaient notamment en relation les états ou les processus de la vie humaine avec les conditions naturelles, par exemple le développement de la navigation et le site des ports selon la nature de la côte, les voies d'échanges et les passages (au sens de la géographie des transports) en fonction des crêtes et des brèches dans les massifs montagneux. Cette coutume vient de l'ancienne manière anthropocentrique de considérer les choses en géographie et a ensuite perduré. Cependant même cette mise en relation directe a conduit à beaucoup de conclusions erronées, et la critique s'en est justement détournée. La causalité n'est qu'exceptionnellement si immédiate et si impérieuse. La présence d'une anse portuaire ou d'un défilé montagnard déploie son avantage seulement quand le développement culturel (*Kultur*) a atteint un certain degré et par là est ouvert aux besoins d'échanges, quand un hinterland existe avec une production importante ou des besoins importants, quand le climat n'est pas trop défavorable et quand bien d'autres conditions sont remplies. L'exploitation agricole ne dépend jamais du seul climat, mais aussi toujours en même temps du sol ; on n'est donc pas autorisé à la mettre en relation directe avec le climat ou avec le sol et la même chose vaut évidemment pour la couverture végétale naturelle. La même chose vaut aussi pour d'autres données naturelles : le climat est fonction de la latitude, de la situation par rapport à la mer, de la configuration de la surface de la terre ; ceci est une fonction de la structure interne, du climat et de la couverture végétale. Naturellement, il est séduisant de suivre une telle succession de causes et la plupart des adversaires du « plan » en ont une vague idée comme idéal ; mais une telle mise en relation des faits est toujours partielle et conduit trop facilement à une conception insuffisante de la causalité dans sa globalité. En

prenant en considération chaque condition naturelle, on ne peut que dérouler les fils que l'on doit ensuite prendre et mettre en relation en considérant la succession des phénomènes.

Même la relation directe et privilégiée entre l'eau et le façonnement des continents n'est pas sans défaut. Elle correspond à vrai dire à une connexité causale : le cours des fleuves a été déterminé par la morphologie actuelle de la surface de la terre et l'a par ailleurs façonnée. C'est en considérant ce point central que les cours d'eau doivent être intégrés dans la présentation des continents. Mais ils sont aussi quelque chose en eux-mêmes : leur bilan de masse et leurs propriétés physiques et chimiques ne peuvent se comprendre que lorsqu'on les considère ensemble avec les autres formes de l'eau, à savoir la neige et les glaciers, les sources et les nappes souterraines et les mers. C'est pourquoi une *Landeskunde* (géographie régionale de type essentiellement descriptif) doit avoir un paragraphe particulier sur l'eau.

De nombreux chercheurs insèrent la réflexion sur le climat entre la tectonique et le façonnement de la surface terrestre ou la placent avant. Le motif est semblable au cas déjà évoqué : on veut que l'ordre de succession de la démonstration suive la relation de cause à effet. Mais pour les mêmes raisons, on devrait aussi insérer la couverture végétale ou la mettre avant, comme le fait aussi Passarge dans sa *Landschaftskunde (Géographie du paysage)*. Que la transformation de la surface terrestre continentale dépende en grande partie du climat et de la couverture végétale, comme on l'a appris avant, ça je ne tiens évidemment pas à le remettre en question. Mais la dépendance est réciproque. Le climat, et par conséquent aussi la couverture végétale, sont en plus de la latitude, également déterminés par le façonnement de la surface terrestre continentale, et si on laisse le degré de causalité être décisif pour la démonstration, alors la balance risque de pencher plus du côté de la surface terrestre continentale. On porte aussi préjudice à la clarté de la démonstration quand on sépare la réflexion sur la surface terrestre continentale ; nous ne pouvons cependant pas encore dire à propos de maintes formes, comme par exemple les dépressions transversales, si ce sont des graben, donc des formes d'origine tectonique, ou des vallées, donc un façonnement de surface. Quelle que soit la direction vers laquelle nous regardions, la dépendance est réciproque entre la pression atmosphérique, les vents, la chaleur et les précipitations, entre le peuplement et la vie économique, entre l'établissement humain et les voies d'échanges etc., tantôt plus d'un côté, tantôt plus de l'autre.

Une reproduction de la causalité d'une région par l'ordonnement de la démonstration est donc, comme je l'ai souvent martelé, impossible. Les interactions impliquées, qui ne se produisent qu'une fois dans la nature, défient toute reproduction. Il ne peut donc s'agir seulement que de placer en premier les règnes de la nature et les phénomènes qui sont plutôt des causes que des conséquences, qui sont les fondements des autres, sans lesquels ils ne pourraient absolument pas exister, sur lesquels ils reposent. A cette exigence répond le plan suivant : la surface de la terre continentale, l'eau, le climat, la flore, la faune et les phénomènes de la vie humaine. Pour cela il n'est en aucune façon dit - je dois toujours le répéter parce que c'est toujours mal compris – que cette succession ne représente qu'une simple suite causale, qui n'entraîne pas de rétro-actions. Il n'est pas non plus dit que dans les cycles suivants, c'est-à-dire dans la vie et chez les humains, que les causes indépendantes sont absentes. Que ce soit le cas ou non, c'est une question en soi, qui n'a rien à voir avec le plan géographique régional, même si Spethmann fait l'amalgame.

Spethmann oppose un autre principe à celui exposé ici pour l'ordonnement des présentations de géographie régionale. Il veut dire deviner au mieux le caractère d'une région et en même temps éviter les inconvénients du « plan », quand il place en premier les phénomènes qui paraissent les plus déterminants.

C'est ainsi qu'il nomme⁶⁶ le froid pour l'Antarctique. Mais même cet exemple me semble très douteux. Le caractère de l'Antarctique est au moins autant déterminé par le froid que par la glace, et cela n'est pas seulement la conséquence mais tout autant la cause du froid. Les deux sont cependant signalés par le fait que l'Antarctique est une terre de haute altitude. Evidemment toutes les hautes terres ne produisent pas une telle couche de glace ni un tel froid, comme le reconnaissent Spethmann, Philippson et moi-même ; mais

⁶⁶ *Dynamische Länderkunde*, p. 131, et *Länderkundliches Schema*, p. 198

une haute terre entourée d'eau à cette latitude. Sans le caractère de haute terre, la couverture de glace et le froid seraient incompréhensibles. Elle est trop en retrait dans la caractéristique de Spethmann. Dans une étude séparée plus descriptive qu'explicative, on peut peut-être commencer par l'impression de froid et de glace et ensuite seulement en venir à la nature de haute terre, qui avant tout compte en premier pour le chercheur qui s'intéresse d'abord à la mer ; mais dans une démonstration systématique, cet ordonnancement du matériau serait inversé.

Dans d'autres exemples, Spethmann place en premier l'homme. Ainsi en va-t-il de son évocation de la Ruhr. Certes ici prédomine dans le paysage l'activité minière industrielle, c'est ce que le voyageur a de façon tenace sous les yeux ; mais qu'elle soit constamment présente, cela a sa raison dans un fait précis de la nature, dans la présence du charbon, et qu'elle s'étende de cette manière en superficie n'est cependant seulement possible que parce que la région est plane et sans montagne. Evidemment l'industrie demande un haut niveau de développement (*hohe Kulturstufe*) ; mais cette culture et le peuple correspondant ont seulement ici façonné, sous ces conditions naturelles, l'industrie et le paysage dominé par l'industrie. Une démonstration systématique a évoqué en premier le caractère national et la culture, c'est à dire la caractéristique générale de l'Allemagne, et structure ensuite l'industrie de la Ruhr à partir de ses conditions naturelles particulières.

C'est un tout autre chemin que suit la démonstration de Spethmann dans son nouveau livre (p. 121), dans lequel il montre, dans une succession de coupes transversales temporelles, comment une région se trouve façonnée et transformée par l'essartage forestier et d'autres travaux de mise en culture et d'aménagement (*Kulturarbeiten*). Cette méthode de la coupe transversale temporelle a déjà été utilisée par d'autres, comme par exemple par B. Kretschmer dans sa *Historische Geographie von Mitteleuropa* (*Géographie historique de l'Europe centrale*) et elle semble appropriée à une géographie historique. Mais elle ne donne pas une vue complète de la région. Car elle pose sa nature simplement comme un fait sans se préoccuper de son origine causale. Même le travail des hommes n'est pas conçu en fonction des causes, mais seulement décrit de façon historique. Aussi cette démonstration est-elle un joli *essay* mais absolument pas une démonstration systématique, elle ne peut donc pas servir de modèle.

Le fond, à savoir mettre en premier les phénomènes qui correspondent au mieux à l'impression, signifie brûler sa dernière cartouche. Mais pas plus que le joueur de carte, la démonstration scientifique ne reconnaîtra cela comme une règle coercitive. C'est peut être

convenable pour une analyse du paysage, comme le fait le voyageur au premier regard. Mais pour une démonstration systématique, elle n'a aucune signification. Elle ne se laisse pas conduire par la première impression, mais par la compréhension. Elle met en avant au mieux la série des faits qui sont premiers pour la chose principale, et les autres suivent, qui ne se construisent qu'après ça. Pour une démonstration systématique et qui fait le tour de la question, il n'y a que le seul ordonnancement rationnel et habituel du matériau, à savoir le « plan géographique régional ». Il garantit le mieux la clarté et la compréhension totale du raisonnement.

Il est vrai qu'on doit prendre garde de ne pas trop mettre à distance les différents règnes de la nature et leurs modes d'apparition, parce que sinon l'unité d'un paysage donné et la connaissance de ce paysage se perdent. Spethmann et les autres adversaires du plan ont presque totalement laissé de côté cet aspect fondamental, bien que se soit un point central de la méthode utilisée pour une présentation de géographie régionale ; la question du plan se raccroche étroitement avec le fait qu'un manque dans le plan produit une impression désagréable par un manque d'ordonnancement du paysage. C'était par exemple la grosse erreur de méthode de la première édition de Sievers, *Allgemeiner Länderkunde (Géographie régionale générale)* : il considérait la totalité de la Terre comme une unité, à savoir les continents, le climat, la flore, la faune, les hommes et leurs cultures, de sorte que le lecteur ne pouvait se représenter chaque région et chaque petit paysage. Et cette erreur de méthode vient malheureusement de se reproduire une nouvelle fois avec la parution du livre de Meinardus, *Allgemeiner Länderkunde (Géographie régionale générale)*. Même par une évocation détaillée de régions déterminées, qui reposent cependant toujours sur un nombre de paysages individualisés, les phénomènes liés aux lieux sont beaucoup trop mis à distance quand on les traite par unité. Cela me semble être une erreur de Theobald Fischer à propos de la présentation des régions du sud de l'Europe, présentation cependant de haute valeur sur le fond. On doit réorganiser totalement la présentation pour comprendre les paysages spécifiques si différenciés, comme la Galicie, l'Andalousie, la Murcie et se faire d'eux une représentation claire et expressive.

Après un aperçu général sur la région dans son ensemble, on doit organiser la présentation d'après les paysages ; sinon en effet, la tâche essentielle de la démonstration de géographie régionale sera ratée. Cette tâche consiste à faire ressortir l'essence des régions et des paysages dans la manière dont les différents règnes de la nature sont liés entre eux et interagissent ; sinon l'application du « plan régional » sera en effet délicate et

sera un obstacle à la conception de géographie régionale. Au sens strict, seules sont individualisées les localités et une présentation totalement détaillée doit descendre à cette échelle. Dans des expositions plus courtes, on ne doit plus ou moins s'en tenir qu'à des paysages étendus, on est autorisé à ne pas aller si loin dans le zoom. On ne doit pas présenter les parties du paysage les unes à côté des autres de façon détachée sans une vue d'ensemble placée en premier, sinon on perd la vision et la compréhension d'ensemble. C'est une affaire de cadence méthodologique pour suivre le rythme exact de l'ordonnement du plan.

Pour résumer ma pensée, je crois que la question du plan géographique de Spethmann *et alii* est beaucoup trop montée en épingle ; en effet ce n'est pas une question de connaissance scientifique mais seulement d'exposition de la démonstration. Pour espaces les plus grands, je crois que l'on prend moins en considération les différences entre les diverses manières d'exposer la démonstration : entre la façon scientifique et esthétique, entre la pure description et l'explication, entre l'analytique et le synthétique. Dans le cadre d'un essai, on est plus libre, on peut prendre une forme esthétique, et aussi dans une série d'essais, comme le fait Spethmann, le façonnement de chaque entité peut être différent. Même dans l'enseignement, on ne devra pas être lié strictement au système. Mais la science comme telle ne peut pas être dépourvue d'un système strict ; elle a besoin de démonstrations systématisées de tout son domaine de connaissances, de démonstrations systématiques dont les axes fondamentaux sont la clarté, la compréhension globale, l'homogénéité.

Et comme la relation des règnes naturels avec leurs modes d'apparition est la même aux quatre coins du monde, les catégories de la réflexion aussi, en d'autres termes : la présentation, à quelques petites modifications près, suit toujours le même plan. Cela peut signifier une certaine monotonie. Mais la monotonie de la démonstration correspond à la monotonie de la nature. Avec cela il est inévitable que les manifestations des différents règnes de la nature soient quelque peu tirillées. Notre façon de les distinguer ne peut d'abord que toujours constituer une série de faits, notre langue ne peut les exprimer que d'une seule manière. Une description renonçant à une vue d'ensemble du tout peut poser facilement les faits locaux les uns à côté des autres et ainsi espacer de façon proche les manifestations des différents règnes de la nature, de sorte que leurs interrelations et leurs interdépendances sautent immédiatement aux yeux. La démonstration explicative doit jeter un regard sur de plus grands espaces pour exposer clairement le développement des phénomènes qui change de lieu en lieu et qui est

différent dans chacun des règnes naturels. Certes elle rompt la connexité sans nécessité quand elle rassemble en unités des domaines trop grands et trop diversifiés, au lieu de les ordonner en fonction des paysages. Et je me réjouirais si l'opposition à cette division de la démonstration de géographie régionale était plus générale et plus forte. Certes on doit aussi prévoir que la présentation est parfois trop hâchée, parce qu'on n'investit généralement encore trop peu de valeur en elle. Mais que ce soit l'une ou l'autre, cela concerne le « plan » comme tel.

Dans des cas particuliers, il se peut aussi que la présentation systématique puisse prendre d'autres voies pour des espaces plus vastes. Je veux simplement dire que l'ordonnement du matériau géographique régional devrait se faire selon les règnes de la nature et leurs modes d'apparition, mais comme je l'ai déjà dit, à l'intérieur d'unités paysagiques choisies pas trop grandes. On appréhende ainsi le mieux la structure générale du paysage ou des réalités locales d'après leurs composants ; c'est donc l'ordonnement normal du matériau. Mais on doit toujours chercher à atteindre cet objectif par d'autres voies. Nous saurons gré à toute tentative sérieuse d'élaborer d'autres pistes . On doit seulement, au lieu de critiquer bêtement, véritablement montrer dans une bonne présentation scientifique systématique que cela peut aller aussi bien et mieux par un autre chemin.

Annexe IVg. Traduction de l'article de H. Schmitthenner sur la *Géographie Universelle* de E. de Martonne, 1^{er} tome.

Schmitthenner, Heinrich., 1932, « Eine französische Geographie von Deutschland⁶⁷ » in *Geographische Zeitschrift*, XXXVI, p. 22-29.

C'est pour nous géographes allemands d'un grand intérêt de voir l'Europe centrale et l'Allemagne avec les yeux de notre collègue français, qui occupe la célèbre chaire de la Sorbonne. La réputation et le pouvoir que la personnalité marquante de Vidal de la Blache a donnée à la chaire, E.de Martonne a su la récupérer. Le présent ouvrage n'est donc pas l'œuvre d'un quelconque érudit français, mais celui du chef de file de l'école française de géographie.

Dans leur évolution, les géographies française et allemande sont très proches. L'indépendant Elysée Reclus a suivi les pas de Karl Ritter à Berlin. A Nancy, qui a toujours su garder une certaine indépendance culturelle par rapport à Paris, Vidal de la Blache a plus tard repris les idées de Ritter et les a prolongées à sa façon. Dans ses jeunes années, de Martonne est allé auprès de Richthofen à Berlin, auprès de Penck à Vienne et auprès de Ratzel à Leipzig ; en sa qualité de disciple, de Martonne s'est distingué par une contribution à la mémoire de son professeur allemand Ratzel. Par conséquent il connaît l'Allemagne depuis sa jeunesse et aussi par de multiples voyages réalisés ensuite. Et même plus, il se sent chez lui dans les Alpes et au sud est de l'Europe centrale, car il a entrepris des travaux de recherche de grande valeur en Valachie. Pendant la guerre, il a été chargé (et on le ressent partout) dans le cadre des « Travaux du Comité d'études » du rapport sur la zone rhénane, le Banat, la Transylvanie, la Bessarabie, et la Dobroudja.

⁶⁷ Emm. De Martonne, *Europe centrale, Généralités-Allemagne*, Géographie universelle, tome 4, 379 pages, Librairie A. Colin, Paris, 1930.

Dans ces conditions, la géographie allemande a le droit de juger cet ouvrage à l'aune d'une échelle scientifique stricte.

Avant tout, un regard sur l'articulation de son propos nous donne une idée de la méthode de sa présentation d'analyse régionale (*länderkundlich*).

Après une explication introductive sur le concept d'Europe centrale, le livre propose une vue d'ensemble. Le climat, le relief, l'eau, la flore et la faune, sont abordés successivement et sont dans le fond étudiés comme dans la géographie allemande. Est-ce cependant pertinent de commencer par le climat ? On peut le contester et se demander si dans une analyse régionale (*Länderkunde*) moderne, un chapitre général et indépendant sur les sols ne serait pas plus nécessaire. Mais de tels débats n'ont pas lieu d'être ici. La géographie humaine n'est pas étudiée de la même façon que dans la géographie régionale (*Länderkunde*) allemande. Comme dans l'organisation du matériau des autres tomes de la *Géographie universelle*, la population (et son évolution) et les nationalités, les Etats et les groupes économiques ne sont traités que dans deux chapitres généraux. C'est de façon délibérée que les généralités sur la géographie des populations sont incomplètes. Il se peut que dans le second volume les différents phénomènes de géographie humaine soient répétés sous forme de résumé. C'est ainsi que Sion a procédé dans les deux volumes sur l'Asie des Moussons. Mais en principe, les éléments portant sur l'occupation humaine, l'économie, les transports, la culture au sens matérielle et spirituelle sont laissés à l'appréciation de chacun qui ensuite les ordonne librement.

Dans l'analyse régionale (*länderkundlich*) de l'Allemagne (*L'Allemagne*), qui suit les généralités, se trouve en premier lieu un chapitre général sur le peuple et l'Etat. Ensuite viennent immédiatement les différents paysages (*Landschaften*), à vrai dire non les petites entités qui correspondent aux « pays » de Vidal de la Blache, mais des blocs de paysages (*Landschaftsblöcke*) qui à leur tour se subdivisent en sous-unités. On trouve successivement le pays rhénan du sud, le pays rhénan du nord, l'espace industrialisé de Westphalie, le pays Souabe et la Franconie, les Alpes et le plateau subalpin, les bordures de Bohême (la forêt bavaroise et bohême, le Palatinat supérieur et la montagne du Fichtelgebirge, les Monts Métallifères et la plaine de Saxe, les Sudètes et la plaine de Silésie), la Thuringe et le pays de la Weser, la grande plaine du nord de l'Allemagne et enfin, ses ports et ses grandes villes.

Les conditions climatiques, les grands traits du façonnement de la surface terrestre et de la structure interne, l'eau et la couverture végétale, déjà vus dans les généralités, sont appréhendés dans leurs spécificités, à l'occasion de quoi l'accent est mis sur la

géomorphologie. Une grande attention est apportée aux conditions anthropogéographiques. L'implantation humaine et l'économie, les mouvements de population, les transports et les villes, plus ou moins traités en détail, sont à l'occasion caractérisés par une image unique notamment là où les subdivisions paysagères (*landschaftlich*) sont très développées ; elles sont présentés sous forme aphoristique pour la clarté de l'exposé, sans souci d'exhaustivité. La grande économie allemande et le phénomène urbain allemand semblent particulièrement intéresser le Français. D'où une présentation de la Ruhr assez détaillée ; les villes sont aussi très minutieusement et longuement analysées dans un paragraphe.

Des chapitres généraux constituent la fin de la présentation, comme dans la plupart des études régionales (*Länderkunde*) françaises depuis Vidal de la Blache, et deux paragraphes traitent de l'agriculture et de l'industrie, du commerce et du transport.

Cet agencement du matériau place l'Etat et le peuple en premier ou comme résultat des généralités qui les précèdent. Au contraire, l'économie et les transports semblent être la résultante des considérations précédentes. Par cette façon de procéder, la présentation de chaque paysage (*Landschaft*) gagne en vivacité et les paragraphes récapitulatifs peuvent être plus descriptifs qu'explicatifs, parce que la recherche et l'établissement des causes se trouvent dans la description du paysage (*Landschaft*). Mais il me semble que la causalité géographique ne gagne rien ainsi. Les relations des faits anthropogéographiques les uns avec les autres et avec la nature de l'espace dans sa globalité sont souvent estompées. Le chapitre sur le peuple et l'Etat apparaît comme une condition préalable et on ne retrouve plus les causes profondes. Les chapitres sur la vie économique et les transports deviennent parfois presque un cours d'économie. Il est résolument plus approprié de placer les généralités de la géographie humaine (quand celle-ci n'apporte rien pour la récapitulation, dans le résumé) dans les grands sous-ensembles, en l'occurrence ici l'Allemagne, dans les causes géographiques, et de seulement ensuite les introduire dans l'analyse des paysages (*Landschaft*) spécifiques. C'est seulement ainsi que l'écrivain et le lecteur sont obligés d'examiner à fond les causalités géographiques. Avec un tel agencement, cela ne serait plus possible de mettre la densité de population comme une condition, une hypothèse dans l'introduction à l'Allemagne et de pouvoir échapper à une analyse politique et géographique du Reich et des régions.

Dans une présentation régionale (*länderkundlich*), l'ordonnancement de l'espace en paysages (*Landschaft*) caractéristiques doit être clair et doit reposer sur un principe unique. Mais la division que suit l'auteur n'est pas claire. La base pour subdiviser les

paysages (*Landschaftsgliederung*) est la tectonique. Dans la réunion de l'avant-pays alpin et des Alpes, elle est déjà rompue au profit de la connexité spatiale. Mais le plus grave c'est que les Monts Métallifères et les Sudètes, qui sont des paysages de bordures (*Randlandschaften*), soient décrits comme faisant partie de la Bohême, les plaines de piedmont aussi, comme paysages de bordures (*Randlandschaften*) de la Bohême, de même qu'en Allemagne centrale, la marge de Bohême est étendue jusqu'à Bitterfeld-Golpa. Dans l'ordonnement spatial, les Monts Métallifères et la plaine de Saxe, les Sudètes et la plaine de Silésie sont en effet des unités. Mais selon une division tectonique, cela est impossible. De plus, les villes de Breslau et Leipzig ne sont pas détaillées ici, mais le sont comme villes de la grande Plaine du nord.

Un agencement clair des paysages (*Landschaftsgliederung*) et géographiquement incontestable présuppose que l'espace le plus étendu à ordonner soit parfaitement clair et géographiquement caractérisé. Mais, déjà dans son introduction générale, l'auteur ne donne aucune définition du concept d'Europe centrale. C'est simplement pour lui une somme d'entités étatiques. Par conséquent, une définition de l'espace allemand est inutile, car l'Allemagne est simplement assimilée au Reich allemand dans les frontières de 1919. En procédant de cette façon par manipulation, il est inévitable que tout principe géographique de division spatiale échoue. Ainsi dans le livre on évite soigneusement de poser la basse plaine du Rhin supérieur comme une unité et les Vosges et la Forêt noire comme une construction jumelle, ce qu'elles sont, comme les a déjà décrites Elie de Beaumont. Le profil à travers la zone hercynienne commence de la même manière en bordure gauche avec la remontée de la Forêt noire en laissant de côté la plaine rhénane et les Vosges. Ce n'est que sur la carte (qui est dessinée d'après l'auteur Bernegg) que l'Alsace est comprise. L'unité du Rhin supérieur est tout simplement repoussée avec cette remarque, elle n'a qu'une signification historique. Quand les bordures de la Bohême sont traitées dans un unique chapitre de la plus grande hétérogénéité, mais que la Bohême intérieure, qui constitue le socle de l'organisation du paysage (*Landschaftsgliederung*), émerge comme la construction d'un état autonome, quand à cette occasion ce territoire est séparé de la moyenne montagne saxonne et de la basse plaine de Leipzig au bénéfice du bassin de Thuringe et qu'à d'autres endroits, on mentionne que la Prusse orientale est comme une île lointaine d'une colonie allemande, que le corridor polonais et même Dantzig ne sont pas traités, là ce sont des preuves que l'ajustement à la politique induit l'auteur en erreur, ce que le style adroit du texte ne peut cependant pas cacher au lecteur critique. Comme la géographie régionale (*Länderkunde*) décrit l'Allemagne dans les

frontières du Reich, il aurait été logique de renoncer aussi dans le détail de l'agencement du texte à présenter les paysages naturels (*natiirliche Landschaften*) et de s'en tenir seulement à une description des entités administratives. C'est comme si le texte de de Martonne revenait à façon de procéder complètement dépassée. Au cours d'un siècle de travail méthodique qui s'étend de la parution des *Grundriss der Geographie (Fondements de la géographie)* de Gatterer (1775) à celle du premier volume sur la *Chine* de Richthofen (1877), la science allemande a depuis longtemps dépassé cette manière de voir. L'auteur prétend se tenir sur le sol de la science moderne et cependant renie et violente son esprit. Les erreurs logiques qui en résultent ne sont pas d'origine inconsciente, mais sont parfaitement conscientes et se déplacent de façon douteuse vers les sphères morales.

Avec ce débat, on a touché une des pages les plus fâcheuses de tout l'ouvrage. C'est l'art et la manière de voir comment, dans ce livre, l'économie et la politique sont entremêlées et comment l'auteur sous couvert d'objectivité scientifique se livre à une propagande politique et poursuit un but politique sans jamais laisser tomber le masque et sans dire un mot sur la politique alors qu'elle est immanente dans chacun de ses mots. Les comptes-rendus de Friedrich Metz et de Norbert Krebs ont déjà montré les grandes déformations et leurs arrière-plans politiques. Ici, il s'agit de l'aspect scientifique et je n'entrerai qu'à contrecœur dans les débats suivants, qui ne doivent cependant pas être occultés.

Dès la lecture de l'introduction « la notion d'Europe centrale », le lecteur attentif est surpris. S'il a la vue d'ensemble générale derrière lui, il sait que le livre est une construction géographique soutenant le dictat de Versailles. Ce n'est pas seulement dans l'organisation du texte mais aussi même jusque dans les considérations morphologiques et tectoniques les plus anodines qu'on peut relever les aspects politiques. Le plus clair est le procédé scientifiquement insoutenable qui se traduit dans les paragraphes d'anthropogéographie. Les deux paragraphes généraux concernés se réduisent à justifier la formation des Etats de 1919. Une des étapes est le profil de « la situation au début de l'ère chrétienne ». Le point de départ de l'époque romaine est présenté comme le recul des Barbares, et en découlent les peuples actuels. Mais la contribution culturelle des Allemands au Moyen âge, la colonisation allemande, la christianisation de l'Est et les combats sur le front turc sont donnés comme une conséquence de la vague culturelle romaine (latine comme il est dit). L'idée de la Confédération du Rhin se trouve en arrière-plan quand la partie orientale allemande est caractérisée comme éloignée du terreau

fertilisé par les Romains au Sud et à l'Ouest, et quand l'esprit prussien est caractérisé comme une invasion orientale de la culture occidentale et méridionale allemande reposant sur des racines latines. Les répercussions de l'époque romaine sont sans aucun doute indéniables. Mais au fil de sa pensée, l'auteur fait preuve de révisionnisme. Quand cela lui convient, c'est qu'il y a anguille sous roche. A propos du Rhin supérieur, il écrit page 52 l'affirmation tendancieuse, fautive et mille fois démasquée, démentie par le monument de pierre de la cathédrale de Strasbourg : « Le Rhin n'a pas été, comme on aurait pu l'attendre après l'occupation romaine, un lien entre les peuples vivant sur ses rives ».

L'ambiguïté illogique de sa méthode scientifique et son univocité politique sont éclairées par les exemples suivants. Au sud-ouest, la cohésion avec l'Alsace ne peut pas être passée complètement sous silence, mais dans la Bavière orientale, en Saxe et en Silésie, l'arrimage au bloc bohémien n'est pas assez souligné et pas assez étendu. Car ce n'est pas dans les intérêts de la politique française de mentionner les réalités de la parenté naturelle et ethnique du sud ouest de l'Allemagne avec l'Alsace. C'est par contre tout à fait dans son intérêt de repousser la Saxe et la Silésie tout proche de la Tchécoslovaquie comme territoires que la colonisation allemande aurait séparés du corps ethnique slave. C'est assurément une des grandes tendances du livre de présenter l'unité de la masse du peuple allemand comme un danger pour les peuples slaves de l'Ouest, non homogènes. Dans la Sarre, le droit supérieur français sur le charbon allemand est détourné de façon dissimulée par le fait que Napoléon Ier et ses ingénieurs auraient porté beaucoup d'attention au charbon, par ailleurs déjà connu des populations depuis des siècles. L'attribution de la part du lion à la Pologne du charbon de Haute Silésie originellement ouvert à l'exploitation par les Allemands est cependant une évidence juste, parce que cela correspondrait à un tracé de frontière respectant les nationalités et au résultat d'un plébiscite. Ici, il s'agit d'une contre-vérité, là, d'un cynisme.

Après cela, on ne peut s'attendre qu'à ce que le traitement des Allemands hors du Reich suive cette méthode, correspondant à l'esprit du livre. Il ne peut y avoir qu'un dessein politique dans l'introduction sur les migrations allemandes vers les Etats-Unis et les pays tempérés d'Amérique latine, il est dit : « jamais pareil chiffre n'a été enregistré dans les colonies allemandes elles-mêmes », car le géographe doit être conscient qu'il pose l'un à côté de l'autre des éléments incomparables. Et c'est avec un point de vue politique que le texte poursuit ensuite en jetant un œil sur le sud du Brésil, le seul territoire allemand d'Outre mer à pouvoir être « à juste titre » considéré comme une colonie. Pourquoi le paragraphe passe-t-il sous silence les relations économiques du Reich

avec l'étranger autre qu'autrichien, si ce n'est avec un arrière plan politique ? Il est évident que l'esprit national est dénié aux Allemands hors du Reich et que l'idée nationale n'est arrivée en Allemagne qu'à partir de 1870. Pour l'auteur, « idée nationale » et « construction de l'Etat » sont des concepts identiques. Ainsi il n'y aurait simplement aucune idée allemande avant la constitution du Reich allemand.

Le Français est dans son droit de voir et de juger les choses typiquement allemandes de son point de vue. C'est une évidence. Mais pour un scientifique, cela ne va pas de soi que le regard, la représentation et le jugement ne reposent pas sur les connaissances mais sur le politique. L'auteur n'a purement et simplement rien compris à beaucoup de choses. Mais il a compris comment tirer un profit politique de ses incompréhensions. Il fait face de façon embarrassée aux villes allemandes. Cela ne lui est pas venu à l'esprit que leur pluralité provient de la pluralité du territoire qui a toujours fait naître des centres politiques, économiques et politiques à des endroits différents alors que l'organisation de l'espace français s'est centralisé autour de Paris il y a déjà plusieurs siècles et que là, pour ainsi dire, les villes anciennes et les nouvelles sont bâties à la même place. Les exigences élevées des villes allemandes concernant la culture de l'hygiène et de la technique proviennent du développement moderne de la ville allemande, qui est devenue importante seulement avec les techniques modernes, reposant avant sur des conditions naturelles peu favorables. Cela n'est jamais clairement dit. Mais les remarques insérées font comme si les villes avec leurs châteaux et leurs cours anciennes, leurs hôtels de ville imposants, leurs théâtres, leurs musées et leurs gares étaient à expliquer de façon complètement a-géographique par la propension allemande à se donner de grands airs. Mais les arrière-pensées sont claires quand on précise toujours que les villes sont construites de façon dispendieuse ; on se souvient que du côté français, on a toujours affirmé que l'Allemagne pouvait facilement payer les réparations de guerres. L'affirmation que l'Allemagne s'est consolidée en interne par la séparation d'avec les peuples étrangers - le silence délibéré sur les dégâts catastrophiques causés par le démantèlement du Reich à l'Est - et qui est cependant répandue dans l'opinion publique et travaillée de façon géographique, poursuit le même but.

Nous pouvons donc dire à regret qu'un scientifique de haut rang tourne le dos à la recherche de la vérité, au minimum déforme les faits, poursuit des buts politiques en contradiction avec la science et commet des erreurs de logique. L'auteur a pris le masque de la science pour exprimer l'esprit de Versailles et s'occupe de politique sous couvert de contribution scientifique.

Mais voyons maintenant comment se présente la matière qui ne repose pas sur cette manière de voir. Il reste tout de même encore beaucoup de choses très positives. Cependant même dans ces parties, le lecteur allemand est à peine satisfait. Déjà dans le paragraphe sur les généralités climatiques, il manque l'accent sur la zone climatique du nord ouest de l'Allemagne. Les bases bibliographiques de la description du climat sont parfaitement incomplètes et en partie vieilles. Dans le chapitre introductif concernant la morphologie et la tectonique, il manque le plissement saxon. Il est mentionné plus tard dans la montagne westphalo-saxonne sous le concept de « relief appalachien ». Mais cela ne suffit pas à expliquer sa signification d'ensemble.

Avec les considérations morphologiques, l'auteur entre dans un domaine qui lui est familier. On y trouve quelques bonnes remarques, mais aussi beaucoup de lacunes et d'imprécisions. Les controverses scientifiques ne sont jamais mentionnées ou indiquées. Tous les problèmes sont évacués. C'est peut-être un principe de la *Géographie universelle*, mais c'est un principe qui n'est pas tout à fait correct pour la *Mitteleuropa*. C'est particulièrement vrai pour les présentations spéciales (régionales) et en première ligne l'évocation des moyennes montagnes allemandes. Ni les surfaces de piedmonts, que les recherches les plus récentes ont pu vérifier, ni les constructions modernes à propos de l'origine des paysages en gradins (*Stufenlandschaft*) ne sont mentionnées. Partout l'auteur évoque une surface d'aplanissement tertiaire, sans la caractériser vraiment. A l'occasion, il explique aussi que la pénéplaine tertiaire recoupe la surface d'aplanissement des montagnes anciennes. Mais ensuite, il insiste à nouveau et c'est selon moi un pas de plus contre nos spécialistes des pénéplaines : la topographie plane de nos surfaces d'aplanissement dans les moyennes montagnes serait cependant en fin de compte un dérivé de l'ancienne surface d'érosion du permocarbonifère révélée. Les petites cartes de la Forêt noire et du pays Souabe page 143 sont incompatibles avec la construction d'une pénéplaine recouvrant chaque pierre. Comment est-il possible que la topographie plane des différentes parties d'une seule et même pénéplaine s'arrête au pied de la série du Jurassique et du Buntsandstanién. On peut utiliser ces cartes, presque en l'état, pour illustrer ma construction des paysages en gradins (*Stufenlandschaft*) : en effet les terrasses sont soulignées comme étant des unités. Les paragraphes morphologiques sur les Alpes et les Carpates sont parfaitement réussis. L'auteur est davantage incertain sur la grande Plaine du nord de l'Allemagne. Les subtiles différences morphologiques, qui concernent ici un espace géographiquement étendu, il est capable, par-dessus le marché, de ne pas les comprendre, comme à la page 280. Sa connaissance des plaines, et au demeurant aussi

d'une partie des montagnes d'Allemagne, est inégale. Les gisements de sel dans les Zechstein du nord de l'Allemagne lui sont inconnus. Seule une carte des ressources du sous-sol en Allemagne page 337, qui copie un peu un modèle allemand, donne les gisements de sel. Mais dans le texte, même dans le traitement de l'économie des territoires (*Gebiet*) concernés, on ne trouve pas un mot sur la potasse et le sel gemme. Mais le modeste gisement de sel d'Heilbronn et l'industrie qui repose dessus sont mentionnés. De façon très générale et floue, il est enfin dit lors du paragraphe sur l'industrie chimique page 344 : « L'Allemagne possède et exploite des réserves importantes de sel, chlorure de sodium et potasse... ».

Dans le chapitre récapitulatif relativement développé sur l'eau, l'auteur ne trouve pas de place pour l'englacement et la débâcle des fleuves, phénomènes géographiques si faciles à mentionner. Parmi les fleuves particuliers qui sont évoqués, il manque l'Oder, dont l'individualité, la particularité n'est même pas non plus abordée dans la partie « Allemagne ».

Dans le chapitre sur la flore, il manque les résultats de la bibliographie la plus récente. L'ouvrage d'introduction à la géographie des plantes de l'Allemagne de H. Walter de 1927, et le livre de Gams et Nordhagen datant déjà d'une dizaine d'années ne sont pas utilisés. Parmi les caractéristiques des plantes, il oublie de mentionner dans ce chapitre insuffisant le houx *Stech (Ilex)*.

En ce qui concerne la géographie humaine, on a suffisamment et clairement montré plus haut combien la science et la politique étaient intimement mêlées. Mais je dois encore mettre le doigt sur de nombreuses erreurs, qui proviennent d'une ignorance délibérée : par exemple à propos de l'affirmation que la frontière bavaro-wurtembourgeoise suivrait la limite ethnique des peuples de Franconie et de Souabe et séparerait des espaces différenciés ; à propos de la mine de potasse oubliée, qui a déjà été mentionnée plus haut ; à propos de la phrase récapitulative à la fin du chapitre sur les Alpes dans le cadre du Reich : « les Préalpes bavaroises restent une sorte de parc national plutôt qu'une pièce essentielle de l'organisme économique de l'Allemagne ». Je pourrais encore continuer avec ce genre d'inexactitudes, comme par exemple la longue mention de l'économie de Reutberg dans la Forêt Noire et le silence concernant l'économie d'une montagne analogue, mais bien plus importante dans le Siegerland et dans le massif de l'Eifel, et la liste n'est pas close. Mais assez de cela.

Dans un survol général, on ne peut exiger que l'utilisation de la bibliographie soit partout égale et complète. Mais d'après ce qu'on a suffisamment dit plus haut, elle est

incomplète. Les indications bibliographiques sont placées à la fin des chapitres correspondants. Souvent le choix semble dû au hasard et à l'occasion pour un débat particulier, c'est le travail qui présente le moins d'intérêt qui est choisi. Mais quand on aborde un domaine dans lequel l'auteur est dans son élément, si des travaux de base comme le livre de Friedrich Metz sur les pays du Rhin supérieur et les comptes rendus du Congrès des géographes allemands de 1927 de Karlsruhe sont passés sous silence, ce n'est pas un hasard, c'est un choix politique. Même pour la Haute Silésie, le choix de la bibliographie relève de cet esprit. Le lecteur doit principalement être mis en garde contre la bibliographie proposée, car elle montre les nouveaux tracés des frontières de l'Europe centrale comme un non-sens géographique.

Les figures sont souvent très bien choisies de même que la présentation de l'ouvrage dans l'ensemble. La description est vivante et claire, le style léger, diplomate et tout à fait particulièrement propre à surmonter les difficultés et à dissimuler les chausse-trappes et sauts-de-loups politiques pour les âmes inoffensives. Le poison politique se montre tout à fait appétissant.

Le livre de E. de Martonne se tourne au-delà des frontières françaises et s'adresse aux innombrables lecteurs des autres nations. Il est évident que les critiques de l'étranger sont peu nombreux à posséder les connaissances indispensables sur l'espace différencié de l'Europe centrale, pour ne pas succomber à la forme. Quand un Australien considère dans *Geographical Review* le livre comme un ouvrage de référence, nous pouvons comprendre que notre individu, situé aux antipodes, le juge ainsi pour des raisons externes. Mais quand le « géographe Suisse » Vosseler loue à cor et à cri par-dessus tout le livre de E. de Martonne, en assure la renommée en opposition avec quelques études régionales (*Länderkunde*) allemandes de la plus stricte objectivité, cette erreur de jugement ne tient pas à l'éloignement ou à des frontières étatiques mais s'explique seulement par une absence consciente d'esprit critique scientifique.

Faire le compte-rendu d'un tel livre de façon vraiment critique et devoir ainsi s'opposer à un homme qui possède un passé scientifique riche, représente une activité ingrate et difficile. Ce que nous sommes au regret de dévoiler, ce n'est pas seulement pour des raisons de justesse et de correction scientifiques, mais aussi par devoir national d'autodéfense.

Annexe IVh. Traduction de l'article de J. Sölch, 1933, « Der zweite Band von E. de Martonne's Mitteleuropa (Europe Centrale. II Suisse, Autriche....) » in *Geographische Zeitschrift*, p. 235-242.

Aujourd'hui dans le monde spécialisé allemand règne une grande unanimité à propos des tâches d'une analyse régionale géographique (*Länderkunde*), même si dans les périodes précédentes diverses voix se sont élevées pour demander autre chose. Un examen plus approfondi montre avant tout que ce qui est soit-disant nouveau n'est en fait pas si nouveau mais apparaît sous un angle nouvellement enjolivé. Ce qui est vraiment nouveau n'est pas si fructueux, comme le croient ses annonceurs. On peut par exemple ainsi éclairer l'importance d'un phénomène qui va avec la relation causale dans un espace par le fait qu'on s'écarte de sa pensée ou qu'on transpose à un autre espace. Cela peut vraiment être efficace pour l'instruction d'une plus large opinion publique et être aussi opportun pour l'enseignement scolaire. Que l'histoire de l'Europe se serait déroulée de façon différente si l'arc alpino-carpathique n'avait pas existé, ... [...] Mais comment les choses auraient pu se développer si ceci ou cela s'était produit, là-dessus, nous ne pouvons rien affirmer ; nous pouvons seulement tenter d'indiquer pour un événement précis son rang dans l'entrecroisement des manifestations géographiques d'un espace et le faire d'espace en espace. Déjà ceci se révèle souvent bien difficile. Par ailleurs, tout le reste conduit par-delà les frontières de la science, vers les rives de la métaphysique ou de la poésie. Ce ne sont pas les exemples qui manquent. Bref, on peut orienter les choses comme on veut. Le cœur indiscutable de la géographie comme science doit tout ou tard ré-apparaître après des égarements qui surfent sur quelques mots-clés devenus à la mode.

Si on fait abstraction de tels « courants modernes » dans la géographie allemande, dans l'ensemble règne donc une façon assez homogène d'établir les tâches de la géographie et en particulier dans la géographie régionale (*Länderkunde*). Par contre si on suit le développement de notre discipline chez d'autres peuples, bien des différences se font jour dans la détermination de nos tâches et de nos objectifs, un fait très regrettable car ainsi l'inégalité et le manque d'assise qui en découlent sont défavorables à l'appréciation de la géographie comme science. Exposer en détail les différentes tendances n'est pas ici le but. Par exemple dans la géographie britannique, la géographie économique (au sens large du terme) a pendant longtemps occupé le devant de la scène ; la géomorphologie

n'est encore aujourd'hui que peu étudiée par les géographes, elle est beaucoup plus l'affaire des géologues, aussi loin que ces derniers veulent bien s'en préoccuper. Toujours est-il que ces deux dernières décennies ont été publiés bien des travaux de géographie régionale (*länderkundlich*) qui ne s'éloignent pas autant que les anciens de notre manière allemande de concevoir les objectifs de la géographie. Bien plus importants ont été les rapports entre les géographies allemande et française – ils mériteraient un jour une analyse de fond. Les nombreuses productions récentes de si grande valeur, particulièrement sur la géographie de la France elle-même, suivent la plupart du temps un cheminement tout à fait semblable à celui de nos travaux allemands de géographie régionale (*länderkundlich*). Ils expriment naturellement les revendications de l'époque et les préférences en vigueur d'un auteur. La grande *Nouvelle Géographie Universelle*, qui compte déjà sept volumes, s'exprime à cet égard dans un langage très clair. Dans ce qui suit, j'aimerais faire quelques remarques critiques à propos d'un des derniers tomes, celui de E. de Martonne sur *l'Europe centrale*, 2^{ème} partie. Je peux d'autant plus faire court que le volume 1 a déjà fait l'objet d'un compte rendu pertinent par H. Schmitthenner (in *Geographische Zeitschrift*, 1932, p. 22 *sqq.*). Voir aussi F. Metz, in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde*, 1931, p. 305 *sqq.*).

Pour résumer : on retrouve dans le second volume toutes les mêmes parts d'ombre et de lumière que Schmitthenner a relevées dans le premier volume. Pas de doute, il s'agit d'un travail important, dont on peut apprendre beaucoup. Ainsi par exemple n'avons nous actuellement aucune présentation récente de la Roumanie qui puisse rivaliser avec celle de E. de Martonne en terme d'ampleur, de traitement et de valeur. De Martonne est probablement un des meilleurs, si ce n'est le meilleur connaisseur de la géographie de la Roumanie ; il ne lui consacre pas moins de 110 pages dans son livre. Seules 87 pages sont dévolues à la Tchécoslovaquie, 78 à la Pologne, 69 à la Suisse, et seulement 81 pages -ce qui n'est pas innocent- à l'ensemble Autriche et Hongrie. Le découpage suit la carte politique, ce qui a ses avantages et ses inconvénients. On n'a pas besoin ensuite de réfléchir à chaque fois pour savoir quels pays font partie de l'Europe centrale ; la Roumanie en fait naturellement partie, la Yougoslavie aussi. Les unités naturelles, quand elles recourent les frontières politiques, ne sont donc pas respectées dans la présentation (monts Métallifères, Monts des géants, etc.). Mais peut-être l'auteur suit-il à ce propos un itinéraire propre jusqu'à un certain degré.

Chacun des états est étudié selon le schéma suivant : une vue d'ensemble sur l'état et la population, les principaux paysages (*Landschaft*), la vie économique. L'accent est

mis à cette occasion sur les paysages (*Landschaft*) principaux ; une subdivision plus fine fait en général défaut. Ce qui est déterminant pour leur subdivision, c'est le critère géomorphologique (par exemple la Suisse alpine, la Suisse des collines, le Jura suisse). Mais pour la Tchécoslovaquie, on trouve à la place un critère historique de subdivision : la Bohême, la Moravie, la Silésie, et en plus la Slovaquie et la « Russie subcarpatique ». E. de Martonne s'occupe principalement de façon relativement détaillée de la richesse des formes du paysage (*Landschaft*) ; il a lui-même avant tout principalement travaillé dans les Alpes et dans les Carpates de Transylvanie roumaine, encadré par F. v. Richthofen et A. Penck ; à cet égard, il s'écarte nettement de la présentation géomorphologique que donne A. Demangeon dans le traitement des Iles britanniques. En ce qui concerne la largeur de vue du projet, le style et avant tout la fiabilité, j'accorderais cependant ma préférence au livre de Demangeon de la même collection. On ne peut évidemment pas reprocher au collaborateur d'un projet si varié et si étendu qu'il ne puisse lire mais seulement citer tous les ouvrages importants pour éclairer une unique parution géographique. Mais la bibliographie fournie à la fin de chaque chapitre laisse très fortement une impression de hasard ou d'arbitraire, et on n'arrive pas à déterminer ce qui relève du hasard et ce qui relève de l'arbitraire. Est-ce par exemple par hasard ou volontaire qu'un ouvrage si important que *Tschechoslovakei* de H. Hassinger ne soit pas cité ? Nous pencherions presque pour la seconde hypothèse pour des raisons qui seront examinées plus loin en détail (p. 240). Pour le moins, dans l'information donnée dans un ouvrage de référence sur un domaine, un auteur ne peut absolument pas être exhaustif et consciencieux ; la fiabilité doit cependant, en tout premier lieu chez un éminent géographe, se retrouver jusque dans les moindres détails. Certes, chacun d'entre nous peut passer sur une erreur d'impression, mais le lecteur instruit ne doit pas à chaque page trouver de telles bévues et de telles négligences, sans vraiment avoir à courir après. Personne ne me reprochera d'en faire la preuve à propos de la présentation de l'Autriche qui est ma petite patrie et un de mes principaux domaines de recherche. On peut tenir ici maintenant un superbe florilège et à partir de cette expérience, on ne peut qu'être particulièrement méfiant vis-à-vis de la présentation des autres domaines que l'on ne connaît pas aussi bien personnellement. Il est clair que pour nous Allemands (et pas que pour nous), le contrôle est particulièrement difficile et que de Martonne préfère largement les nouveaux noms géographiques aux anciens noms allemands. Assez rarement et de surcroît de façon irrégulière, les anciennes dénominations allemandes sont jointes même dans les lieux où la population allemande est prépondérante et où elle est connue de façon

internationale sous ce terme. Le nom de Marsch (Marche) par exemple est au moins une fois appliqué pour l'Autriche, mais pas sans que le terme tchèque Morawa soit précisé entre parenthèses. Naturellement, E. de Martonne ne considère pas nécessaire d'ajouter à l'inverse pour le lecteur du paragraphe sur la Tchécoslovaquie le nom allemand derrière le nom tchèque. Cela devient assez savoureux quand on trouve un Saint-Jean au bord du Danube. Peut-être que les Tchèques par mesure de représailles vont dans le futur appeler Sv. Wawrinec à la place d'un Saint Laurent.

Si on fait maintenant abstraction de ce type de défauts, il en reste cependant encore beaucoup d'autres à relever. Cela vaut même pour la géomorphologie même si l'auteur fait autorité en la matière. On peut déjà élever une objection contre le traitement des Alpes autrichiennes : la dénomination « Préalpes panoniennes » n'est pas très heureuse. Du moins, à mon sens, il ne convient pas d'appliquer le terme de « plateaux et crêtes appalachiennes » à la partie centrale de la Bohême. Les fondements historiques de la présentation sont très souvent lacunaires - malgré cependant de rares mais excellentes remarques - ; on en apprend trop peu sur l'origine des paysages culturels et humanisés (*Kulturlandschaft*) et sur leurs transformations au fil du temps. Cependant bien que je considère l'ouvrage comme une production remarquable, j'aimerais, comme on dit, être bien conscient des lourdes difficultés que présente justement ce reproche. Par contre, je dois avec toute l'acuité nécessaire, faire connaître un autre versant de l'œuvre de de Martonne, à savoir sa position politique, pour qu'au moins chaque cercle dans lequel cette revue est lue soit mis en garde contre un jugement partial, biaisé et injuste.

Pas plus tard qu'au début de cette année (1932), A. Demangeon a affirmé à propos des nouvelles parutions allemandes de géographie politique qu'elles ne sont rien d'autres que de la « géopolitique », « une entreprise nationale de propagande d'enseignement ». Elles ne devraient pas avoir la prétention de porter le titre de scientifique (cf *Annales de Géographie*, 1932, p. 27 *sqq*). C'est vrai qu'on ne peut pas nier qu'un certain nombre d'écrits, qui paraissent sous le titre de « géopolitique », soient en effet parfaitement partiels, superficiels et pétris d'erreurs ; mais Demangeon n'est pas en droit de condamner en même temps en bloc les nombreuses contributions de valeur en géographie politique comme des œuvres de propagande de basse qualité. En tout cas, nous ne devons pas renoncer à professer que notre peuple repose d'une part le plus solidement possible sur les interactions entre lui et l'Etat, et d'autre part entre l'Etat et l'espace (*Raum*). Mais comment est-ce que cette même affaire se retrouve dans la géographie française ? N'entendons-nous pas justement chez elle le nom de science très souvent là où se trouve

de la politique ? Pour ne citer qu'un exemple particulièrement connu, c'est ce qu'on trouve en grande quantité dans les ouvrages de Brunhes et Vallaux. Mais le livre d'E. de Martonne représente carrément un modèle du genre. A vrai dire, le travail de E. de Martonne n'est pas aussi lourd comme peut l'être celui de nombreux auteurs allemands. Il cherche beaucoup plus à influencer le lecteur qui ne connaît pas la région en passant de l'ombre à la lumière, en réduisant, en forçant le trait et en passant sous silence, en montrant tout dans le miroir des vues ou des souhaits français. Mais ceux-ci atteignent des sommets nouveaux, et comme toujours de façon très claire (le plan Tardieu !), dans un résumé économique et politique des états d'Europe centrale sans l'Allemagne mais sous la houlette de la France. A savoir, après l'éclatement de l'ancienne monarchie austro-hongroise, il aurait pu y avoir la possibilité (très dangereuse aux yeux des Français) d'une unification entre le Reich allemand et l'Autriche et donc un renforcement d'une entité germanique. Si au contraire, on réussissait à incorporer l'Autriche dans cette association d'états et en même temps à en exclure l'Allemagne, cela rassurerait beaucoup de Français. Les diverses et funestes créations des dictats de la Paix de Versailles sont à présent entièrement valables et adéquates pour de Martonne. Les nouveaux états rencontreraient certes partout des difficultés économiques, mais le plus grave serait déjà surmonté, un certain équilibre serait déjà atteint, conforme aux nouvelles frontières. Même l'Autriche et la Hongrie seraient des organismes viables. Oui, ces pays auraient gagné les uns après les autres leur unité interne, presque toute nationalité étrangère ayant été écartée. L'essentiel serait que l'Autriche n'ait pas d'arrière-pensées (l'annexion à l'Allemagne !). Si Vienne renonçait à ses ambitions politiques, elle pourrait devenir une métropole économique et culturelle d'Europe centrale (p. 496).

E. de Martonne met constamment l'accent sur les différences entre les Allemands (les Allemands du *Reich*) et les Autrichiens. Au cours de ses excursions dans le Zillertal, il a sûrement vu de nombreux blonds aux yeux bleus, mais il oppose le « brun Tyrolien » au « pur » Bavarois. (p. 470). Comme type de différence entre un Viennois et de l'autre un Allemand du Reich (ou même un Bavarois ou un Rhénan du Sud) ; il y a plus de jovialité et d'esprit d'ouverture, autant de joie au travail et de ponctualité ! (Comme tout natif de Vienne, dois-je donc moi aussi me sentir agréablement touché par cette présentation ?). Vienne ne serait véritablement pas une ville allemande, même s'il y a « bien entendu » l'influence germanique : aucune ville allemande n'a aussi peu d'esprit prussien (on rejoue encore une fois sur les vieilles oppositions), c'est en cela une ville cosmopolite avec une certaine touche orientale. Nous autres remarquons naturellement

l'intention, mais pas le lecteur non averti. Si sur de telles différences un poids doit être posé selon la force des frontières d'état, pourquoi les compatriotes de de Martonne n'ont-ils pas pris en considération lors des dictats de la paix les réelles frontières linguistiques, pourquoi des millions d'Allemands ont-ils été placés sous une domination étrangère !?

A vrai dire, on remarque la préoccupation de l'auteur : cette dangereuse Autriche devrait être encore plus resserrée. La Yougoslavie pourrait faire valoir ses « droits » sur Marburg par exemple, mais on ressent une certaine tristesse à ce qu'elle n'y ait pas tout à fait trouvé son compte en Carinthie – on peut supposer alors que « l'Europe centrale » se serait arrêtée au bassin de Klagenfurt, c'est-à-dire que l'Europe balkanique du Sud-Est se serait étendue si de Martonne avait pu le faire. Notre auteur donne aussi parfois des informations dont la partialité ou l'ambiguïté ne peut être interprétée que dans le sens où il veut réduire la signification du caractère allemand et des influences allemandes ou des valeurs n'importe comment. Ou alors ce sont simplement des erreurs de négligence ? Pourquoi, à propos d'Innsbruck, n'est-il mentionné que l'étroite relation avec l'Italie, comme si la bourgeoisie de la ville était italienne (p. 461) ? Pourquoi affirme-t-on que la colonisation allemande des zones forestières n'a commencé qu'au XIII^{ème} siècle (p. 478), alors qu'en réalité elle a eu lieu dès le XI^{ème} siècle et même dans des régions inhabitées ? Que signifie l'affirmation (page 486) que les Tchèques « au-delà du Danube » constituent un quart de la population du bassin de Vienne (ce qui est évidemment complètement faux !) ? Par ailleurs, il est tout à fait incorrect d'affirmer que les régions du piedmont alpin n'auraient pas été des champs de batailles – ce serait mettre cela uniquement sur le compte du pouvoir et de la politique de l'Etat impérial. Que l'impérialisme français gagne ici du terrain de façon répétée et que Aspern (et malheureusement aussi Wagram) se trouvent dans la banlieue de Vienne, cela est

tranquillement passé sous silence, de même que la manière dont les Français à l'époque se sont conduits envers la Suisse, est honteusement retranscrite. (p. 382).

Si déjà l'Autriche doit être courtisée (s'il elle doit aussi être considérée comme une « quantité négligeable »⁶⁸ comme la Hongrie, alors ces deux-là seraient deux postes avancés très importants pour l'Allemagne), alors à plus forte raison, ces états doivent être traités par la France avec clémence et délicatesse, et cela n'est naturellement possible qu'aux dépens des Allemands ou des Magyars. Les frontières étatiques à l'intérieur de l'Europe centrale de E. de Martonne ne sont-elles pas conformes au principe des nationalités, même si ça et là des anomalies ont été proposées pour assurer les « besoins vitaux » des nouveaux états ? Le remarquable couloir qui part de la Tchécoslovaquie jusque dans les Carpates roumaines doit bien correspondre à de tels « besoins vitaux » ; ou alors l'incorporation des Sudètes allemandes dans l'état tchécoslovaque ; la tête de pont de Pressburg au bord du Danube ; cela correspond aussi à l'organisation de l'état libre de Dantzig et du corridor de la Vistule, à propos desquels le débat tout compte fait a été retiré du volume sur l'Allemagne ? Il est complètement faux de comparer la position de Dantzig avec les ports libres de Hambourg et Brême ! Dantzig n'aurait, au demeurant, par ses liens économiques avec la Pologne que des avantages, elle serait viable uniquement comme « un satellite économique de la Pologne⁶⁹ » ; Gdingen [Gdynia] n'aurait que le devoir de le soulager en tant que collaborateur (p. 681, 682, 695) ! Et ensuite à nouveau le retour de la menace : à vrai dire la Pologne devrait avoir une liberté de mouvement à Dantzig, sinon le rôle de Gdingen [Gdynia] pourrait encore croître !

Il n'est après tout pas étonnant que toutes ces mesures en Pologne, en Tchécoslovaquie et en Roumanie, qui s'érigent en première ligne contre les minorités allemandes (ou magyares) soient esquissées de façon biaisée. Elles sont présentées soit

⁶⁸ En français dans le texte

⁶⁹ En français dans le texte

comme une réaction juste et nécessaire contre l'ancienne prédominance des tentatives de germanisation et de magyarisation, soit comme une nécessité économique. Mais par ailleurs aucun mot sur le fait qu'elles auraient dû à vrai dire, selon la loi, concerner des circonscriptions déterminées, cependant unilatéralement tournées contre les Allemands. Ou alors elles sont présentées comme les conséquences du fait que la germanité devrait être conçue en tous lieux comme en régression, au vu de la fermeture de nombreuses écoles allemandes. De Martonne oublie d'indiquer que rien ne contribue plus à ce recul que la politique brutale des citoyens dominants. L'éradication programmée du caractère allemand dans l'actuelle Pologne est à ce propos comme on sait le chapitre le plus funeste.

Ou alors on pose le plus grand poids [...]. Le versant ethnographique est à connaître comme si on ne devait perdre à ce propos qu'un seul mot. Mais la page culturelle est aussi tellement clairement tenace qu'elle ne peut pas être entièrement passée sous silence par de Martonne ; elle n'est pas non plus exposée avec toute la lumière souhaitable. Il ne s'agit en aucun cas de la question de la présentation par de Martonne d'un gradient économique prépondérant, mais d'un gradient complètement général, autant spirituel que matériel. La différence n'est pas soulignée avec la confrontation entre états agricoles et états industriels. Certes le gradient n'est pas partout aussi fort et la différence s'oppose de la manière la plus frappante quand on établit une comparaison entre le Nord Ouest et le Sud Est, y compris à propos des phénomènes naturels de l'espace centre-européen. Mais que partout, la vie culturelle, qui est plus élevée au-delà de la limite culturelle d'abord retenue par Hanslik et ensuite explicitée par Hassinger, soit liée à l'efficacité du peuple allemand, aux îlots allemands plus ou moins importants ou encore à l'ancienne culture du sol allemand, cela est une réalité. Même de Martonne est obligé de le voir, comme le fait ressortir ça et là une petite remarque apparemment insignifiante. Cependant il ne lui vient pas à l'esprit de rendre hommage à la puissante culture allemande de l'espace danubien. A quoi bon aussi ? Ni le lecteur français ni le lecteur neutre n'a besoin de le savoir, cela risquerait peut-être de rendre leur jugement plus favorable envers la puissance allemande ou faire briller ça et là un grain de raison pour les difficultés allemandes. C'est pourquoi manifestement d'excellentes présentations allemandes, qui pourraient entraîner la même chose (par exemple l'ouvrage *Tchechoslovakei* de Hassinger) sont tout simplement passées sous silence.

En liaison avec tout cela, on trouve pour finir la carte en couleur sur les nationalités (p. 540-541). Si elle rend aussi les situations réelles un peu moins esthétiques, comme l'a critiqué F.Metz pour la petite carte du volume 1, la zone habitée par les

Slovènes en Carinthie est surreprésentée, quand elle englobe Villach avec le lac d'Ossiach et atteint vers le nord le lac de Wörther. Les îlots linguistiques allemands en Yougoslavie ne sont par contre absolument pas relevés. Le caractère allemand en Pologne apparaît insignifiant, le "corridor" est entériné comme une bande transversale largement polonaise, alors que le caractère allemand de la Prusse orientale est caractérisé comme une petite île allemande dans l'illustration de la carte (qui est très semblable à une carte des densités). De même, le sud de la Prusse orientale est tout simplement représenté comme un territoire de parler polonais ; le caractère polonais en Silésie apparaît de la même façon sur un sol allemand, comme si cela correspondait à la réalité. Par-dessus tout, cette carte s'arrête de telle façon à l'Ouest que le caractère allemand de l'Alsace-Lorraine reste hors du cadre.

Pour résumer brièvement, on peut dire que le livre de de Martonne est pour nous un exemple riche d'enseignement sur la manière dont on doit faire de la géographie politique pour répondre aux attentes et aux revendications de A. Demangeon ; car nous ne pouvons guère accepter que A. Demangeon ne soit pas d'accord sur ce point avec la production de de Martonne. Là où commence la politique, pour tous ceux qui tiennent à la mauvaise paix de Versailles, la science s'arrête ; et ensuite on peut tout justifier, tout contester, on adapte le mot qui convient à l'époque qui convient. «Là où se trouve la politique ou l'économie, il n'y a plus de morale » – cette maxime est aussi valable pour l'*Europe centrale* de de Martonne. Par ailleurs, son groupement d'états d'Europe centrale excepté l'Allemagne est très significatif comme la *Mitteleuropa* du Tchèque Roucek.

Annexe IVi . Traduction de S. Passarge sur le concept de paysage dans un de ses ouvrages.

Passarge, Siegfried, 1933, *Einführung in die Landschaftskunde*, B. G. Teubner, Leipzig, Berlin, p. 1.

Au centre de tout se trouve l'espace (*Raum*) dans lequel se produisent les phénomènes. Pour l'homme, l'espace dans lequel s'accomplit ce qui est perceptible pour lui , c'est le paysage (*Landschaft*). Dans cet essai on doit comprendre sous *Landschaft* tout ce qu'on perçoit avec les sens, avec les yeux, les oreilles, le nez, le toucher, le goût. Cet espace (*Raum*) est bien plus englobant que ce qu'on entend en général par « environnement » (*Umwelt*). Ce dernier est d'une certaine manière le microcosme au sein du macrocosme appréhendé comme « globalité » ; mais le paysage est un microcosme au sens large alors que le mot « milieu » se situe encore dans une certaine atmosphère spirituelle, sociale, culturelle, dans laquelle on respire.

Avant tout, le paysage englobe donc ce qui à la surface terrestre est perceptible par les sens, aussi loin qu'il soit en étroite relation avec le *Raum*. Par conséquent, tous les phénomènes du *Kulturlandschaft* relatif au peuplement (*Siedlungen*), aux voies de circulation, et aux phénomènes vraiment visibles de la vie spirituelle, de l'administration et de la politique sont intégrés. Les habitants mobiles font aussi partie du paysage : on doit accorder une place particulière aux animaux et aux humains. On y reviendra plus tard ; on pose ici seulement que, dans cet écrit, les points principaux suivants sont pris en compte. Dans la description du panorama paysager (*Landschaftsbild*), on ne perdra pas de vue les deux aspects suivants : les animaux, comme par exemple les troupeaux qui pâturent ou les oiseaux qui se déplacent en nuées, sont particulièrement caractéristiques de certains paysages. La même chose vaut pour les voyageurs et les marchands, mais aussi pour des attroupements humains en plein air (en dehors des habitations). Les animaux et les hommes ne sont en aucun cas des « créateurs de paysages » (*Landschaftsbildner*). C'est pourquoi on ne doit pas les prendre en compte comme critère de mise en place et de délimitation des espaces de paysages. Par exemple, les marais de Rokitno sont divisés en trois paysages organisés selon les Polonais, les Russes blancs et les Petits Russes.

Plan de l'ouvrage :

I Concept de paysage

A « créateurs de paysage » ou « composantes » ; B Domaines de diffusion et espaces uniques ; C Espaces de paysage (*Landschaftsräume*)

II Considérations paysagères dans la contrée de Lana-Meran (vallée de l'Etsch)

A Les phénomènes climatiques dans le paysage ; B Le panorama paysager ; C L'observation descriptive ; D La place de la géographie du paysage (*Landschaftskunde*) par rapport aux autres sciences.

III Etude de quelques espaces paysagers (*Landschaftsräume*) dans la contrée de Meran

A Le district de Lana ; B La rivière Falschau dans la vallée de l'Etsch ; C Les stades de développement culturel de la vallée de l'Etsch des deux côtés de la Falschau ; D La localité de Lana.

IV Quelques particularités des phénomènes paysagers

A Les zones climatico-paysagères ; B Les piedmonts et les hauts gradins ; C Les blocs de paysages ; D Les formes de la *Heimat* et les formes étrangères ; E Les précurseurs et les retardataires ; F Les frontières des espaces de paysages ; G La construction des paysages et les associations de paysages.

V Les problèmes de la géographie du paysage (*Landschaftskunde*)

A Le problème de la description de l'étude géographique du paysage ; B Le problème de l'étude explicative du paysage ; C Considérations générales sur la relation entre l'étude du paysage, celle de la faune et celle des êtres humains ; D Les problèmes faunistico-écologico-paysagers ; E Anthropologie paysagère et médicale ; F Considérations générales sur les « sciences humaines et culturelles (*Kulturwissenschaft*) » ; G Les problèmes des sciences « humaines et culturelles » du point de vue paysager et régional (*landeskundlich*) ; H Les problèmes communs de l'étude du paysage et de l'étude régionale (*landeskundlich*) du point de vue des sciences « humaines et culturelles » ; J L'étude comparée des paysages et le système logique des types de paysages ; K Les types de paysages des hautes terres ; L Résumé.

VI Conclusion

VII Bibliographie

Annexe IVj. Traductions de la communication en allemand de H. Lautensach présentée dans la Section V « Paysage » au Congrès international de géographie de Varsovie de 1934.

H. Lautensach, 1934-1938, « Die Urlandschaft in Portugal und in Korea, ein Vergleich » in, *Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934*, ed. Varsovie, Mianowskiego,, p. 161-172.

Comparaison entre le paysage originel du Portugal et celui de Corée.

« Dans l'Europe du milieu et de l'ouest, la recherche sur les paysages originels (*Urlandschaft*) a fait des progrès très réjouissants depuis une quinzaine d'années en particulier sous l'impulsion de Gradmann, Schlüter, Vidal de la Blache et Fleure. On a si bien avancé que Schlüter a introduit en 1928 les concepts de « paysages anciens » (*Altlandschaft*) ou « originels » (*Urlandschaft*) paléolithiques, néolithiques et récents et les a fait renaître pour l'Europe centrale. A partir de cette situation se pose la question de savoir s'il est aujourd'hui déjà possible de parvenir dans d'autres pays fortement anthropisés à des résultats sur l'apparence des paysages originels et à quand on peut remonter. Je choisis pour examiner cette question deux péninsules situées à la même latitude nord et qui dans leurs formes de surface et dans leur structure géologique présentent certaines similitudes, tout en se situant cependant sous un climat différent : la péninsule ibérique et la Corée. En ce qui concerne la première, je me restreins à l'espace occidental lusitano-galicien. Les deux péninsules me sont connues par de nombreux voyages.

Le Portugal est aujourd'hui un pays pauvre en forêts. Les 15 % de forêt que recensent les statistiques se composent en majeure partie de forêt plantée artificiellement. Cette reforestation a déjà commencé aux XII^e et XIII^e siècle. Plus de 80 % de cette forêt sont constitués de pins maritimes *pinus pinaster*. Ceux-ci sont en partie des forêts de paysans qui d'après les règles de l'état isolé de von Thünen sont concentrées autour des villages dans les talus inférieurs alors que la partie supérieure du talus et le sommet sont dénudés.

On ne trouve au Portugal les restes plus ou moins inchangés des forêts originelles qu'aux endroits qui ont été entourés de murs et non soumis à l'influence destructrice de l'homme et du petit bétail. Celles-ci sont assez nombreuses pour transformer à l'échelle

régionale la forêt naturelle portugaise d'équatoriale à méridionale. Au NW ces forêts reposent avant tout sur des arbres verts en été dont le domaine d'extension atteint l'ouest et même l'Europe centrale. Parmi eux, le chêne pédonculé (*Quercus pedunculata*) est particulièrement fréquent. Contrairement à l'intérieur de la partie nord du pays, le chêne tauzin à feuilles cotoneuses (*Quercus toza*) et le châtaignier royal (*Castanea vesca*) sont plus importants au premier plan. Le très méritant spécialiste espagnol de géobotanique et de pédologie E. H. del Villar a constaté dans la province espagnole voisine du nord sous cette forêt sur roche granitique et cristalline un sol forestier brun. Plus on se dirige vers le sud, plus les éléments verts en été sont en retrait et les sempervirents au contraire progressent, parmi lesquels en particulier le chêne-liège (*Quercus suber*), le fraisier (*Arbutus unedo*) et le tilleul (*Phillyrea*). Ces arbres sempervirents avec un feuillage dur et brillant atteignent très rarement plus de huit mètres de haut. Ils restreignent enfin complètement les arbres à feuilles sempervirentes et même sur sol calcaire déjà dans une plus large mesure que sur sol pierreux. A l'intérieur du sud du Portugal domine le chêne vert (*Quercus ilex*). Dans cette forêt de feuillus, Del Villar a trouvé dans la partie espagnole voisine sous une forêt de chênes *Quercus ilex* un sol brun de forêt tropicale.

Ces traits généraux dans la présentation des forêts portugaises concordent avec les conditions climatiques générales. Tout le Portugal possède un climat étésien maritime avec plusieurs mois de sécheresse estivale et surtout des pluies d'hiver avec des étés relativement chauds et des hivers doux. Plus on va du nord vers le sud, plus la sécheresse estivale est longue et constante, plus faibles sont les précipitations annuelles, plus forte est la marque du climat étésien. Plus on va vers le centre, vers les hauts plateaux espagnols, plus ce climat étésien devient continental.

Reste maintenant la question suivante : dans quelle mesure est-il justifié de relier ensemble les fragments de forêt présentés et de se représenter le paysage originel portugais comme une zone de forêts fermées ? Il est sûr que la forêt primitive portugaise était bien plus étendue qu'aujourd'hui. C'est ce que montrent d'anciennes représentations du paysage comme celles du Père Luiz Cardoso en 1747. Del Villar a trouvé dans le sol sous la forêt de pins maritimes et dans les landes galiciennes des restes de racines de chênes et de châtaigniers. Parmi les noms portugais de cette époque là se trouvent de nombreuses anciennes composantes forestières et d'essartage et précisément là où on ne trouve plus aucune trace de cette forêt originelle. On a daté cette grande période de destruction de la forêt de l'époque de la *Reconquista* chrétienne et des siècles qui ont suivi. Je ne peux souscrire à cela. Sous les noms de lieux en latin tardif et en ancien

portugais, le nombre de ceux qui trahissent un lien avec la forêt n'est pas si fréquent, et dans les noms de lieux arabes, ils sont absents. Mais avant tout les écrivains de l'Empire romain insistent sans équivoque sur la pauvreté en forêt de la montagne à cette époque-là au Portugal. Nous découvrons ainsi une profonde différence entre l'aspect du Portugal des temps protohistoriques et celui de l'Europe centrale : à cette époque, les montagnes portugaises étaient depuis longtemps dans leur majorité des déserts forestiers fermés comme en Europe centrale. Cette affirmation a pu être clairement vérifiée par les cartes archéologiques et préhistoriques. Les établissements humains de l'époque romaine en remontant jusqu'à l'âge du Bronze correspondent aux *castros*. On les rencontre par plusieurs douzaines sur les collines et les montagnes du nord du Portugal et aussi comme le montre la carte jointe sur les hautes terres. Cette représentation de la répartition des implantations humaines du premier millénaire avant JC a été complétée par l'étude des noms de lieu, des champs et des montagnes qui dépendent du castro. Les *castros* se trouvent jusqu'à 1100 m de hauteur. La limite supérieure de l'implantation humaine dans le nord du Portugal ne se trouve donc depuis 2 à 3 000 ans pas plus basse qu'aujourd'hui. Ces faits sont compréhensibles si nous constatons que la température moyenne de janvier dans la *Serra da Estrela* à 1400 m d'altitude s'élève à 2,4 °C de plus que la température moyenne de janvier de la même altitude dans le Reich allemand. Les habitants du *castro* connaissaient la céréaliculture, l'élevage et l'extraction minière. Par conséquent, c'étaient aussi des destructeurs de forêt. Cette représentation du peuplement du Portugal un millénaire avant JC est complétée par des cartes des découvertes de haches de l'âge du bronze. Cette carte montre aussi que les découvertes ne se concentrent pas dans les plus bas fonds de vallée du Portugal. Beaucoup atteignent aussi les 1000 m d'altitude. La carte donne en même temps les zones de travail du cuivre et d'étain du Portugal et fait apparaître une représentation claire des échanges de minerais entre le nord et le sud du pays à cette époque là. L'impression de peuplement marqué sur toute la surface du pays que donne cette carte est encore renforcée par une carte de l'extension des dolmens. Cette culture mégalithique compte depuis l'âge de Bronze : Hubert Schmidt la fait démarrer pour la péninsule ibérique à 2500 ans avant JC jusqu'à l'époque néolithique. Elle est représentée au Portugal par des milliers de sites de découvertes dont le nombre s'accroît encore par les noms de champs *anta*, *orca*, *mamôa* et leurs dérivés. Donc le Portugal était déjà peuplé il y a 3000 ans avant JC, et même dans les montagnes. Les peuples des dolmens connaissaient la culture des champs. Les débuts du développement humain sur le paysage naturel (*Naturlandschaft*) se perdent bien loin dans la pénombre de la préhistoire.

Malheureusement il manque jusqu'à présent une analyse pollinique des marais à sphaignes que l'on rencontre encore assez souvent dans les montagnes du nord du Portugal. Par conséquent il n'existe pas jusqu'à présent de base pour juger si ici aussi, dans une phase post-glaciaire, a régné un climat plus chaud et plus sec que le climat actuel et si par conséquent la théorie de Gradmann est tenable sur le Portugal. On peut considérer comme certain que la forêt elle-même dans le nord du Portugal, à la suite de la sécheresse annuelle, succombe plus facilement à l'homme sous les conditions climatiques de cette époque. Avec une telle analyse pollinique, la cartographie précise des sols portugais, en particulier celle des sols forestiers subfossiles de même que la recherche en biogéographie des formations inférieures portugaises, qui constituent aujourd'hui la plus grande partie des terres non utilisées pour l'agriculture, devraient aller de pair. Ce n'est qu'à partir de là qu'on pourra trancher si les formations végétales, la lande, le maquis et la garrigue sont complètement des formations secondaires, spontanées qui ont remplacé les anciennes forêts ou si une partie d'entre elles était là d'origine. Aujourd'hui on peut simplement dire que celles-ci par les méthodes actuelles de leur utilisation, le déboisement, le feu (brûlis) et le pâturage ont été maintenues dans leur état actuel. On est capable de démontrer en outre pour beaucoup qu'elles occupent la place d'anciens champs.

La Corée offre pour la recherche sur les paysages originels l'originalité d'avoir encore dans le Nord des forêts étendues qui couvrent des milliers de km². Le Sud, plus densément peuplé du moins dans les zones où ont été construits des monastères en grand nombre depuis le VI^e siècle après JC, possède de beaux inventaires forestiers. Dans les parties les plus hautes se trouve en majorité un étage de sapins. Dans les environs du volcan éteint Hakutosan à la frontière mandchoue, un océan de forêt se compose presque uniquement de mélèzes ; la limite inférieure de cet étage de sapineux se trouve sur l'île Quelpart à 1600 m d'altitude et à la frontière mandchoue à 1200-1100 m d'altitude. Ensuite on a une forêt mixte qui de façon habituelle est diversifiée. Le nord de la Corée se compose essentiellement d'arbres qui en Europe centrale ont des parents proches : chênes, érables, frênes, bouleaux, tilleuls, pins et sapins. Mais plus on va vers le sud, plus cela devient différent de l'Europe et sur Quelpart la forêt mixte ressemble beaucoup à celle de l'île japonaise méridionale de Kyushu. Tous les feuillages de cette forêt mixte sont toujours verts en été. Seule la périphérie sud ouest de la péninsule de même que la partie sud des îles Quelpart et Dagelet s'avance sous cette forêt mixte encore en feuillage en majorité toujours vert, qui se caractérise par le camelia japonais et le très large arbre de

shiino. Si nous considérons l'extension actuelle de cette forêt originelle coréenne, il nous vient immédiatement à l'esprit la même différence fondamentale qu'avec le Portugal : les étages les plus hauts sont encore aujourd'hui les domaines d'extension homogène de la forêt originelle. Seule exception : les hautes terres du plateau de Kaima dans la partie moyenne du Nord, où on trouve des champs à une altitude maximale de 1850 m au milieu du versant.

Contrairement au Portugal, en Corée, tous les sites pré- et protohistoriques se concentrent à proximité de la mer. On n'a pas encore trouvé en Corée les traces de l'ancien âge de pierre. Les sites néolithiques se trouvent jusqu'à maintenant principalement dans 4 endroits : à la périphérie nord est, dans la zone de l'embouchure du fleuve Rakuto au Sud Est, au centre de la province Keikido et Kokaido. Aucun site ne se trouve à plus de 250 m d'altitude. Yokoyama différencie une « culture de la côte » d'une « culture des collines ». Les sites de la première catégorie se trouvent directement sur le littoral. La culture de la côte est proche de la culture japonaise Jomon et c'est essentiellement une culture de pêcheurs. Ces pêcheurs étaient en même temps cependant des cueilleurs. Le Professeur Yokoyama dont je suis extraordinairement reconnaissant pour les contributions sur la préhistoire coréenne a trouvé en 1933 à la station Aburasaka (NE de la Corée) des débris très nombreux de coques de noix. Maintenant les environs des sites sont de long en large recouverts de chênes, de buissons de rhododendrons et de jeunes forêts de pins. Les noisetiers de Mandchourie manquent complètement.

La culture des collines préfère les collines proches du littoral et pratique la culture des champs. Elle se rapproche de la culture japonaise de Yayoi, qui est plus jeune que la culture de Jomon. Dans le secteur de l'embouchure du fleuve Rakuto (représenté sur la figure 20), se trouvent 4 sites de la culture de la côte et de la culture des collines. Ils sont combinés à des tas de coquillages à la manière de Kjökkenmöddinger, particulièrement connu pour son rapport sur les fouilles du tas de coquillages de Kinkai. Il a réalisé des datations grâce à la découverte d'une pièce chinoise du deuxième siècle avant JC. L'« néolithique » est donc très inhabituellement plus récent que l'euro-péen. On a trouvé des céréales de riz dans le tas de coquillages de Kinkai. On peut en déduire que la culture des collines de Corée au II^e siècle avant JC doit avoir transformé les ripisylves, qui à l'état naturel, s'étendent sur les sols d'alluvions des vallées coréennes. En outre il en résulte qu'au II^e siècle, le delta de Rakuto, large de 15 km, n'existait pas encore. Certes le tas de coquillage de Kinkai se trouve sur une colline granitique, qui s'élève au-dessus du delta.

La côte doit avoir été très proche à cette époque. Peut être que cette colline était même encore une île.

De 108 avant JC jusqu'à 313 après JC, le nord ouest de la Corée était, sous le nom de Lolang (en japonais Rakuro), une province de l'empire chinois. Au sud ouest de la seconde ville la plus peuplée de Corée Heijo (en coréen Pyöngyang) se trouve sur une terrasse d'environ 30 m d'altitude au dessus du fleuve Daido, un champ de tombes très important de la période Rakuro. Chacune des collines funéraires contient à l'intérieur d'une construction en briques reposant sur le sol une couche de planches épaisses et au moins deux sarcophages de planches dures. L'administration centrale des forêts du gouvernement général a eu la bonté de rechercher d'après mon souhait le type d'arbres, dont sont formés les madriers et les sarcophages. Ils proviennent surtout du chêne mongol, du noisetier mandchou et de l'orme. Aujourd'hui on ne trouve plus de forêt correspondant à ces types d'arbres autour de Heijo à plus de 50 km. Vu l'énorme utilisation en quantité de bois dans les centaines de tombes, il est très improbable qu'une telle quantité ait été transportée par le fleuve. Le bois devait plutôt provenir d'à-côté, là où maintenant il n'y a que des bosquets de pins et des buissons, et qui à l'époque de Rakuro étaient encore des forêts avec ce type d'essences.

[...]

Il ressort pour ainsi dire d'une première confrontation que la Corée dans sa totalité et le Portugal pour la plus grande partie a été couvert originellement de forêt. Mais l'allure de cette forêt primitive était extrêmement différente d'une part à l'extrémité occidentale et de l'autre à l'extrémité orientale de l'Eurasie. Au Portugal, la végétation arborée verte en été s'arrête déjà vers 41° de latitude nord à cause de la sécheresse estivale grandissante vers le sud. La végétation forestière sempervirente du Portugal central et méridional souffre de l'écart temporel des optima de température et de précipitation et se développe donc seulement moins haut et de façon moins exubérante, à part sur les endroits favorables riches en eau souterraine. Au contraire en Corée, les maxima de température et de précipitation coïncident en été. La Corée possède un climat tropical humide. C'est pourquoi la forêt primitive coréenne, riche en plantes grimpantes et formations de sous-bois, se développe très fortement et de façon luxuriante. Mais les hivers coréens sont très froids. Même sur le littoral de la péninsule coréenne, les températures de janvier restent plus froides que les températures de la Serra da Estrela à 1400 m d'altitude. Par

conséquent, Les éléments toujours verts prédominants dans la forêt coréenne disparaissent en dessous de 35° N, c'est- à dire vers 700 km plus au sud qu'au Portugal. La forêt coréenne, luxuriante en été et sous la neige en hiver, rend la recherche des essartages primitifs des hommes du Néolithique beaucoup plus difficile que dans la forêt portugaise, lumineuse et sempervirente. C'est pourquoi nous trouvons encore en Corée dans les derniers siècles pré-chrétiens, un peuplement qui finalement reste proche du littoral alors que celui du Portugal déjà vers 2500 ans avant JC a atteint sa limite supérieure vers 1100 m d'altitude ».

A la discussion (p. 171-172) participent : L. Mecking (Münster), E. Fels (München) et G. Niemeier (Münster). L. Mecking aborde le *Kulturlandschaft* et compare avec le Japon. Fels fait référence à la Grèce et aux recherches sur le carbone qui pourrait peut-être aussi servir au Portugal. Niemeier fait une remarque sur la carte d'extension des dolmens au Portugal.

Annexe IVk. Traduction de la discussion concernant la question n°1 de la section V « Paysage géographique » au CIG de 1938.

1938-1939, *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, Leiden, E. J. Brill, Actes, tome I, p. 477-485.

Remarque : la plupart des participants s'exprimant en allemand, j'ai traduit leurs propos en français. Pour garder une continuité de compréhension de la discussion, j'ai rajouté telles quelles les interventions et les trois tentatives successives de conclusion de la question, en français.

Séance du 23 juillet

G. Niemeier :

Moi aussi, je pense que l'on doit comprendre le concept de paysage naturel dans le sens de paysage physiogéographique ; le paysage naturel est un paysage pas ou très peu influencé par l'homme. On devrait utiliser le concept de « paysage pillé, détruit » (d'après Passarge). Je crois que de tels paysages pillés sont spatialement beaucoup plus étendus que ce que nous pouvons peut-être penser aujourd'hui. Il est vrai que de nouvelles observations montrent, dans les grandes zones comprises entre la forêt pluviale tropicale, et les déserts et les semi-déserts, l'influence de l'homme et de son économie prédatrice. Dans cet ordre d'idée, on peut renvoyer au problème de la pampa et à la discussion de Kühnschmieder. Passarge donne aussi une série d'indications concernant ce problème.

A la question relative à « l'animal comme créateur de paysage », j'aimerais rappeler l'excellent travail de Troll sur les termites découpeuses de feuilles, dans lequel il montre comment des termites et des fourmis découpeuses de feuilles modifient par coalescence les conditions du biotope végétal, et font ainsi passer « naturellement » un paysage de pelouse ouvert à une savane.

G. L. Scheidl :

Il insiste avec Dr. J. O. M. Broek sur le fait que le concept de « paysage naturel » doit être utilisé uniquement avec une certaine réserve. Des recherches chez les Indiens des côtes du nord de la Californie ont montré que même une branche comme les Inook,

qui auparavant à l'exception de la pêche et de la chasse, avaient vécu de cueillette, ont plus agi sur le paysage qu'on ne l'a d'abord supposé. Année après année, les Inook ont réduit en cendres avec une certaine propension le bush et les arbustes, afin que les espèces herbacées, qui fournissent des graines comestibles, repoussent plus facilement.

Mais des feux de camps occasionnels, loin des habitations et des zones de rassemblement, ont aussi souvent provoqué des incendies semblables, et avec le temps ont engendré en maints lieux des formes dégradées à partir de la végétation originelle (et aussi une érosion des sols). Bien que parfois plusieurs parties du paysage soient très transformées par la faune, l'homme, qui sait utiliser l'animal, dispose d'une puissance particulière de façonnement des paysages. Pris au sens strict, aucun des secteurs touchés par l'homme ne peut donc être désigné comme « paysage naturel ». Le mot « paysage naturel » est dans ce cas seulement un « concept limite » (ou « concept frontière ») pour le premier stade d'une série d'évolution, dont le terme pourrait éventuellement être le « paysage totalement culturel », et ne peut seulement être employé qu'avec cette restriction.

J. Smolenski :

(A l'occasion d'une remarque du professeur Lautensach sur le concept de paysage naturel). Restreindre le concept de paysage naturel aux domaines où l'homme ne vit absolument pas, serait aller trop loin. On ne pourrait alors trouver de paysages naturels qu'à l'extérieur de l'oekoumène. L'opposition énoncée entre un paysage purement naturel et un paysage culturel est certes essentiel – mais il existe une série de stades intermédiaires. Maints peuples primitifs peuvent être considérés dans leur existence et leurs actions comme faisant partie du paysage naturel. Pour opposer dans le paysage la nature aux hommes et à leurs actions, il faut en considérer aussi bien les facteurs quantitatifs que qualitatifs.

G. Kappe,

J. Blüthgen :

Dr. Kappe a différencié les forces orientées, c'est-à-dire ordonnancées par les hommes, et les forces rythmiques, c'est-à-dire les forces de la nature. Mais, en fait, les forces de la nature ne sont aucunement toujours et partout rythmiques. Sont rythmiques les forces engendrées par les marées ou les saisons, mais à côté, il existe des forces a-

rythmiques, comme par exemple le récent soulèvement de la Scandinavie et ses conséquences sur le paysage.

W. Geisler :

Mr Kappe veut aussi accorder une grande importance au facteur psychologique dans la prise en considération du paysage. De telles remarques peuvent être prises en compte pour la formation du paysage et la recherche des limites de l'influence de l'homme. Nous ne devons cependant pas oublier que la géographie, l'espace et le temps sont des concepts liés entre eux. On ne doit pas considérer le paysage seulement d'un point de vue extérieur justement subjectif, pour ainsi pouvoir saisir son essence. Ensuite on doit proposer comme méthode de recherche toute une série d'impressions, qui doivent être évaluées dans leur totalité. Et cette appréciation doit être strictement objective pour que la généralisation et l'universalité puissent être revendiquées. Il serait très intéressant de parler de forces orientées à propos du façonnement du paysage culturel. A l'aide de ce concept, on pourrait très bien tracer les frontières entre paysage naturel et paysage culturel.

T. Lefebvre :

L'intéressante communication qu'on vient d'entendre me paraît être inspirée par des concepts d'ordre psychologique ou métaphysique plus que géographique.

Le paysage naturel ou spontané existe partout où il est vierge de l'action de l'homme. L'humanisation du paysage varie extrêmement en intensité selon la capacité de résistance du milieu physique à l'action de l'homme, selon la densité de peuplement et le degré et continuité de l'effort humain. Dans ces conditions, on comprendra qu'il existe une gamme infinie de paysages géographiques, allant du paysage naturel absolu jusqu'au paysage très fortement humanisé : leur variété est l'image exacte de la complexité des phénomènes humains. Par leur labeur multiséculaire, avançant ici, reculant là-bas, progressant toujours, l'homme apparaît comme un facteur important du paysage géographique – mais son influence, si considérable soit-elle, ne saurait effacer celle de la nature, qui reste dominatrice ainsi qu'on le voit au Pays Bas, cette création du travail humain, mais où l'aspect du paysage géographique continue à dépendre de l'action d'un facteur naturel : l'eau. Telles sont quelques unes des idées à la lumière desquelles le problème du paysage géographique me semble pouvoir être examiné.

E. Neef :

L'explication de Dr. Kappe nous montre qu'il change sa position très souvent à propos de ses considérations sur le paysage : les vues rapprochées, les vues à distance, les conditions climatiques, les saisons donnent toujours de nouvelles images et d'autres relations. C'est peut-être possible et utile pour la recherche sur les rapports paysagers, mais cela cache le grand danger que la vision globale du paysage soit tronquée, parce qu'à chaque changement de position, de nouvelles échelles sont appliquées, et parce que la représentation du paysage est élaborée à partir de critères de valeur différentes. Il est donc nécessaire que les résultats obtenus reposent sur une échelle unique et solidement établie pour l'application des méthodes de recherches.

J. Smolenski :

Le paysage a été désigné comme un champ d'action dans lequel agissent des forces. Cette mise en relief exclusive de ce facteur dynamique laisse hors de considération les caractères statiques et physiologiques du paysage. A propos de l'unité d'un paysage, on devrait – d'après l'exposé – décider de l'existence d'une force commune. Mais il est rare qu'une force, qui serait seule décisive pour l'individualisation et la connexité d'un domaine et pour créer un paysage, apparaisse comme réellement dominante. Ce qui arrive à la « ligne de vie », qui doit faire tenir ensemble le champ d'action – ce n'est qu'une expression imagée pour l'existence d'une force de liaison –, n'est pas une ligne géométrique. De tels mots comme ligne de force, lignes de vie qui trouvent récemment une application dans la géographie, doivent être soigneusement définis d'après leur contenu conceptuel, pour éviter des malentendus. En vérité, elles ne correspondent généralement à aucune ligne qui aurait dans l'espace un tracé défini.

Séance du 25 juillet : Prof. H. Lautensach et G. Niemeier donnaient une explication verbale de leurs études. (p. 480).

Prof. H. Lautensach, Greifswald, proposait les conclusions suivantes :

1- La géographie régionale (Länderkunde, Landschaftskunde) forme le rayon principal de la géographie entière. Les méthodes purement géographiques se développent dans ce rayon au plus haut degré tandis que la géographie générale soutient des relations extérieures avec les autres sciences générales de la nature et de la vie humaine.

2- Les concepts « paysage » (*Landschaft*) et « pays » (*Land*) sont les notions les plus importantes de la géographie régionale. Ils doivent être analysés très nettement dans toutes les langues d'une importance scientifique.

3- Le paysage géographique n'est pas seulement une entité physionomique et esthétique. Il comprend toutes les relations génétiques, dynamiques et fonctionnelles par lesquelles les composants de chaque partie de la surface du globe sont joints entre eux.

4- Les paysages géographiques sont des régions formées sous des points de vue typiques. Ils forment des unités qui se répètent en plusieurs endroits de la surface de la terre, par exemple les régions de climat méditerranéen et maquis.

5- Les pays géographiques sont des régions formées sous des points de vue individualisants par exemple le Soudan, les Ardennes. Ils sont des personnalités géographiques qui ne se répètent pas.

6- La géographie des paysages (*Landschaftskunde*) est donc absolument autre chose que la géographie des pays. Elles forment les deux parties de la géographie régionale.

W. Hartke :

Je tiens pour vrai de s'en tenir à propos du concept de paysage à ce qu'on entend en général par là : à l'image extérieure de l'espace. C'est pourquoi les facteurs physiques jouent un rôle particulièrement important dans la délimitation des unités paysagères. Mais si, en outre, on veut ensuite tenir compte d'une conception moderne et considérer la dynamique d'un espace géographique, alors la frontière avec la géographie régionale est effacée. Je préférerais que l'on ne discute pas si longtemps en vain des concepts ou de la nouveauté de l'étude du paysage ou de l'étude régionale, parce qu'au fond, le débat est le suivant : quel type de représentation doit-on choisir ? Mais ça ne concerne sûrement pas la problématique scientifique d'un espace et ne conduit pas à une réelle typologie (*Typenbildung*). On devrait plutôt, par exemple lors d'un congrès ultérieur, présenter d'exactes monographies régionales avec une méthode quelconque appropriée, qui montrent pourquoi un auteur décompose un espace de telle et telle façon et si avec cela il arrive vraiment à des résultats typologiques.

La détermination, comme la première esquisse des « conclusions » la tente, est apparemment un peu un débat sur les mots et un peu une tentative de corseter la science.

K. Kogutowicz :

L'opinion, c'est que cela ne repose réellement sur aucune grande différence de pensée. Le paysage est selon lui le complexe le plus simple, avec un caractère énergiquement mis en relief, une individualité, quelque peu unique, dont la typologie ne peut en conséquence qu'être difficilement établie. Le pays est un complexe d'un degré élevé d'ordonnement, qui réunit en lui un certain nombre de paysages. Il espère que dès que le plus grand nombre possible de monographies de paysages auront été présentées, alors la question de la méthode et de la théorie sera expliquée plus facilement.

T. Lefebvre

Les conclusions ont à mon avis l'inconvénient d'emmêler les notions du paysage géographique et de région, qu'elles veulent précisément distinguer l'une de l'autre. Vous distinguez le « Land » et « Landschaft ». Comment traduire ces deux termes ? Le premier, nous le traduirons par le mot « région » ou par celui de « pays » entendu au sens restreint, tel que le définissait Vidal de la Blache à propos de la France. Pour le second, nous prenons l'expression « paysage géographique ». Mais ne croyez-vous pas qu'en réalité « Landschaft » devrait se traduire par « paysage régional », puisque « Land » signifie « région » et que « paysage géographique » devrait se traduire en allemand par le mot « Erdschaft ». On gagnerait ainsi en clarté. Qu'est-ce en effet que les « régions », les « pays » (Länder) ? Vous dites fort exactement que ce sont des personnalités géographiques qui ne se repètent pas, parce qu'il y a, en chacune d'elle, une tonalité différente provenant de l'action multiséculaire d'un groupe d'hommes sur un milieu physique aux cadres bien délimités. Ainsi la géographie régionale, dont les apports à la science géographique sont si remarquables, a surtout pour résultat de montrer en quoi les milieux locaux s'individualisent, en quoi les hommes se distinguent les uns des autres.

Les « paysages géographiques » - « Landschaft » selon vous, « Erdschaft » selon moi- sont dites-vous, des unités, qui formées sous les points de vue typiques, se repètent en plusieurs endroits de la surface de la terre. M'exprimant d'une façon un peu différente, je dira que les paysages géographiques forment un ensemble de types et de sous-types de paysages physio-humains, chacun d'eux se trouvant réalisé à l'intérieur d'un domaine (Raum) plus ou moins étendu, chaque fois que se reproduisent les conditions nécessaires à sa formation, ces conditions découlant du milieu physique et des modes de vie.

E. Neef :

Le delta de la Vistule-Nogat montre que le paysage est, par son caractère physique et les créations humaines et culturelles des hommes, et par ses relations et ses forces efficaces intrinsèques, un phénomène géographique unique, qui ne revient jamais dans cette forme. Un type de paysage naît seulement par la comparaison avec des paysages comparables et le gommage des traits individuels. La science des paysages (au sens de Passarge) ne s'occupe à vrai dire que des types de paysages. Des paysages encore plus différents peuvent se développer ensemble vers de plus grandes unités, liés par les conditions de site et une interdépendance fonctionnelle réciproque, vers des régions. Même ceux-là gardent leur caractère individuel (par exemple le domaine méditerranéen). La typologie a aussi enfin pour résultat des types de paysages, que nous considérons dans « l'analyse régionale comparée ». Il en résulte donc qu'un paysage ou une région puissent être vus comme des espaces géographiques uniques, donc individualisés, mais qu'on puisse déduire des types (types de paysages et types de régions) à partir de ces deux entités.

G. Niemeier :

Je ne crois pas qu'ici, nous puissions arriver à une clarté de 100 % et à un accord sur le concept et le contenu du « paysage ». Un consensus m'apparaîtrait plus facilement possible, si nous pouvions nous appuyer sur l'exemple concret d'une description de paysage géographique et de délimitation de paysage. On doit considérer que les concepts de « pays » et de « paysage » sont utilisés de façon très floue dans la littérature géographique, chez un seul et même auteur, mais aussi dans la langue vernaculaire. Nous disposons du concept de Sauerland⁷⁰, ne désignant certes souvent que des paysages de

⁷⁰ Région du sud est de la Rhénanie du Nord- Westphalie (ndlt).

quelques kilomètres comme le domaine du synclinal calcaire de l'Eifel, comme « petit pays ». Le concept de « région » (*Land*) me semble encore plus lourdement chargé que celui de paysage. On a parlé du paysage dans l'ancienne peinture de paysage avant qu'il n'ait joué un rôle dans la géographie. On ne doit donc pas, quand on veut aller à la clarté, laisser de côté l'évolution historique de l'emploi du concept. Passarge en particulier déplace les éléments et les forces relatives à la géographie physique de son « paysage » au premier plan ; d'autres conceptions partent de la physionomie et la considère de façon dynamique comme résultat d'un jeu de forces et d'une évolution des temps passés qui remonte souvent très loin mais qui est encore visible aujourd'hui. Ensuite, on constate des différences dans les conceptions en fonction des générations et des nations (géographie allemande, française et américaine).

St. Pawlowski :

Pour pouvoir établir la différence entre science régionale (*Länderkunde*) et science du paysage (*Landschaftskunde*), on doit d'abord définir le concept de « région » (*Land*) et de « paysage » (*Landschaft*). La région (*Land*) est un concept plus étendu que « paysage » (*Landschaft*). La région (*Land*) repose sur le paysage (*Landschaft*), rares sont les cas où le concept de « région » recouvre celui de « paysage » (*Landschaft*).

Pour les processus de construction du paysage, on doit certes utiliser les résultats des sciences moléculaires, mais les processus de façonnement sont à suivre aussi du côté de la géographie. Sinon, le caractère explicatif de notre discipline ne sera pas possible. On ne peut cependant pas cacher que l'analyse géographique ne peut pas aller très loin. Nous devons nous contenter davantage de considérations macroscopiques que microscopiques. Mais dans cet ordre d'idée, une limite doit être établie : 1 entre les objets physiques et les phénomènes, ne prendre en considération que les objets et les phénomènes qui font partie de la culture matérielle. 2 Ne prendre en considération que les objets et les phénomènes susceptibles d'éclairer les relations entre la terre et la vie.

Enfin je voudrais dire quelques mots à propos du problème lui-même : 1 considérer séparément les paysages individualisés, c'est plus une nécessité méthodologique qu'une condition essentielle. Pour réaliser une synthèse, qui parvienne à nous représenter le « paysage », une analyse doit être conduite. Et dans l'analyse nous pouvons bien considérer le paysage uniquement d'après certaines caractéristiques. 2 A propos du concept de « paysage » nous devons nous en tenir aux frontières physiques. 3 Si on considère les influences de la nature sur l'homme, on doit remonter jusqu'aux temps

préhistoriques. 4 Les paysages seront chacun divisés en types et sous-types d'après la somme des critères. On peut donc aussi bien parler de 4 domaines de paysage que de 4 paysages. 5. La différence entre paysage naturel et paysage culturel est peu précise. C'est pourquoi on peut, de préférence, parler d'un paysage primitif et d'un paysage modifié. Enfin je voudrais souligner que le concept de Landschaft (paysage, landscape) n'est pas à comprendre sous l'angle physionomique ou esthétique. Cela doit être un concept strictement scientifique, qui n'a de réalité que dans la science. A mon avis, la science des paysages n'est qu'une autre méthode pour considérer scientifiquement la surface terrestre. La science régionale et la science des paysages ne s'excluent pas. L'avenir de la géographie se trouve dans la synthèse et c'est à vrai dire le concept de « paysage » qui nous le permettra.

W. Schoenischen

Une certaine difficulté du concept de paysage vient peut-être du fait qu'il dépend du bon plaisir de chaque chercheur de déterminer quelle portion de terrain il considère comme paysage. Il faut peut-être recommander de mettre en évidence comme « micro-paysages » des portions de terrain qui montrent un caractère homogène, comme par exemple les paysages de plaine, de lande steppique, de vignoble collinéen etc. En règle générale, une quantité de micro-paysages constituent un paysage, comme ils sont considérés au sens vernaculaire c'est ce que l'on peut peut-être désigner comme « macro-paysage ». Les micro-paysages sont certainement les organismes élémentaires des macro-paysages. Une région (Land ou pays) se compose, de façon analogue, d'un certain nombre de macro-paysages. Par là, on a l'impression que la description des micro-paysages met plutôt en avant la manière morphologique et physiologique de considérer les choses, et que la description des régions (Länder), au contraire, insiste plus sur les points importants de l'anthropogéographie.

O. Tulippe

Pour que la discussion qui s'ouvre porte ses fruits, il convient en tout premier lieu de s'entendre sur l'acception du mot Landschaft, car le mot français « paysage » ne me paraît pas répondre à la signification donnée par les géographes allemands au mot Landschaft. Je dois avouer que pour l'instant la notion du Landschaft ne me paraît pas très claire, je souhaiterais lui voir prendre des contours plus précis. Et si l'on s'en tenait à ne parler que de « types de paysage », je crois que l'objet de la Landschaftskunde

gagnerait en précision. Je ne puis admettre que l'on introduise un élément subjectif dans la Landschaftskunde. Je crois comprendre que l'Homme, élément du Landschaft n'est considéré ici que dans ses rapports actuels avec le milieu. Mais puisque dans les aspects « humains » du paysage l'on retrouve souvent l'empreinte de l'Homme d'autrefois, ne pourrait on essayer aussi de considérer cette influence d'autrefois ? Et je vois alors les Eschflur, Gewinnflur, Kampfleur, etc. prendre place parmi les éléments du Landschaft.

Conclusion :

1- rappelle que le paysage géographique est constitué par l'ensemble des phénomènes physiques et des faits d'occupations humaines concourant à déterminer la physionomie du globe. Il comprend une série de types et de sous-types dont l'étude doit être poursuivie grâce à l'application de la méthode comparative. Celle-ci mène à cette conclusion que ces types et sous-types se retrouvent avec les mêmes caractères essentiels partout où existent les conditions nécessaires à leurs formations, chacun d'eux occupant un espace (Raum) plus ou moins étendu.

2- Le pays géographique se distingue donc des régions (Länder) dont l'étude relève d'une méthode différente de la méthode régionale. L'objet de celle-ci est de rechercher en quoi ces régions se distinguent les unes des autres, de montrer comment leur physionomie propre qui peut embrasser plusieurs fragments de paysages géographiques différents, résulte du déroulement d'un long passé humain à l'intérieur d'un cadre naturel. Les paysages géographiques forment donc des unités qui peuvent se répéter en plusieurs endroits de la surface de la terre, comme par exemple les pays de climat méditerranéen. Par contre les régions (Länder) sont des personnalités géographiques qui ne se répètent pas.

3- La section du PG (Länder) émet le vœu que l'étude du Paysage Géographique (Landschaftskunde) soit portée une seconde fois à l'ordre du jour du prochain Congrès International de Géographie. »

Conclusion :

Enfin, Faucher rédigeait un texte, qui après une nouvelle intervention subit une légère retouche et fut accepté.

Le « paysage géographique », n'étant pas seulement une entité physionomique et esthétique, son analyse a montré qu'il comprend toutes les relations génétiques,

dynamiques et fonctionnelles associées entre elles à la surface du globe de manière à constituer des types et des sous-types, elle a suscité un très vif intérêt.

En conséquence, la section du PG (*Landschaft*) émet le vœu que cette étude (*Landschaftskunde*) soit encore portée à l'ordre du jour du prochain Congrès International de Géographie.

Ce texte remet toute la question de paysage et de pays au Congrès de géographie international prochain. Dans les deux séances où était discutée cette question, il fut constaté que les opinions différaient de trop pour venir aux conclusions avec lesquelles chacun était d'accord.

Annexe V. Correspondances

Annexe Va. Lettre de A. Penck à E.de Martonne datée du 23 décembre 1904.

Annexe V a-1. Lettre de A. Penck retranscrite en allemand par N. Henniges.

23.12.1904

Lieber Herr Kollege,

Ich habe Ihnen für Ihren Brief vom 16 d. M. noch nicht danken können, er traf hier ein, als ich noch in Amerika war, und konnte mir nicht mehr nachgesandt werden, Anfang Dezember heimreisen zu können. Thatsächlich bin ich aber erst am 6. Dezember von New York weggekommen und erst am 22. d. M. hier angelangt. Die Adressen unserer ersten ostalpinen Hochgebirgsphotographien sind A. Beer Klagenfurt (fast gesammte (sic) Ostalpen, ausgezeichnete Bilder) Wurthle und Spinnhirn Salzburg, Terschak Ampezzo (Dolomite) Unterweger Innsbruck (Nordtirol)

Ich habe im geographischen Institute seit Jahren keine ostalpinen Photographien gekauft, könnte Ihnen daher nur Angabe älterer Bilder machen, die vielfach nicht mehr im Handel sind. Bis zu diesem Sommer hatte ich das wissenschaftliche Archiv des Alpenvereins zur Verfügung, das eine reiche Bildersammlung enthält. Es wäre ein leichtes gewesen, dort eine Auswahl von Bildern zu treffen, die ich Ihnen empfehlen könnte. Aber das Archiv ist nunmehr nach München überführt. Unserer Verabredung gemäß, habe ich am Geological Survey für Sie eine Auswahl von Photographien getroffen, was einigermaßen schwierig war, da 10 000 Bilder durchzusehen waren. Ich suchte für sie 100 Stück aus, nachdem mir zu verstehen gegeben war, dass der Preis der Bilder ein sehr niedriger (ich hoffe 0) sein werde. Die Bestellung wurde Mitte Oktober gemacht; ich habe hier nichts vorgefunden.

Mit Interesse ersehe ich aus Ihren Briefen, wie sehr Sie der Gedanke einer Vereinigung von Geographen beschäftigt. Ich habe darüber viel und oft mit Freund Davis gesprochen, sein Plan deckt sich nicht mit dem Ihren. Er sucht persönlichen Kontakt amerikanischer Geographen herzustellen und wünscht Diskussionen über Pläne; Sie erstreben Diskussion über Ergebnisse, und der praktische Grundplan international mit europäischem Kolorit. Ihre Ansichten decken sich genau mit den meinen und ich glaube dass alle österreichischen und deutschen Geographen, welche Feldbeobachtung treiben

mit Ihnen übereinstimmen, z.B. Richter, Partsch, Brückner mit denen ich über ähnliches häufig gesprochen habe. Das Charakteristikum ist immer, dass sich die beobachtend thätigen Leute sammeln sollen, um die Geographie als science (auch auf historischem Gebiete) und nicht bloß als lettre zu betreiben. Ob aber schon zu Ostern eine Zusammenkunft möglich ist, ist mir nicht wahrscheinlich. Die Zeit bis dahin ist kurz. Mir persönlich würde schwer fallen schon zu Ostern wieder einen Kongress zu besuchen um die Verschiebungen, die unter deutschen Geographen teils schon stattgefunden haben, teils noch bevorstehen, würden gerade die am meisten interessierten von Ihnen, wie Partsch und Brückner fern halten. Auf Richthofen dürfte angesichts seiner vorgerückten Jahre kaum zu rechnen sein. Doch möchte ich Sie bitten, den Plan nicht fallen zu lassen, wenn er nicht so rasch verwirklicht werden könnte, wie Sie hoffen und ich wünsche. Es gilt über manche Punkte zuvor ein Einvernehmen herzustellen.

Internationalität.

Wie viele und welche Sprachen zulässig. (sic) Ich glaube nicht, dass es rätlich ist, über deutsch, französisch, englisch und italienisch hinauszugehen.

Versammlungen: Wie oft. Im anfang wird alljährlich nötig sein, später vielleicht seltener

Veranstalter: Wählt die Vereinigung einen Führer oder rechnet sie auf Anerbietungen. Werden die Kosten einer Zusammenkunft von deren Besuchern oder von der Vereinigung getragen.

Organe: Wie verhält sich die Vereinigung zu bestehenden Zeitschriften, wählt sie die von den Gesellschaften unabhängigen (Annales, Hettners Zeitschrift, Revista) an Organen, oder schafft sie ein neues.

Über diese Punkte wäre es nötig meines Erachtens zunächst ein Programm aufzustellen, das als Grundlage für Beratungen zu dienen hätte. Ihre freundlichen Wünsche für Weihnachten erwidere ich heute am Christtage mit den herzlichsten für Sie und die Ihrigen und übermittle Ihnen zugleich die besten Wünsche für 1905. Zugleich bitt ich sie mich Ihrem Schwiegervater bestens zu empfehlen zu wollen. Ich erinnere mich mit vielem Vergnügen des Zusammenseins mit Ihnen beiden. Ein Verzeichnis meiner Aufnahmen erhalten Sie später, wenn die Bilder entwickelt sind.

Ihr ergebener Penck..

Annexe Va-2 : Lettre de A. Penck traduite par G. Hallair.

23.12.1904

Cher collègue,

Je n'ai pas encore pu vous remercier pour votre lettre du 16 de ce mois, elle est arrivée alors que j'étais encore en Amérique, et on n'a pas pu me la faire suivre pour pouvoir être de retour début décembre. En fait je ne suis parti de New York que le 6 décembre et ne suis arrivé ici que le 22 de ce mois. Les adresses de nos premières photographies de haute montagne des Alpes orientales sont : A. Beer Klagenfurt (presque toutes les Alpes orientales (sic), images excellentes) Wurthle und Spinnhirn Salzburg, Terschak Ampezzo (Dolomites) Unterweger Innsbruck (Nord Tirol).

A l'Institut de géographie, je n'ai pas acheté de photos des Alpes orientales depuis des années, je ne pourrais donc que vous donner des précisions sur des photos plus anciennes, qui souvent ne sont plus dans le commerce. Jusqu'à cet été, j'ai à disposition les archives scientifiques de la Société alpine (Alpenverein), qui possède une riche collection de photographies. Cela aurait été une tâche facile d'y trouver un choix de photos que j'aurais pu vous recommander. Mais les archives ont été transportées à Munich. Conformément à notre accord, j'ai opéré un choix de photographies au Geological Survey, ce qui ne fut pas simple car j'ai dû en passer en revue 10 000. J'ai recherché pour vous 100 clichés après que j'ai compris que le prix d'une photo serait très bas (j'espère gratuit). La commande a été faite mi-octobre, ici je n'ai rien trouvé de plus.

C'est avec intérêt que je vois dans votre lettre combien vous vous occupez d'une union de géographes. J'ai à ce propos souvent et beaucoup parlé avec l'ami Davis, ses plans ne recouvrent pas les vôtres. Il cherche à créer un contact personnel de géographes américains et souhaite des discussions sur des projets, vous, vous stimulez une discussion sur des résultats et un projet de base pratique avec une couleur européenne. Vos vues recourent exactement les miennes et je pense que tous les géographes allemands et autrichiens qui s'occupent de l'observation de terrain sont d'accords avec vous, par exemple Richter, Partsch, Brückner avec lesquels j'ai souvent discuté de la même chose. Le trait caractéristique est toujours que les gens actifs dans l'observation doivent collecter du matériel pour mener une géographie comme science (aussi dans les domaines historiques) et pas seulement comme discipline littéraire. Qu'une rencontre soit déjà possible à Pâques n'est pour moi guère probable. Les délais sont courts. Pour moi personnellement, il me sera difficile d'aller de nouveau en congrès à Pâques en raison des

déplacements qui ont en partie déjà eu lieu parmi les géographes allemands, en partie encore en prévision et qui tiendront à l'écart ceux qui vous auraient le plus intéressés comme Partsch et Brückner. Pour Richthofen, compte tenu de son âge avancé, je ne pense pas que l'on puisse compter sur lui. Cependant, j'aimerais vous prier de ne pas laisser tomber le projet, au cas où il ne pourrait pas être développé aussi rapidement que vous l'espérez et que je le souhaite. Il s'agit d'abord de s'entendre sur quelques points :

-Internationalisme

-Combien de langues officielles et lesquelles ? Je pense qu'il ne faut pas aller au delà de l'allemand, du français, de l'anglais et de l'italien.

-Les réunions. A quelle fréquence ? Au début, une par an est peut être nécessaire, ensuite, peut être moins souvent.

-L'organisateur : est-ce que l'union choisit un dirigeant ou compte-t-on sur une offre spontanée ? Les coûts des rencontres seront-ils pris en charge par l'Union ou par les participants ?

-L'appareil institutionnel : comment fait l'Union par rapport aux revues existantes ? Est-ce qu'on en choisit une parmi les sociétés (Annales, la revue de Hettner, Revista), donc indépendante de l'Union, ou est-ce qu'on en crée une nouvelle ?

Selon moi, sur ces points, il serait nécessaire d'abord d'élaborer un programme, qui servirait de base de consultation. Je réponds en ce jour de Noël à vos vœux amicaux pour Noël, je vous transmets à vous ainsi qu'à votre épouse les miens les plus chaleureux et mes meilleurs vœux pour 1905. En même temps, je vous prie de bien vouloir les transmettre à votre beau-père. Je me rappelle avec beaucoup de plaisir ma rencontre avec vous deux. Je vous enverrai plus tard une liste de mes photographies quand elles seront développées.

Votre dévoué Penck.

Annexe Vb. Lettre de P. Camena d'Almeida à A. Demangeon datée de Bordeaux, 29 octobre 1909⁷¹.

[...] J'ai à mon tour une proposition à vous faire. Vous avez dû remarquer que, dans le Literaturbericht des Petermanns Mitteilungen, la plupart des travaux sur la France sont bibliographiés par des Allemands au hasard des envois faits à Gotha ; il en résulte que : 1° des articles estimables passent inaperçus ; 2° que le Tableau de la géographie de la France est mis sur le pied d'un simple volume d'Ardouin-Dumazet, etc. Une occasion se présente de remédier à cet état de choses et de rendre service aux bons travailleurs. Mon camarade P. Langhans, qui vient de prendre la suite d'A. Supan, m'a écrit pour me dire qu'il désirait voir les professionnels de la géographie en France prendre plus de place au Literaturbericht, afin d'avoir quelque chose de plus "sachkundig". Il m'a invité à recruter des collaborateurs, et c'est ce que je fais en vous demandant, pour le jour prochain où j'aurai à lui écrire, si vous voulez en être. Il s'agit de Berichte tels que vous les connaissez, écrits en allemand autant que possible, dans le genre de ceux que nous faisons pour Raveneau. La maison Perthes leur attribue 10 Pfennig la ligne, rien n'étant gratuit là-bas ; cela ne vous fera pas des rentes, mais sera utile. J'ai eu ainsi à parler des Fleuves et rivières de France, de Vacher, à propos desquels m'était venue la lettre de Langhans, et j'ai pu épargner à notre ami nn [sic] Bericht de Hahn [...].

Source : Bibliothèque Mazarine, fonds Demangeon-Perpillou, 1909, C2.

⁷¹ Ce document m'a été gracieusement fourni par Denis Wolff.

Annexe Vc. Echange épistolaire entre S. Passarge et E. de Martonne.

Annexe Vc-1. Lettre de S. Passarge à E. de Martonne, datée du 18.10.1933.

18-10-33

Très honoré collègue,

A mon retour à Hambourg, j'ai trouvé une lettre du Prof. Jäger de Bâle, qui se rapporte à une proposition de cartographier les terrains marécageux, en commençant par l'Europe. Il y est question que cette commission serait présidée par vous et qu'elle se composât presque exclusivement de Français. M. Jäger a été chargé d'inciter les géographes allemands à y collaborer. En tant que responsable de géographie dans les établissements supérieurs allemands, je voudrais tout d'abord prendre position personnellement à l'égard de cette question.

La tentative de nous convaincre qu'une telle collaboration, qui a été entreprise du côté français prouve que la puissante mutation qui s'est déroulée en Allemagne n'a pas encore été comprise. L'Allemagne se trouve dans la situation d'une personne guérie par une crise subite, après une grave maladie. La maladie a consisté en ce que, sous l'influence de gaz...notre peuple a été moralement empoisonné. Conformément aux buts de certains cercles orientaux, qui consistent à reporter sur des peuples...leur propre mentalité qui se caractérise par le manque de courage personnel, de fierté, d'esprit d'entreprise et de sentiment d'honneur chevaleresque, la maladie s'est répandue de manière rampante depuis plusieurs décennies. Mais la saine constitution du peuple allemand a vaincu la maladie. Le national-socialisme agit comme un masque à gaz qui neutralise le poison.....Vous avez encore vous-même vécu que des lettres n'ont pas reçu de réponse du fait de leur contenu vexatoire. Aujourd'hui, cela serait impossible. La réaction s'est d'abord implantée fortement à Danzig et à l'heure actuelle vous ne trouverez plus aucun géographe qui se rendrait coupable d'un acte deshonorant national. L'Allemagne s'est réveillée et ne s'endormira plus jamais. C'est cela qui caractérise globalement la nouvelle situation.

Pour ce qui concerne en particulier la géographie, les conditions sont les suivantes. La géographie allemande se met délibérément au service du mouvement national et de l'éducation nationale. Il ne faut pas comprendre par là que suivant l'exemple de savants non-allemands, nous relatons de fausses représentations sur un pays voisin au bénéfice de

son propre pays ; une telle façon de faire serait considérée comme indigne d'un savant allemand dans l'Allemagne national-socialiste. Il faut plutôt comprendre par là que notre devoir est de servir la chose nationale, bien que nos recherches et nos avis soient scientifiquement rigoureux. L'acceptation de votre proposition d'un travail commun est pour cela impossible. Pourquoi ? La nation française souffre actuellement de la même maladie que celle que l'Allemagne national-socialiste a vaincue. Etant sous l'influence sarto-orientale, le peuple français n'attribue pas actuellement la même valeur aux qualités qui l'ont maintenu haut autrefois et qui sont célébrées avec fougue et droiture dans les romans de Dumas par les ... Ce sont les mêmes vertus auxquelles nous attribuons d'autant plus de valeur que nous les avons reconquises à présent en précieuse propriété. Nous sommes peinés en Allemagne de nous voir obligés de constater que le gouvernement français traite sa propre armée de manière vexatoire en ce sens qu'elle l'équipe d'armes que le monde n'a jamais encore vues, face à un adversaire désarmé devant cette façon de mépriser sa propre armée par son propre gouvernement ! Je ne voudrais toutefois pas manquer de prendre la défense de l'armée française à l'égard d'un tel mépris. Cette courageuse armée ne mérite pas un tel traitement de la part de ses compatriotes. Vous allez comprendre, très honoré collègue, qu'un tel comportement du peuple français peut inciter un savant allemand à refuser vos propositions. Le cas n'est toutefois pas désespéré. La mentalité d'aujourd'hui est étrangère au peuple français ; elle est simplement une conséquence du poison sarto-oriental dont nous venons justement de vaincre l'influence néfaste. Que le peuple français réussisse à évincer ce poison et qu'il acquiert à nouveau les vertus par lesquelles il s'est tant distingué au cours des siècles passés. C'est mon souhait sincère, cher collègue, que cela se produise assez rapidement, alors rien ne s'opposera à vos projets, alors des savants français et allemands pourront se retrouver pour un travail scientifique commun. Aussi longtemps que cela ne se sera pas produit je mettrai, quant à moi, tout en œuvre pour empêcher que vos souhaits, que vous avez adressés aux géographes allemands par Monsieur Jäger de Bâle, ne soient satisfaits.

Heil Hitler,

Signé : Passarge.

Annexe Vc 2-Réponse de E. de Martonne à S. Passarge : lettre datée du 5 novembre 1933.

Paris, 5 Novembre 1933

Au Professeur Passarge, Hambourg,

Mon cher Collègue !

Rentrant d'un voyage de quatre mois dans l'Amérique du Sud, je trouve votre lettre du 18.10.33, suscitée par une communication de notre collègue Jaeger.

Après l'avoir lue avec toute l'attention qu'elle mérite, ma première pensée a été de n'y pas répondre et de la conserver comme document digne d'intéresser nos fils, quand notre pauvre Europe sera sortie de la période pénible où nous vivons. Une deuxième lecture m'a cependant convaincu que je n'avais pas le droit de laisser ignorer à un collègue aussi estimé pour ses travaux scientifiques l'impression produite par sa manifestation. J'ai en effet correspondu pendant les dernières années avec plus d'un collègue allemand, dans l'espoir de renouer les relations normales qui doivent exister entre savants ; le principal résultat que j'ai obtenu a été la conviction que les intellectuels allemands ignorent trop ce qu'on pense e dehors de leur pays.

Vous avez eu la grande amabilité de me faire connaître sans en avoir été sollicité, votre sentiment sur la politique française, en concluant à l'impossibilité d'une collaboration entre géographes français et allemands. C'est une nouvelle confirmation du fait que les savants allemands envisagent d'une façon très particulière le travail scientifique, en le subordonnant à la politique, conception qui, Dieu merci, n'est ni celle des savants français ni celle de la plupart des savants du monde civilisé. Votre lettre confirme encore l'impression que l'Allemagne est comme vous le dites vous-même une nation gravement malade. Les causes de cette maladie, qui remonte à une cinquantaine d'années, ne sont pas principalement celles que vous indiquez, c'est-à dire si je vous comprends bien, la présence d'un corps étranger dans l'organisme, car après une opération chirurgicale audacieuse pour éliminer ce corps, la fièvre est plus forte que jamais, elle gagne le cerveau et donne lieu à des mouvements désordonnés, tels qu'on a l'impression d'un être raisonnable frappé dans ses centres nerveux et qui a perdu le contrôle de ses mouvements. Si vous pouviez lire la presse des pays étrangers, vous vous en rendriez compte : les voisins sont obligés de songer à se garer !

Tout ceci n'a d'ailleurs rien à voir avec le travail scientifique et les géographes français sont prêts à collaborer avec les géographes allemands. Je regrette que la réciprocité ne soit pas vraie.

Espérons qu'un jour viendra où toutes ces agitations paraîtront vaines. Les puissances et les idées politiques passent, la Science est éternelle. Le peuple allemand a donné tant de preuves de sa vigueur intellectuelle et tant fait pour le progrès de la science, qu'il sera certainement de nouveau un jour à côté de ceux qui persistent à mettre au dessus de tout l'idéal scientifique, source de tous les biens et de tous les progrès de l'humanité.

Vous terminez votre lettre en acclamant un homme...Je termine la mienne en acclamant la Science universelle...

E. de Martonne.

Source : fonds EhGO, UMR Géographie-Cités. Traduction remaniée à partir d'une traduction initiale de M. Rhein d'août 1989.

Annexe Vd. Lettre de N. Krebs au Doyen de la Faculté de mathématiques et sciences naturelles de l'Université de Berlin, datée du 15 octobre 1936.

Geographisches Institut
der
Universität Berlin

Fernsprecher: A 6 Merkur 1154

Buch Nr. 255/36.

Berlin NW 7, den 15. Oktober 1936.

Universitätsstraße 30

Reichs- und Preuss. Ministerium
für Wissenschaft, Erziehung u. Volksbildung

26. NOV 1936 S 000526

Reichserziehungsministerium

Tgl. Nr. 530

57

An das

27. NOV 1936

26. NOV 1936

K

durch den Herrn **D e k a n**
der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen
Fakultät der Universität Berlin,
B e r l i n .

Wilib 3222 36
1. Aufl
Dahnke

Auf Grund der Mitteilungen des Hochschulverbandes der Geographielehrer, erlaube ich mir, davon Kenntnis zu geben, daß ich soeben sowohl das Geographische Institut der Universität Berlin als mich selbst als Teilnehmer am Internationalen Geographenkongreß in Amsterdam 1938 - einstweilen ohne Bezahlung von Mitgliedsbeiträgen - angemeldet habe. Ich habe mich persönlich auch für zwei kleinere Exkursionen in den Niederlanden angemeldet, nicht aber einen Vortrag. Da ich aber Mitglied der Kommission für Bevölkerungsverteilung und Bevölkerungsbewegung bin, wird sich wahrscheinlich im Rahmen der Sitzungen dieser Sektion das eine oder andere Mal Gelegenheit bieten, zu den vorliegenden Fragen das Wort zu nehmen. Da der Kongreß in die Ferien fällt, wird eine besondere Urlaubserlaubnis kaum notwendig sein.

Der Direktor

N. Krebs

Rektorat
Universität Berlin
Eing.-9. NOV 1936
Anl. Nr. 2254

Mathematisch-naturw. Fakultät.
Tgl. Nr. 530 Berlin, den 19.10.1936.

Friedrich-Wilhelms-Universität
Berlin

Br. Nr. Ib 2754/36

Urschriftlich mit 1 Anlage
weitergereicht. Ich schließe mich der
Stellungnahme der Dozentenschaft an.
Das politische Leumundszeugnis ist an-
gefordert und wird nach Eingang nach-
gereicht werden.
Berlin, den 25. November 1936

Der Rektor
I.V.

Flörjke

L. Flörjke

G e s e h e n
und dem
Herrn Reichs- und Preussischen
Minister für Wissenschaft, Er-
ziehung und Volksbildung,
hier,
durch den
Herrn Rektor
weitergereicht.

Der Dekan
Boberker

16.11
280

Tx 93

K/304

2. Dez 1936

Kopie aus dem Bundesarchiv

Source : Bundesarchiv, R 4901, 2817, feuille 58

Annexe Ve. Certificat de conduite politique du NSDAP concernant N. Krebs adressé à l'Université de Berlin du 28 décembre 1936.

Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei

Gauleitung Berlin

Gauegeschäftsstelle: Berlin W 9, Wobstraße 11
 Fernruf: Sammelnummer A 1 Jäger 0029
 Drahtanschrift: Hitlerbewegung
 Volkshilfskonto:
 NSDAP, Gau Berlin
 Berlin Nr. 455 63
 für Ortsgruppen und Kreise:
 Berliner Stadtbank, Girokasse 2, Konto-Nr. 2200

Kampfzeitung des Gaues: „Der Angriff“
 Geschäftsstelle:
 Franz Eher Nachf. G.m.b.H.
 Berlin SW 68, Zimmerstraße 88
 Fernruf:
 Sammelnummer A 1 Jäger 0022
 Volkshilfskonto: Berlin 4464

Gau-Personalamt
Politische Beurteilung

K 3561/36 Va./Schl.

Uktenzeichen: _____
 (unbedingt anzugeben)

Berlin W 9, den 28.12. 1936
 Wobstraße 11

Rektorat
 Universität Berlin
 Eing. 30. DEZ 1936
 - Anl. Nr. 1354 Abtlg. 1

Politisches Führungszeugnis

Vertraulich

An die
Friedrich Wilhelms Universität
Berlin G.2
Kaiser Franz Joseph Platz

Betr.: Ihr Schreiben vom 23.11.1936

Ukt. N.º: Tgb. Nr. Ib 2754/36

Über den — die —
Volksgenossen Dr. Norbert K r e b s

Eintritt: ./. Mitgl.-Nr. ./.
 geboren am: ./. zu: ./.
 wohnhaft in Berlin-Wilmersdorf, Barstr. 55/56

ist hier in politischer Hinsicht nichts Nachteiliges bekannt geworden.

F 2

Seil Hütler!

i. A. *[Signature]*

Stblichkeitsformeln fallen bei allen parteiamtlichen Schreiben fort.

Vol. Beurteilung. Form. 25. 5000. 11. 35 Hs

WIIIb 1837

Kopie aus dem Bundesarchiv

Source : Bundesarchiv, R 4901, 2817, feuille 40.

Annexe Vf. Lettre de N. Krebs au Doyen de la Faculté de mathématiques et sciences naturelles de l'Université de Berlin, datée du 2 avril 1937.

Geographisches Institut
der
Universität Berlin

Berlin NW 7, den 2. April 1937.
Universitätsstraße 3 b

Fernsprecher: A 6 Merkur 1154

Buch Nr. 3/37.

Sr. Spektabilität
dem Herrn D e k a n
der Mathematisch-Naturwissenschaftlichen
Fakultät der Universität,
B e r l i n .

Zum Schreiben vom 31.3.37. Tgb.908.

Ew. Spektabilität

erlaube ich mir, mitzuteilen, daß ich von der Abhaltung des Internationalen Geographenkongresses in Amsterdam 1938 nicht nur Kenntnis habe, sondern auch an Kommissionen dieses Kongresses beteiligt bin. Die deutschen Geographen werden wie im Falle des letzten internationalen Kongresses in Warschau wieder in großer Zahl daran beteiligt sein. Die Organisation liegt in der Hand des Obmannes der deutschen Hochschullehrer für Geographie, Professor P a n z e r in Heidelberg und des Vorsitzenden der deutschen Delegation des letzten Geographentages, Professor M e c k i n g in Hamburg. Ich selbst werde jedenfalls, wenn die Devisen genehmigt werden, am Kongresse teilnehmen, und ich vermute, daß dies auch verschiedene andere Herren unserer Institute tun werden. Eine genauere Liste derer, die sich beteiligen und dort Vorträge halten, steht noch nicht fest.

Ob die Universität als solche einen Vertreter schickt, muß nach den früheren Beispielen gehandhabt werden. Von den hiesigen Geographen kommen, außer meiner Person, vor allem die Herren T r o l l und L e h m a n n in Betracht. Letzterer deshalb, weil er in Niederländisch-Indien gearbeitet hat und rege Beziehungen mit den niederländischen Geographen unterhält. Auch Herr Dozent Dr. Julius B ü d e l ist als guter Kenner der Niederlande wahrscheinlich am Kongresse beteiligt. Ich würde glauben, daß es genügt, wenn Sr. Magnifizenz mitteilt, daß verschiedene Herren der Geographie an der Universität am Kongresse teilnehmen, und eventuell die genannten Herren oder zwei davon von sich aus delegiert, letzteres am besten im Einvernehmen mit dem Obmann der Hochschullehrer, Professor P a n z e r .

H e i l H i t l e r !

Krebs
WSTX 93/11

Kopie aus dem Bundesarchiv

Source : Bundesarchiv, R 4901, 2817, feuille 57.

Annexe Vg. Lettre de W. Hartke au Ministère de la Science, de l'Éducation et de la Formation du peuple datée du 4 novembre 1937 (scan Bundesarchiv à incorporer)

-50-

GEOGRAPHISCHES INSTITUT
DER
UNIVERSITÄT FRANKFURT A.M.

FRANKFURT A.M. 17, DEN 4. NOV. 1937.
MERTONSTRASSE 17
FERNSPRECHER 7670

Reichs- u. Preuss. Ministerium
f. Wissensch., Erz. u. Volksb.
Eing.: -9. NOV. 1937

Universität Frankfurt a.M.
Eingez. 6 - NOV. 37. U.S.
T.-Nr.
9. Anl.

An den
Heren Reichs- u. preussischen Minister für Wissenschaft,
Erziehung und Volksbildung,
Berlin W8, 196

Auf dem Dienstwege.

Da ich beabsichtige, am Internationalen Kongress für Geographie vom 18.- 28. Juli 1938 in Amsterdam teilzunehmen, stelle ich hiermit den Antrag, meine Teilnahme zu genehmigen. Herr Prof. Dr. Panzer, Heidelberg, ist von mir benachrichtigt worden und hält meine Teilnahme am Kongress wegen meiner persönlichen und wissenschaftlichen Beziehungen zur französischen geographie für sehr erwünscht.

Heil Hitler!

W. Hartke

Planmässiger Assistent am Geographischen Institut.

Befürwortend weitergereicht.

Direktor des Geographischen Instituts.
W. Bahmann

Naturwissenschaftliche Fakultät
der Johann Wolfgang Goethe-
Universität Frankfurt a.M.

U. dem Herrn Rektor der Universität
befürwortend weitergereicht.

Der Dekan:
L. Baumhauer

Kopie aus dem Bundesarchiv

Der Leiter der Dozentenschaft, Herr Prof. J a n d e r
teilt fernmündlich mit, dass seitens der Dozentenschaft keine Be-
denken bestehen.

Ffm., den 8. November 1937.

Universitäts-Sekretariat.

W. 5. 1193 / *Handwritten: 11/11/37*
Sachb. Länke
Abt. K

Johann Wolfgang Goethe-
Universität Frankfurt a. M.
895

Ffm., den 8. November 1937.

U. in achtfacher Ausfertigung
dem Herrn Reichs- und Preuss. Minister
für Wissenschaft, Erziehung u. Volksbildung

Berlin.

unter Bezugnahme auf den Erlass vom 19. März 1937
W t Nr. 514 (b), zur Entscheidung vorgelegt.

Der Rektor:

Handwritten signature: J. J. J.

Handwritten mark: H

Handwritten: 1193

Handwritten: H

Kopie aus dem Bundesarchiv

Annexe Vh. Rapport d'enquête de la Gestapo au Ministère de la Science, de l'Education et de la Formation du peuple concernant P. Rappaport datée du 20 juillet

Geheime Staatspolizei
Geheimes Staatspolizeiamt

B.-Nr. II B 4 - R 254 - J
Bitte in der Antwort nachfolgendes Geschäftszeichen und Datum anzugeben.

Berlin SW 11, den 20. Juli 1938
Prinz-Albrecht-Straße 8
Fernsprecher: 12 00 40

Reichsministerium
f. Wissenschaft u. Volksb.
Eing. 23. JUL 1938

348

An
den Herrn Reichsminister für Wissenschaft,
Erziehung und Volksbildung,
in Berlin W. 8,
Unter den Linden 69.

WS IX G 3/Amsterdam 252

Betrifft: Internationalen Geographenkongress in Amsterdam.
Vorgang: Schreiben vom 29. Juni 1938 - WS IX G
Nr. 3/Amsterdam 207 *in. D. Nr. III*
WM, WT2, EIII, V

Ich habe die Staatspolizeistelle Düsseldorf über den Sachverhalt unterrichtet und gleichzeitig er-
sucht, Dr. Ing. Philipp R a p p a p o r t , sofern er Jude
ist, durch Abnahme seines Reisepasses an der Teilnahme am In-
ternationalen Geographenkongress in Amsterdam zu hindern.
Hier ist Dr. Ing. Philipp Rappaport bisher
nicht hervorgetreten.

Im Auftrage:
Frühling be
15/7

g3

1938.

Kopie aus dem Bundesarchiv

Source : Bundesarchiv, R 4901, 2818, feuille 348.

Annexe VI. Listes des publications pour les géographes S. Passarge, N. Krebs, O Schlüter, E. Banse, C. Vallaux et F. Maurette.

Annexe Via-1. Liste des écrits de S. Passarge (1867-1958) sur la *Landschaftskunde*.

La liste des publications de Passarge concernant le *Landschaft* et la *Landschaftskunde* a été élaborée d'après la recension effectuée par G. Sandner et M. Rössler (Gerhard, Rössler, 1998, p. 19-40), s'appuyant elle-même sur la liste établie par Passarge en personne, mais incomplète (Passarge, S., 1939, « Verzeichnis der Schriften von Prof. Dr. Siegfried Passarge » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, vol. 46, p. 98-104) et d'après un article de *Geographischer Anzeiger* (Eggert, 1933, p. 37).

Passarge, S., 1908, « Die natürlichen Landschaften Afrikas » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, 54, , p. 147-160 et 182-188.

Passarge, S., 1908, *Südafrika. Eine Landes-, Volks-, und Wirtschaftskunde*, Leipzig, Quelle et Meyer, 355 p.

Passarge, S., 1909, « Kamerun » in H. Meyer, *Das deutsche Kolonialreich, eine Länderkunde der deutschen Schutzgebiete*, vol. 1, Leipzig/Vienne, Bibliographisches Institut, p. 417-635.

Passarge, S., 1910, « Togo » in H. Meyer, *Das deutsche Kolonialreich, eine Länderkunde der deutschen Schutzgebiete*, vol. 2, Leipzig/Vienne, Bibliographisches Institut, p. 1-128.

Passarge, S., 1912, « Physiologische morphologie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, 26, p. 133-337.

Passarge, S., 1913, « Physiogeographie und Vergleichende Landschaftsgeographie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Hamburg*, 27, p. 121-151.

Passarge, S., 1915, « Physiogeographie und vergleichende Landschaftsgeographie » in *Atti del X. Congresso Internazionale di Geografia*, Roma, 1913, Rome, p. 755-786.

Passarge, S., 1919, « Die Vorzeitformen der deutschen Mittelgebirgslandschaften » in *Pettermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 65, p. 41-46.

Passarge, S., 1919, « Die Steppen-Flusstalung des Okavango im Trockenwald-Sandfeld der Nordkalahari. ein Beispiel landschaftskundlicher Forschung und Darstellung » in *Mitteilungen der Geographische Gesellschaft Hamburg*, vol. 32, , p. 1-40.

Passarge, S., 1919, *Die Grundlagen der Landschaftskunde. Ein Lehrbuch und eine Anleitung zur landschaftskundlichen Forschung und Darstellung, vol. I : Beschreibende Landschaftskunde*, Hamburg, L. Friederichsen, , 210 p.

Passarge, S., 1920, *Die Grundlagen der Landschaftskunde. Ein Lehrbuch und eine Anleitung zur landschaftskundlichen Forschung und Darstellung, vol. II : Klima, Meer, Pflanzen und Tierwelt in der Landschaft*, Hamburg, L. Friederichsen, , 224 p.

Passarge, S., 1920, *Die Grundlagen der Landschaftskunde. Ein Lehrbuch und eine Anleitung zur landschaftskundlichen Forschung und Darstellung, vol. III : Der Oberflächengestaltung der Erde*, Hamburg, L. Friederichsen, 558 p.

Passarge, S., 1921, *Erdkundliches Wanderbuch. Vol I : Die Landschaft*, Leipzig, Quelle et Meyer, 225 p.

Passarge, S., 1921, *Vergleichende Landschaftskunde. Heft 1 : Aufgaben und Methoden der vergleichenden Landschaftskunde*, Berlin, D. Reimer, E. Vohsen, 71 p.

Passarge, S., 1921, *Vergleichende Landschaftskunde. Heft 2 : Kältewüsten und Kältesteppen*, Berlin, D. Reimer, E. Vohsen, 163 p.

Passarge, S., 1922, *Landschaft und Kulturentwicklung in unseren Klimabreiten*, Hamburg, L. Friederichsen, 165 p.

Passarge, S., 1922, « Aufgaben und Methoden der Vergleichenden Landschaftskunde und ihre Stellung im System der Erdkunde » in *Verhandlungen des 20. deutschen Geographentages Leipzig 1921*, Berlin, p. 175-180 (réédité en 1975 in E. Winkler, *Probleme der Allgemeinen Geographie, Wege der Forschung*, Bd. 299, Darmstadt, *Wissenschaftliche Buchgesellschaft*, p. 77-83) .

Passarge, S., 1922, *Vergleichende Landschaftskunde, Heft 3 : der Mittelgürtel*, Berlin, D. Reimer, E. Vohsen, 99 p.

Passarge, S., 1923, *Die Landschaftsgürtel der Erde. Natur und Kultur*, Jedermanns Bücherei, Breslau, F. Hirt, 144 p.

Passarge, S., 1923, « Ist die vergleichende Landschaftskunde ein selbstständiger Zweig der Erdkunde ? » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 69, p. 105-108.

Passarge, S., 1923, « Die Inselberglandschaft der Massaisteppe » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 69, p. 205-209.

Passarge, S., 1924, « Landeskunde und vergleichende Landschaftskunde » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 331-335.

Passarge, S., 1924, *Vergleichende Landschaftskunde*. Heft 4 : *der heisse Gürtel*, Berlin, D. Reimer, 167 p.

Passarge, S., 1925, *Grundzüge der gesetzmässigen Charakterentwicklung der Völker auf religiöser und naturwissenschaftlicher Grundlage und in Abhängigkeit von der Landschaft*, Sammlung Bornträger, Bd 6, Berlin, Gebrüder Bornträger, 173 p.

Passarge, S., 1925, « Harmonie und Rythmus in der Landschaft » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol 71, p. 250-252.

Passarge, S., 1927, « Klimat und Landschaftsbild » in *Monographien zur Erdkunde*, Bd. 36, Bielefeld und Leipzig, Velhagen & Klasing, 119 p.

Passarge, S., 1927, « Aufgaben und Methoden der Landschaftskunde. Erläutert an den Elementen der nordwestdeutschen Landschaft » in *Geographischer Anzeiger*, Vol. 28, p. 44-49.

Passarge, S., 1927, « Das Problem landschaftskundlicher Forschung und Darstellung » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft Hamburg*, vol. 38, p. 44-49.

Passarge, S., 1929, *Das Judentum als landschaftskundlich-ethnographisches Problem*, München, J.F. Lehmann, 460 p.

Passarge, S., 1929, « Klima und Landschaften » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 17, p. 994.

Passarge, S., 1929, « Das landschaftskundliche System » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 75, p. 86.

Passarge, S., 1929, « Länder, reale Landschaften, ideale Landschaftstypen » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 17, p. 707-709.

Passarge, S., 1929, « Botanische und geographische Pflanzenvereine » in *Die Naturwissenschaften*, H. 28, p. 565 sqq.

Passarge, S., 1929, « zur Landeskunde von Unteritalien » in K. Baedeker, *Unteritalien, Sizilien, Sardinien, Malta, Tripolis, Korfu*, 16e ed., Leipzig, p. XXXI-XXXVI.

Passarge, S., 1929, « Wie die Landschaftskunde entstand » in *Pädagogische Warte*, Osterwiek am Harz, vol. 24, p. 1-11.

Passarge, S., 1929, « Verfallssymptome in der modernen Geographie » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, Heft 1/2, p. 16 sqq.

Passarge, S., 1930, *Stadtlandschaften der Erde*, Hamburg, Friederichsen, de Gruyter, 154 p.

Passarge, S., 1930, « Normen und Modifikationen in der Landschaftskunde » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 18, p. 351-352.

Passarge, S., 1930, « Länderkunde und Landschaftskunde » in *Pädagogische Warte*, vol. 37, p. 68-70.

Passarge, S., 1930, « Wesen, Aufgaben und Grenzen der Landschaftskunde. Hermann Wagner Gedächtnisschrift » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, Ergänzungsheft 209, p. 29-44.

Passarge, S., 1930, « Das geographische Parthenon » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, H. 5/6, p. 116 sqq.

Passarge, S., 1930, *Vergleichende Landschaftskunde, Heft 5: der Mensch im heißen Gürtel*, Berlin, D. Reimer, 216 p.

Passarge Siegfried, 1930, « Das problem des logischen Systems der Landschaftstypen » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 19, p. 702-704.

Passarge, S., 1931, « Die Bedeutung der beschreibenden Landschaftskunde für die Geographie und deren Nachbarwissenschaften » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 32, p. 321-327.

Passarge, S., 1931, « Kurze Landeskunde von Oberitalien » in K. Baedeker, *Oberitalien mit Ravenna, Florenz und Pisa*, Leipzig.

Passarge, S., 1931, « Landschaftsreiz und Landschaftszwang » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 77, p. 225-227.

Passarge, S., 1931, « Kulturelle Lebensformen als Gegenstand ländlicher Spezialuntersuchungen » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 77, p. 306-307.

Passarge, S., 1931, « Die Bedeutung der beschreibenden Landschaftskunde für die Geographie und deren Nachbarwissenschaften » in *Geographischer Anzeiger*, H. 11, p. 321 sqq.

Passarge, S., 1931, « Die Methode der Landschaftsbestimmung durch Symbole » in *Geographische Zeitschrift*, p. 227 sqq.

Passarge, S., 1931, « Aufgaben und Methoden der politischen Geographie » in *Zeitschrift für Politik*, p. 443 sqq.

Passarge, S., 1932, « Die Kombination von landschaftsmodifikatoren und ihre Bedeutung für spezifisch-landschaftskundliche Problemstellungen » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 20, p. 13-15.

Passarge, S., 1932, « Die kulturelle Länderkunde und das Vier-Kräfte-problem » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 78, p. 1-5.

Passarge, S., 1933, « Landschaftsgürtel und Pflanzenvereine Südafrikas und Australiens » in *Die Naturwissenschaften*, vol. 21.

Passarge, S., 1933, « Landschaftskundliche Charakteristik der Rhön im Bereich der Messtischblätter Kleinsassen, Gersfeld, Hilders und Sondheim sowie ihre Bedeutung für die geologische Landschaftsaufnahme » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft Hamburg*, vol. 43, p. 163-266.

Passarge, S., 1933, *Einführung in die Landschaftskunde*, Leipzig, Berlin, B. G. Teubner, 100 p.

Passarge, S., 1934, « Die Australier und ihre Kultur im lichte landschaftskundlicher betrachtungsweise » in *Forschungen und Fortschritte*, vol. 10, p. 144-145.

Passarge, S., 1934, « Naturwissenschaftliche und kulturelle Landschaftsgliederung Australiens » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, Vol. 80, p. 254-256.

Passarge, S., 1934, « Zur Kenntnis der Meraner Landschaft » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 40, p. 464-468.

Passarge, S., 1934, « Landschaftliche Charakteristik der Röhn » in *Geographische Wochenschrift*, Vol. 2, p. 797-802.

Passarge, S., 1935, « Der Landschaftsbau der Anden von Columbien bis Nordargentinien-Nordchile » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 41, p. 181-190.

Passarge, S., 1936, *Die deutsche Landschaft*, Berlin, D. Reimer, 116 p.

Passarge, S., 1937, « Die Rolle der Landschaftskunde in der Geographie » in *Zeitschrift für Erdkunde*, Vol. 5, p. 145-147.

Passarge, S., 1937, « Landschaftskundliche Karten » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 43, p. 144-146.

Passarge, S., 1940, « Die Urlandschaft Ägyptens und die Lokalisierung der Wiege der altägyptischen Kultur » in *Nova Acta Leopoldina*, Vol. 9, n° 58, Halle, p. 78-152.

Passarge, S., 1941, « Die ägyptische Urlandschaft und die Wiege der ägyptischen Kultur » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 47, p. 180-187.

Passarge, S., 1943, « Staats-, Relief-, landschafts- und Traditionsräume als Grundlage von Problemänderkunden » in *Nationalsozialistisches Bildungswesen*, Vol. 8, , p. 86-94.

Passarge, S., 1944, « Kulturlandschaftsforschung » in *Geographische Zeitschrift*, Vol. 50, p. 133-137.

Passarge, S., 1950, « Probleme einer Geschichtsgeographie auf landschaftskundlicher Basis » in *Forschungen und Fortschritte*, Vol. 26, p. 271-273.

Passarge, S., 1953, « Länderkundliche Probleme » in *Forschungen und Fortschritte*, Vol. 27, p. 65-68.

Manuscripts de Passarge non publiés

1 – aux archives de l'institut de géographie et de géographie économique de l'université de Hambourg (Sammlung Institut für Geographie und Wirtschaftsgeographie der Universität Hamburg) :

Passarge, S., *Landschaftskunde als Grundlage für Länderkunde*, 120 p., dactylographié, (Inv. 1953, I, 944).

Passarge, S., *Die Landschaftsgürtel der Erde*, 108 p., dactylographié (Inv. 1950, I, 395).

Passarge, S., *Studien auf landschaftskundlicher Grundlage*, 11 p.

Passarge, S., 1951, *Der West- und Zentralsudan- eine landschaftskundlich kulturgeographische Betrachtung*, 36 p.

Passarge, S., *Wertlandschaften in Asien*, 9 p.

Passarge, S., *Wertlandschaften in Mitteleuropa*, 12 p.

2 – Fonds des manuscrits de la bibliothèque publique de Hambourg (« Fonds Passarge ») (Bestand Autographensammlung Staatsbibliothek Hamburg (« Nachlass Passarge »)).

Passarge, S., *Landschaftskunde als Grundlage der Länderkunde*, 120 p. (cote 204)

3 – Archives de la bibliothèque universitaire de Göttingen (département des manuscrits Fonds Passarge, travaux manuscrits et dactylographiés non publiés) (Bestand

Universitätsbibliothek Göttingen (Handschriftenabteilung « Nachlass Passarge, Schreibmaschinen-Manuskripte unveröffentlichter Arbeiten »)

Passarge, S., *Landschaftskunde als Grundlage für Länderkunde* (Acc.mss. 1953.6)

Passarge, S., Studien auf landschaftskundlicher Grundlage (Acc. Mss. 1953.9)

Passarge, S., Der West- und Zentralsudan – eine landschaftskundlich-kulturgeographische Betrachtung (Acc. Mss. 1953.9)

Passarge, S., *Wertlandschaften in Asien* (Acc. Mss. 1953.9)

Passarge, S., *Wertlandschaften in Mitteleuropa* (Acc. Mss. 1953.9)

Annexe Via-2. Liste non exhaustive des recensions faites par les collègues allemands, français et anglo-saxons de S. Passarge.

Cette liste recense les comptes rendus des ouvrages et articles de Passarge par ses collègues géographes dans les revues allemandes, françaises et anglo-saxonnes suivantes : *Annales de Géographie*, *Geographischer Anzeiger*, *Geographic Journal*, *Geographic Review*, *Geographische Zeitschrift*, *Petermanns Geographische Mitteilungen*, *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin* (issue pour les recensions allemandes et anglo-saxonnes de Sandner, Rössler, 1998).

Cette annexe Via-2 est conçue en complémentarité avec l'annexe XIIIa-1 sur les recensions de Passarge dans la *BGI* de 1900 à 1945-1946.

Publications de Passarge	Comptes rendus sur les publications de Passarge
Passarge, S., 1904, <i>Die Kalahari</i>	Demangeon, A., 1906, in <i>Annales de Géographie</i> , 15, 79, p. 45-58.
Passarge, S., 1919-1920, <i>Die Grundlagen der Landschaftskunde</i>	<p>Davis, W.M., 1919, in <i>Geographic review</i>, vol. 8, p. 266-273.</p> <p>Haack, H., 1919, in <i>Geographischer Anzeiger</i>, vol. 20, p. 245-246.</p> <p>Haack, H., 1920, in <i>Geographischer Anzeiger</i>, vol. 21, p. 102.</p> <p>Hettner, A., 1921, in <i>Geographische Zeitschrift</i>, vol. 27, p. 85.</p> <p>Haack, H., 1921, in <i>Geographischer Anzeiger</i>, vol. 22, p. 34.</p> <p>Davis, W.M., 1923, in <i>Geographic Review</i>, vol. 13, p. 599-607.</p>
La <i>Landschaftskunde</i> de Passarge, prise au sens large	<p>J. F. Unstead in <i>Geographical Journal</i>, Vol. 78, 1931 II, p. 164-166.</p> <p>A. Hettner in <i>Geographische</i></p>

	<p><i>Zeitschrift</i>, Vol. 31, 1925, p. 162-164 (sous la rubrique « Methodische Zeit- und Streitfragen : Passarges <i>Landschaftskunde</i>»)</p>
<p>Passarge, S., 1921, sur ses ouvrages sur le <i>Landschaft</i></p>	<p>Sapper, K., 1922, in <i>Geographische Zeitschrift</i>, Vol. 28, p. 371.</p> <p>Haack, H., 1922, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 23, p. 170.</p> <p>Lautensach, H., 1922, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i>, Vol. 68, p. 63.</p>
<p>Passarge, S., 1921, <i>Vergleichende Landschaftskunde</i></p>	<p>Sapper, K., 1923, in <i>Geographische Zeitschrift</i>, Vol. 29, p. 140 et Vol. 31, 1925, p. 179.</p> <p>Haack, H., 1922, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 23, p. 37 (Heft 1 et 2).</p> <p>Haack, H., 1923, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 24, p. 39 (Heft 3).</p> <p>Haack, H., 1924, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 25, p. 303 (Heft 4).</p>
<p>Passarge, S., 1922, <i>Landschaft und Kulturentwicklung in unseren Klimabreiten</i></p>	<p>Sapper, K., 1923, in <i>Geographische Zeitschrift</i>, Vol. 29, p. 222.</p> <p>E. van Cleef, 1924, in <i>Geographic Review</i>, Vol. 14, p. 337-338.</p> <p>G.v. Zahn, 1924, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i>, Vol. 70,</p>

	p. 24.
Passarge, S., 1923, <i>Die Landschaftsgürtel der Erde</i>	E. van Cleef, 1924, in <i>Geographic Review</i> , Vol. 14, p. 337-338.
Passarge, S., 1923, « Ist die vergleichende Landschaftskunde ein selbstständiger Zweig der Erdkunde ? »	Haack, H., 1923, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol. 24, p. 277.
Passarge, S., 1924, <i>Vergleichende Landschaftskunde</i>	Friederichsen, 1926, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i> , Vol. 72, p. 31. Haack, H., 1924, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol ; 25, p. 303.
Passarge, S., 1925, <i>Grundzüge der gesetzmässigen Charakterentwicklung der Völker auf religiöser und naturwissenschaftlicher Grundlage und in Abhängigkeit von der Landschaft.</i>	Haack, H., 1925, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol ; 26, , p. 145. Volz, W., 1930, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 35, p. 32-34. Loewe, F., 1926, in <i>Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin</i> , p. 282-283. Vogel, W., 1926, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i> , Vol. 72, , p. 130.
Passarge, S., 1927, <i>Klimat und Landschaftsbild</i>	Waibel, L., 1927, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 33, p. 544. Haack, H., 1927, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol. 28, p. 270. Sandner, E., 1928, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i> , vol. 74,

	p. 44.
Passarge, S., 1929, <i>Die Landschaftsgürtel der Erde</i> , 2e ed.	Troll, C., 1929, in <i>Mitteilungen der Münchner Geographischen Gesellschaft</i> , p. 267-268. H. Haack, 1929, in <i>Geographischer Anzeiger</i> , Vol. 30, p. 222. Sapper, K., 1930, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 36, p. 111.
Passarge, S., 1929, <i>Das Judentum als landschaftskundlich-ethnographisches Problem</i>	Haack, H., 1929, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol. 30, p. 357. Dietrich, B., 1930, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i> , Vol. 76, p. 47.
Passarge, S., 1929, « Zur Landeskunde von Unteritalien » (in <i>Baedeker Italien</i>)	Philippson, A., 1929, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 35, p. 376-377.
Passarge, S., 1929, « Beschreibende <i>Landschaftskunde</i> » 2e ed.	Hettner, A., 1929, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 35, p. 370. Haack, H., 1929, in <i>Geographische Anzeiger</i> , Vol. 30, p. 90 Schultz, A., 1929, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i> , Vol. 75, p. 276.
Passarge, S., 1930, <i>Die Stadtlandschaften der Erde</i>	Hassinger, H., 1930, in <i>Geographische Zeitschrift</i> , Vol. 36, p. 493.

	<p>Haack, H., 1930, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 31, p. 67-68.</p> <p>Schlüter, O., 1930, in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, Vol. p. 379-380</p> <p>Hall, R.B., 1931, in <i>Geographic Review</i>, Vol. 21, p. 348-349.</p>
<p>Passarge, S., 1933, « Landschaftskundliche Charakteristik der Röhn im Bereich der Messtischblätter Kleinsassen, Gersfeld.usw. »</p>	<p>Kaiser, E., 1934, in <i>Petermanns Geographische Mitteilungen</i>, Vol. 80, p. 276.</p> <p>Haack, H., 1933, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 34, p. 328.</p>
<p>Passarge, S., 1933, <i>Einführung in die Landschaftskunde</i></p>	<p>Haack, H., 1933, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 34, p. 291-292.</p> <p>Greim, G. in <i>Pettermanns Geographische Mitteilungen</i>,</p> <p>Troll, C. 1934, in <i>Geographische Zeitschrift</i>, Vol. 40, p. 109.</p> <p>Schlenger, H., 1935, in <i>Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin</i>, p. 395.</p>
<p>Passarge, S., 1934, « Naturwissenschaftliche und kulturelle Landschaftsgliederung Australiens »</p>	<p>M.A., 1935 in <i>Geographical Journal</i>, Vol. 85, I, p. 301-302.</p>
<p>Passarge, S., 1936, <i>Die deutsche Landschaft</i></p>	<p>Haack, H., 1937, in <i>Geographische Anzeiger</i>, Vol. 38, p. 93.</p> <p>Dörries, H., 1938, in</p>

	<p><i>Geographische Zeitschrift</i>, Vol. 44, p. 108.</p> <p>Panzer, W., 1938, in Petermanns <i>Geographische Mitteilungen</i>, Vol. 84, p. 33.</p>
--	---

Annexe VIIb. Liste non exhaustive des publications de N. Krebs (1876-1947).

Cette liste a été élaborée à partir de la recension faite dans la *BGI*, de ses articles, de la notice des *Biobibliographical Studies* et d'après la bibliographie de la thèse de Schultz (1980).

Krebs, N., 1903, *Die nördlichen Alpen zwischen Enns, Traisen und Mürz*, Geographische Abhandlungen, 118 p.

Krebs, N., 1906, « Verbogene Verebnungsflächen in Istrien » in Grund, A., Machatschek, F., *Geographischer Jahresbericht aus Österreich*, p. 75-85.

Krebs, N., 1907, *Die Halbinsel Istrien*, Geographische Abhandlungen, 166 p.

Krebs, N., 1909, « Das Klagenfurter Becken. Landeskundliche Skizze » in *Geographische Zeitschrift*, p. 361-370.

Krebs, N., 1910, « Offene Fragen der Karstkunde » in *Geographische Zeitschrift*, p. 134-142.

Krebs, N., 1910, « Die landeskundliche Literatur der österreichischen Karstländer in den Jahren 1905-1908 » in Göttinger, G., Krebs, N., *Geographischer Jahresbericht aus Österreich*, p. 70-112.

Krebs, N., 1911, *Die Häfen der Adria*, Meereskunde, 40 p.

Krebs, N., 1911, « Die physisch-geographischen Verhältnisse Dalmatiens » in Brückner, E., *Dalmatien und das österreichische Küstenland*, p. 1-19.

Krebs, N., 1912, « Die Verteilung der Kulturen und die Volksdichte in den österreichischen Alpen » in *M. k. k. G. Ges. Wien*, p. 243-303.

Krebs, N., 1912, « Die bewohnten und unbewohnten Areale der Ost-Alpen » in *Verhandlung des achtzehnten Deutschen Geographentages zu Innsbruck*, p. 443-454.

Krebs, N., 1913, *Länderkunde der österreichischen Alpen*, Bibliothek länderkundlicher Handbücher, ed. A. Penck, nbre de p ?

Krebs, N., Lehmann, O., 1914, « Zur Talgeschichte der Rezat-Altmühl » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 280-295.

Krebs, N., 1914, « Morphologische Beobachtungen in den Wüsten Ägyptens » in *M. k. k. G. Ges. Wien*, p. 312-321.

Krebs, N., 1915, « Die Dachsteingruppe » in *Zeitschrift Deutscher und Österreichischer Alpenverein*, p. 1-42.

Krebs, N., 1915, « Österreich-Ungarns Küstenraum . Vortrag... » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu. Berlin*, p. 481-511.

Krebs, N., 1916, « Vorläufiger Bericht über den ersten Teil der geographisch-geologischen Studienreise nach Serbien » in *M. K.K.Ges. Wien*, p. 609-614.

Krebs, N., 1916, « Vorläufiger Bericht über den zweiten Teil der geographisch-geologischen Studienreise nach Serbien » in *M. K.K.Ges. Wien*, p. 673-678.

Krebs, N., 1917, « Serbische Landschaftstypen » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu. Berlin*, p. 21-29.

Krebs, N., 1917, « Zur Verkehrsgeographie Rasciens » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, p. 265-269.

Krebs, N., 1917, « Wirtschaftsgeographische Betrachtungen auf den beiden Studienreisen nach Serbien » in *M. K.K.Ges. Wien*, p. 161-216.

Krebs, N., 1918, « Die anthropogeographischen Räume der Balkaninsel » in Festband Albrecht Penck zur Vollendung des sechzigsten Lebensjahr gewidmet von seinen Schülern und der Verlagbuchhandlung, p. 296-323.

Krebs, N., 1918, *Das österreich-italienische Grenzgebiet*, 46 p.

Krebs, N., 1919, « Morphologische Probleme in Unterfranken » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu. Berlin*, p. 307-335.

Krebs, N., 1919, « Deutsch-Österreich » in *Geographische Zeitschrift*, p. 73-88, p. 107-118.

Krebs, N., 1921, *Die Verbreitung des Menschen auf der Erdoberfläche*, 122 p.

Krebs, N., 1922, « Eine Karte der Reliefenergie Süddeutschlands » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, p. 49-53.

Krebs, N., 1922, *Beiträge zur Geographie Serbiens und Rasciens*, 226 p.

Krebs, N., 1923, « Die Verteilung der Bevölkerung Süddeutschlands auf geographische Einheiten » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu. Berlin*, n°5-7, p. 180-187.

Krebs N., 1923, « Natur- und Kulturlandschaft » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu. Berlin*, p. 81-94 : je l'ai ?

Krebs, N., 1924, « Fragmente einer Landeskunde des innerkraner Karstes » in *Royaume des serbes-Croates-Slovènes*, Recueil des travaux offerts à Mr Jovan Cvijic, p. 47-72.

Krebs, N., 1924, « Exkursion auf den Butschetsch » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien*, p. 204-212.

Krebs, N., 1925, « Klimatische bedingte Bodenformen in den Alpen » in *Geographische Zeitschrift*, p. 98-108.

Krebs, N., 1926, « Alfred Merz » in *Geographische Zeitschrift*, H.1, p. 1-6.

Krebs, N., 1927, «Die Entwicklung der Geographie in den letzten fünfzehn Jahren» in *Frankfurter Geographische Hefte*, 1.

Krebs, N., Schrepfer, H., 1927, *Geographischer Führer durch Freiburg und Umgebung*, 230 p.

Krebs, N., 1927, *Die Dachsteingruppe*, 84 p.

Krebs, N., 1928, *Die Ostalpen und das heutige Österreich, eine Länderkunde*, 2e édition, 330 et 496 p.

Krebs, N., 1928, « Zur Geomorphologie von Hochkroatien und Unterkrain » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 208-231.

Krebs, N., 1929, « Revolution und Evolution in der Geographie » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien*, 72, p. 334-345.

Krebs, N., 1929, « Einheiten und Inselberge im Karst » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, H. 3-4, p. 81-94.

Krebs, N., 1929, « Kulturgeographische Wanderungen in Südfrankreich » in *Oberhümmer-Festband*, p. 77-88.

Krebs, N., 1929, *Deutschland und Deutschlands Grenzen*, 26 p.

Krebs, N., 1930, « Mass und Zahl in der physischen Geographie » in *H. Wagner Gedächtnisschrift*, p. 9-16.

Krebs, N., 1930, « Durch Russisch Armenien » in *Jb. G. Ges. Hannover*, 14 p.

Krebs, N., 1931, « Europe Centrale, Bd. I von E. de Martonne. Literarische Besprechungen » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 305-307.

Krebs, N., 1931, *Küsten und Häfen Südfrankreichs*, Meereskunde, 31 p.

Krebs, N., 1931, *Landeskunde von Deutschland. Bd. III. Der Sudwesten*, 220 p.

Krebs, N., 1931, *Geografia Humana*, 227 p.

Krebs, N., 1932, « Morphologische Beobachtungen in Central-India und Rajputana » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 9-10, p. 321-335.

Krebs, N., 1933, « Morphologische Beobachtungen in Südindien » in *Sitzungsbericht der Preussischen Akademie der Wissenschaft*, Physik-Mathem.

Krebs, N., 1935, « Zur Morphologie der Ostghats » in *Ebenda*, 16,

Krebs, N., 1936, « Die Verteilung der Kulturen in Deutschland » in *Festschrift zur Hundertjahrfeier des Verein für Geographie und Statistik zu Frankfurt*, p. 287-310

Krebs, N., 1936, « Klima und Bodenbildung in Südindien » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 3-4, p. 87-101.

Krebs, N., 1938, « Rapport sur 'Le concept de paysage dans la géographie humaine' » in *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, T. II, p. 207-213.

Krebs, N., 1938, « Der Stand der deutschen Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, t. 44, Heft 7/8, p. 241-249.

Krebs, N., 1938, *Atlas des deutschen Lebensraumes in Mitteleuropa*, Preussische Akademie der Wissenschaften.

Krebs, N., 1939, « Die Raumgestaltung der Mark » in *Z. E. Frankfurt a. M.*, 13-14, p. 518-522.

Krebs, N., 1939, « Deutsche geographische Forschung in Übersee 1933-1938. I. Asien, Australien und Ozeanien » in *Forschungen und Fortschritte*, Berlin, p. 257-263.

Krebs, N., 1939, « Südmähren-Norrdonauraum » in *Z. E., Frankfurt a. M.*, 5-6, p. 181-195.

Krebs, N., 1939, *Vorderindien und Ceylon, eine Landeskunde*, 382 p.

Krebs, N., 1939-1942, *Atlas des deutschen Lebensraumes*, Preussische Akademie der Wissenschaften.

Krebs, N., 1940, *Die Grenzen Osteuropas*, 16 p.

Krebs, N., 1941, « Vom Wesen und Wert der Länder » in *Abhandlungen der Preussischen Akademie der Wissenschaften. Math.-naturwiss.*, 4, p. 1-27.

Krebs, N., 1941, « Gustav Braun » in *PGM*, p. 101-102.

Krebs, N., 1941, « Ein kulturgeographisches Profil durch das mittlere Bulgarien » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 293-308

Krebs, N., 1942, *Über Wesen und Verbreitung der tropischen Inselberge*, 41 p.

Krebs, N., 1943, « Die geographische Lage Deutschlands » in *Monatsschrift für höhere Schulen*, 33, p. 12-21.

Krebs, N., 1943, « Vorbereitung und Verlauf der Arbeitstagung, Atlas des Deutschen Lebensraumes in Mitteleuropa » in *Zusammenkunft Europäischer Geographen in Würzburg, 16-19 mars 1942*.

Krebs N., 1943, *Sitzungsberichte der Zusammenkunft Europäischer Geographen in Würzburg, 16 bis 19. März 1942*, hrsg. im Auftrag der Deutschen Geographischen Gesellschaft, Leipzig.

Krebs, N., 1948, « Länderkunde und Landschaftskunde » in *Blick in die Wissenschaft*, H. 4, p. 152-156.

Krebs N., 1952, *Vergleichende Länderkunde*, p. 96-99

Annexe VIc. Liste des publications de O. Schlüter (1872-1959).

Elle a été établie à partir de la liste de C. West (87 titres), elle-même établie à partir de la liste établie par Schlüter en personne dans son autobiographie (publiée dans *Petemanns Geographische Mitteilungen*, 1952, p. 290-292), et à partir des recensions de la *BGI* et de la bibliographie de Schultz (1980).

Schlüter, O., 1896, *Siedlungskunde des Thales der Unstrut von der Sachsenpforte bis zur Mündung*, Dissertation, Univ. Halle, 64 p.

Schlüter, O., 1898, « Die Grundgedanken zur Friedrich Ratzel's 'Politischer Geographie' » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 33, p. 126-140.

Schlüter, O., 1898, « Die Entdeckungen der Portugiesen im 15. Jahrhundert und die Auffindung des Seeweges nach Ostindien durch Vasco da Gama » in *Himmel und Erde*, 10, p. 512-521.

Schlüter, O., 1899, « Klondike im Jahre 1898 » in *Globus*, 75, p. 59-63.

Schlüter, O., 1899, « Bemerkungen zur Siedlungsgeographie » in *Geographische Zeitschrift*, 5, p. 65-84.

Schlüter, O., 1899, « Über den Grundriss der Städte » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 34, p. 446-462.

Schlüter, O., 1900, « Die Formen der ländlichen Siedlungen (nach A. Meitzen) » in *Geographische Zeitschrift*, 6, p. 248-262.

Schlüter, O., 1901, « Die erloschenen Vulkane und die Karstlandschaften im Innern Frankreichs » in *Himmel und Erde*, 14, p. 26-36, 122-133, 178-187.

Schlüter, O., 1902, « Über die Aussprache des Namens Kerguelen » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, p. 64-65.

Schlüter, O., 1902, « Die Siedlungen im nordöstlichen Thüringen. Ein Beispiel für die Behandlung siedlungsgeographischer Fragen » in *Zeitschr. Ges. Erd. Berlin*, p. 850-874.

Schlüter, O., 1903, *Die Siedlungen im nordöstlichen Thüringen. Ein Beispiel für die Behandlung siedlungsgeographischer Fragen*, 453 p.

Schlüter, O., 1905, « Das österreichisch-ungarische Okkupationsgebiet und sein Küstenland. Eine geographische Skizze » in *Geographische Zeitschrift*, p. 18-38, 99-114, 193-217.

Schlüter, O., 1905, *Plan zur Gründung einer anthropogeographischen Zeitschrift unter dem Titel « Archiv für die Geographie des Menschen »*, (manuscrit imprimé), 27 p.

Schlüter, O., 1906, *Die Ziele der Geographie des Menschen*, 64 p.

Schlüter, O., 1906, « Die Siedlungsgeographie als Arbeitsfeld der germanistisch-historisch vorgebildeten Erdkundeführer » in *Geographischer Anzeiger*, 7, p. 49-52, 73-78, 97-101, 125-132.

Schlüter, O., 1906, « Über Nation und Nationalität. (Kritik der Schrift von A. Kirchhoff, « Zur Verständigung über die Begriffe Nation und Nationalität) », Halle, 1905 in *Geographische Zeitschrift*, 12, p. 528-529.

Schlüter, O., 1906, « Deutsches Reich » (Bericht über die landeskundliche Literatur der Jahre 1903-1905 » in *Geographisches Jahrbuch*, 29, p. 113-140.

Schlüter, O., 1906, « Die leitenden Gesichtspunkte der Anthropogeographie, insbesondere der Lehre Friedrich Ratzels » in *Archiv für Sozialwissenschaft und Sozialpolitik*, vol. 22, p. 581-630.

Schlüter, O., 1907, « Über das Verhältnis von Natur und Mensch in der Anthropogeographie » in *V. d. sechszehnten D. Geographentages zu Nürnberg, 1907*, p. 304-318 et in *Geographische Zeitschrift*, vol. 13, p. 505-517.

Schlüter, O., 1908, *Ferdinand v. Richthofen's Vorlesungen über Allgemeine Siedlungs- und Verkehrsgeographie*, Berlin, 353 p.

Schlüter, O., 1909, « Deutsches Reich. Bericht über die landeskundliche Literatur der Jahre 1906-1909 in *Geographisches Jahrbuch*, vol. 32, p. 69-99.

Schlüter, O., 1909, « Beiträge zur Landeskunde Bosniens und Herzegowins. Nach dem gleichnamigen nachgelassenen Werk von Ed. Richter » in *Geographische Zeitschrift*, vol. 15, p. 642-650.

Schlüter, O., 1910, « Die französischen Landesaufnahmen im linksrheinischen Gebiet 1801-1814 », Sonderabdr. Aus der *Westdeutschen Z. f. Gesch. U. Kunst*, p. 182-193

Schlüter, O., 1910, « Über einige neuere Werke zur französischen Landeskunde » in *G. Z.*, p. 605-618, p. 665-689

Schlüter, O., 1910, « Beiträge zur Bevölkerungs- und Siedlungsgeographie Deutschlands » in *Petermanns Mitteilungen*, p. 7-10, p. 64-67

Schlüter, O., 1911, « Die Erde als Wohnraum des Menschen » in Rothe, K. C., Weyrich, E., *Der moderne Erdkundeunterricht*, p. 379-429.

Schlüter, O., 1912, *Zur Geschichte der deutschen Landschaft* (Vorläufige Mitteilung) (Sonderabdr. Aus Naturforsch. Ges. Halle a. S., Bd 1, 1911), 10 p.

Schlüter, O., 1912, « Deutsches Siedlungswesen » (Sonderabzug aus *Reallexikon der Germanischen Altertumskunde*), Strassburg, p. 402-439.

Hoops, J., *Reallexikon der Germanistischen Altertumskunde* unter Mitwirkung zahlreicher Fachgelehrten, Erste Band A-E, Strassburg, 1911-1913, XVIII + 642.

Schlüter, O., 1912, « Deutsches Reich. Bericht über die landeskundliche Literatur der Jahre 1908-1912 » in *Geographische Jahrbuch*, vol. 35, p. 422-455.

Schlüter, O., 1912, « Die Generalisierung von gemeindekartogrammen zu Volksdichtekarten. Bemerkungen zu dem Aufsatz von K. Closterhalfen » in *Petermanns Mitteilungen*, Vol. 58, pt. 2, p. 258-260.

Schlüter, O., 1912, « Christian Sandler » in *Mitteilungen der Geographische Gesellschaft in München*, Vol. 7, p. 282-285.

Schlüter, O., 1912, « Ferdinand von Richthofen : Chinas Binnenverkehr in seinen Beziehungen zur Natur des Landes » in *Mitteilungen des Ferdinand von Richthofentages*, Berlin, p. 1-18.

Schlüter, O., 1913, « Nutzbarmachung statistischen materials für länderkundliche Darstellungen (nach Greim : Beiträge zur Anthropogeographie des Grossherzogtum Hessen, Stuttgart, 1912) » in *Petermanns Mitteilungen*, vol. 59, p. 68-69.

Schlüter, O., 1913, « Anthropogeographie » in *Das Jahr 1913, ein Gesamtbild der Kulturentwicklung*, p. 401-406.

Schlüter, O., 1913, « Sie Erdkunde in ihrem Verhältnis zu den Natur- und Geisteswissenschaften » in *Die Geisteswissenschaften*, p. 283-289, 310-315 ; in *Geographischer Anzeiger*, vol. 21, p. 145-152, 213-218.

Schlüter, O., 1914, « Die geopsychischen Erscheinungen (Nach W. Hellpach) » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 15, p. 1-3.

Schlüter, O., 1917, « Der Rosegletscher. Ein besonderer Fall der Vereinigung zweier Gletscher » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 18, p. 124-125.

Schlüter, O., 1918, « Paul Vidal de la Blache » in *Petermanns Mitteilungen*, vol. 64, p. 178.

Schlüter, O., 1919, « Die Stellung der Geographie des Menschen in der erdkundlichen Wissenschaft » in *Geographische Abende im Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht*, Heft 5, 34 p.

Schlüter, O., 1920, « Über Inhalt und Aufgaben der Geographie » in *Erziehung und Bildung*, p. 73-77.

Schlüter, O., 1920, « Eine neue Volksdichtekarte der Rheinprovinz » in *Petermanns Mitteilungen*, vol. 66, p. 128-129.

Schlüter, O., 1920, « Wald, Sumpf und Siedlungsland in Altpreussen vor der Ordenszeit » in *Geographische Anzeiger*, vol. 21, p. 245-249.

Schlüter, O., 1921, *Wald, Sumpf und Siedlungsland in Altpreussen vor der Ordenszeit*, 96 p.

Schlüter, O., 1923, « Eine Entgegnung. Beiträge H. Mortensens Kritik an der Arbeit 'Wald, Sumpf und Siedlungsland ' » in *Sitzungsberichte des Altertums*, p. 173-185.

Schlüter, O., 1924, « Ein Beitrag zur Klassifikation der Küstentypen » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, H. 8-10, p. 288-317.

Schlüter, O., 1924, « Staat, Wirtschaft, Volk, religion in ihrem Verhältnis zur Erdoberfläche » in *Zeitschrift für Geopolitik*, vol. 1, p. 378-385, 432-443.

Schlüter, O., 1926, *Aufbau. Gliederung und Lage des Rheingebietes*, VI + 19 p.

Schlüter, O., 1926, « Die natürlichen Grundlagen der Besiedlung Deutschlands » in *Leopoldina, II*, p. 51-66.

Schlüter, O., 1926, « Karte : die frühgeschichtliche Waldbedeckung der Rheinlande (etwa 500 après JC) 1:1000000 » in *Geschichtlicher Handatlas der Rheinprovinz*.

Schlüter, O., 1926, « Die Urlandschaft » in *Der ostdeutsche Volksboden. Aufsätze zu den Fragen des Ostens*, erweitert, Ausg., hrsg. von W. Volz, p. 52-66.

Schlüter, O., 1926, « Über ein neues System der politischen Geographie (Kritik des Werkes von O. Maull *Politische Geographie*) » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 27, p. 62-66.

Schlüter, O., 1926, « Deutsches Reich. (Bericht über die landeskundliche Literatur der Jahre 1912-1926) » in *Geographisches Jahrbuch*, vol. 41, p. 212-252.

Schlüter, O., 1927, « Mitteldeutschland als geographischer raum » in *Mitteldeutschland auf dem Wege zur Einheit*, Part. II, p. 17-34.

Schlüter, O., 1928, « Die analytische Geographie der Kulturlandschaft erläutert am Beispiel der Brücken (p. 388-411) » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin : 1828-1928*

Schlüter, O., 1928, « Die Besiedlung Deutschlands » in J. Walther, *Deutschland. Die natürlichen Grundlagen seiner Kultur*.

Schlüter, O., 1928, « Einheitsbestrebungen in Mitteldeutschland » in *Geographischer Anzeiger*, vol. 29, p. 379-383.

Schlüter O., Blume E., 1929, « Beiträge zur Landeskunde Mitteldeutschlands » in . *Festschrift dem 23. Deutschen Geographentage in Magdeburg 1929*.

Schlüter O., 1929, « Halle an der Saale und seine Umgebung » in *Geographische Zeitschrift*, vol. 35, p. 210-218.

Schlüter O., 1929, « Die Siedlungsräume des deutschen Altertums und ihre Bedeutung für die Landeskunde » in *Verhandlungen der 23. Deutscher Geographentag, Magdeburg, 21-23 Mai 1929*, p. 186-190.

Schlüter O., 1930, « Über die Aufgaben der Verkehrsgeographie im Rahmen der « reinen » Geographie » in *H. Wagner Gedächtnisschrift, Petermanns M.*, p. 298-309. Voir bibl 1928, n° 679.

Schlüter O., 1930, « Das Rheingebiet und seine geographische Stellung » in *Probleme des Westens*, p. 30-46.

Schlüter O., 1931, « Karte : Wald, Sumpf und Siedlungsland in Elsass-Lothringen um 500 nach JC, 1 :500 000 » in *Elsass-Lothringenatlas*, p. 26-30.

Schlüter O., 1932, « Ein neues Kartenwerk zur Kulturgeographie » in *Geographischer Anzeiger*, XXXIII, p. 340-345.

Schlüter O., 1932, « Karte : Wald, Sumpf und Siedlungsland im früheren Mittelalter, 1 :750 000 » in *Atlas der Südetenländer*

Schlüter O., 1932, « Karte : die Waldverbreitung Mitteldeutschlands in Gegenwart und Vergangenheit, 1 :1 000 000 » in *Landesplanung im engeren mitteldeutschen Industriebezirk*

Schlüter O., 1932, « Alfred Kirchhoff d. 8 Februar 1907 » in *Saale-Zeitung*, Halle, 15. Februar 1932.

Schlüter O., 1933, « Joseph Fischers Ptolemaeus-Werk » in *Geographische Wochenschrift*, vol. 1, p. 394-397.

Stile H., Schlüter O., 1934, « Natural Gas Occurrences in Germany » in *B. Amer. Ass. Of Petroleum Geologists*, XVIII, p. 719-735.

Schlüter O., 1934, « Hans Spethmanns Werk über das Ruhrgebiet » in *Geographische Wochenschrift*, vol. 2, p. 438-441.

Schlüter O., 1934, « Aus der Geschichte der Kartographie » in *Nova Acta Leopoldina*, vol. 1, p. 624-625.

Schlüter O., 1935, « Die sächsisch-thüringischen Lande : Mitteldeutschland » in Gauss, P., *Das Buch vom deutschen Volkstum : Wesen-Lebensraum-Schicksal*, p. 232-241.

Schlüter O., 1935, *Die Montblancgruppe nach einem Aquarell vom Carl Ritter aus dem Sommer 1812*, veröff. B. d. Übernahme d. neuen Räume d. Geogr. Sem. D. Martin-Luther-Univ.

Schlüter O., 1935, « Karte : Entwicklung des Siedlungsraumes der Pfalz und heutiger Waldbestand, 1 :300 000 » in *Pfälzischer Geschichtsatlas*.

Schlüter O., 1935, « Karte : die frühgeschichtlichen Wohnflächen, 1 :1 000 000 » in *Mitteldeutscher Heimatatlas*.

Schlüter O., 1935, « Die mitteldeutsche Heimatatlas » in *Thüringer Föhnlein*, vol. 4, p. 356-362.

Schlüter O., 1936, « Der Mitteldeutsche Heimatatlas » in *Mitteilungen der Sachsen-Thüringischen Vereins für Erdkunde zu Halle a.s.*, (1935-1936), p. 1-3.

Schlüter O., 1936, « Adolf Schenck » in *Petermanns Mitteilungen*, vol. 82, p. 350.

Schlüter, O., 1938, « Die vor- und frühgeschichtlichen Siedlungsräume in Mitteleuropa » in *Comptes rendus du Congrès International de Géographie*, Varsovie, 1934, p. 15-18.

Schlüter, O., 1938, « Die frühgeschichtliche Verbreitung von Wald und Siedlungsland in Böhmen und Mähren » in *Sudeta, Reichenberg*, H. 3-4, p. 89-116.

Schlüter, O., 1938, « Der Mitteldeutsche Heimatatlas. (Die Provinz Sachsen) » in *Mitteilungsblatt*, vol. 7, p. 12-14.

Schlüter, O., 1940, « Der Mitteldeutscher Heimatatlas. Eine neue Lieferung. Die provinz Sachsen » in *Amtsblatt d. Oberpräsi.*, vol. 10, p. 27-28.

Schlüter, O., 1952, « Lebenslauf des ordentlichen Professors der Geographie : Otto Schlüter » in *Petermanns Mitteilungen*, vol. 96, p. 289-290.

Schlüter, O., 1952, « Die Siedlungsräume Mitteleuropas in frühgeschichtlicher Zeit. Erster Teil : Einführung in der Methodik der Altlandschaftsforschung » in *Forschungen zur deutschen Landeskunde*, vol. 63, 47 p.

Schlüter, O., 1952, « Abderhalden und die 'Leopoldina' » in *Nova Acta Leopoldina*, vol. 14, p. 147-154.

Schlüter, O., 1952, « Die Errichtung des Lehrstuhls für geographie an der Universität Halle und dessen erster Inhaber Alfred Kirchhoff » in *450 Jahre Martin-Luther Universität Halle-Wittenberg*, vol. 2, p. 465-473.

Schlüter, O., 1953, Die Siedlungsräume Mitteleuropas in frühgeschichtlicher Zeit. Zweiter Teil : Erklärung und Begründung der Darstellung I : Das Südliche und nordwestliche Mitteleuropas » in *Forschungen zur deutschen Landeskunde*, vol. 74, 240 p.

Schlüter, O., 1958, « Die Siedlungsräume Mitteleuropas in frühgeschichtlicher Zeit. Zweiter Teil : Erklärung und Begründung der Darstellung II : Das mittlere und nordöstliche Mitteleuropas » in *Forschungen zur deutschen Landeskunde*, vol. 110, 123 p.

Schlüter, O., 1959-1961, *Atlas des Saale- und mittleren Elbegebietes*, 2. völlig neuarbeitete Auflage des Werkes Mitteldeutscher Heimatatlas, 3 vol., 61 cartes.

Annexe VI d. Liste des publications de E. Banse (1883-1953).

Elle a été établie à partir de la recension faite dans la *BGI*, de ses articles, de la notice des *Biobibliographical Studies* (Beyer, 1984) et de la bibliographie de la thèse de Schultz (1980).

Banse, E., 1908, « Fünf Landschaftstypen aus dem Orient » in *Geographische Zeitschrift*, XIV, p. 361-372.

Banse, E., 1908, « Das nordafrikanische Tripolis und seine Mnschîa » in *Petermanns Geographische Mitteilungen.*, p. 49-57 et 78-85.

Banse, E., 1908, « Der Orient. Ein geographischer Begriff » in *Deutsche Rundschau für Geographie und Statistik.*, vol. 31, p. 1-7.

Banse, E., 1908, « Die tripoliner Landschaft » in *Geographische Zeitschrift*, vol. 14, p. 129-137.

Banse, E., 1909, *Ägypten. Eine Landeskunde*, 84 p.

Banse, E., 1909, « Der Orient » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, 55, p. 301-304, 351-355.

Banse, E., 1910, *Der Orient, eine Länderkunde*, 3 vol., Leipzig.

Banse, E., 1910, *Tripolis. Abenteuer und Forschungen im Orient*, Vol. 1 : Tripolis), 158 p.

Banse, E., 1911, « Die Fortschritte der *Länderkunde* des asiatischen Orients 1908-1910 » in *Geographische Zeitschrift*, XVII, 1911, p. 386-404, 435-450

Banse, E., 1911, « Durch den Norden Mesopotamiens (Mardîn – Nisib 1908) » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, PAGES ?

Banse, E., 1911, « Kurdistan. Ein länderkundlicher Begriff ? » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, pages ?

Banse, E., 1912, « Geographie » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, p. 1-4, 69-74, 128-131.

Banse, E., 1912, *Tripolis*, Weimar.

Banse, E., 1912-1914, *Die Erde. Zeitschrift für Länder- und Völkerkunde, Reise und Jagd*, Weimar.

Banse, E., 1913, *Auf den Spuren der Bagdadbahn (Abenteuer und Forschungen im Orient)*, 155 p.

Banse, E., 1914, *Illustrierte Länderkunde*, 335 p.

Banse, E., 1914, « Der gegenwärtige Stand der Erforschung der libyschen Wüste und Tibestis » in *Petermanns Geographischen Mitteilungen*, p. 137-142, 193-196, 261-264.

Banse, E., 1915, « Erdteile und Milieu » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, vol. 61, p. 106-107.

Banse, E., 1915, *Die Türkei. Eine moderne Geographie*, 454 p.

Banse, E., 1916, « Die libysche Wüstenplatte und die Marmarika » in *Petermanns Geographische Mitteilungen*, p. 333-337.

Banse, E., 1920, *Expressionismus und Geographie*, Braunschweig, nbre pages ?

Banse, E., 1921, « Expressionismus und Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, 27, p. 31.

Banse, E., 1921, *Wüsten, Palmen und Basare*, Braunschweig, Hambourg.

Banse, E., 1922, « Bemerkungen zu Max Friederichsens 'Geographischer Landschaft' » in *Geographischer Anzeiger*, 23, p. 91-92.

Banse, E., 1922-1926, *Die Neue Geographie, Vierteljahrblätter für künstlerische Geographie und für Fremde freier Forschung im Leben der Länder und Völker*, Braunschweig, Hambourg.

Banse, E., 1922-1923, « Künstlerische Geographie » in *Die Neue Geographie*, 1, p. 1-4.

Banse, E., 1922-1923, « Braunschweig » in *Die Neue Geographie*, p. 33-47

Banse, E., 1922-1923, *Lexikon der Geographie*, 2 Vol., 785 p.

Banse, E., 1923-1924, « Die alte und die neue Geographie » in *Die Neue Geographie*, 2, p. 1-3.

Banse, E., 1923-1924, « Abendland, Morgenland, Mittagsland. Darlegungen in seelischer Geographie » in *Die Neue Geographie*, 2, p. 29-59.

Banse, E., 1923-1924, « Ein Jahrfünft deutscher Geographie » » in *Die Neue Geographie*, 2, p. 102-108.

Banse, E., 1924, *Die Seele der Geographie. Geschichte einer Entwicklung*, 96 p.

Banse, E., 1924, « Die skandinavische Landschaft, Allgemeinere Gesichtspunkte » in *Die Neue Geographie*, Vol. 3, p. 65-77.

Banse, E., 1924, « Robert Gradmann und die neue Geographie » in *Die Neue Geographie*, 3, p. 77-80.

Banse, E., 1925, « Die Landschaft » in *Die Neue Geographie*, 4, p. 33-47.

Banse, E., 1925, « Die germanische Landschaft » in *Der Türmer*, 27, p. 50-54.

Banse, E., 1925, « Geographie und Volkstum » in *Deutsches Volkstum*, p. 740-743.

Banse, E., 1925-1926, « Zur seelengeographischen Gliederung der Erde » in *Die Neue Geographie*, Vol. 4, p. 109-125.

Banse, E., 1926, *Das Buch vom Morgenlande. Einführung und Gestaltung*, Leipzig, 288 p.

Banse, E., 1926, *Abendland und Morgenland. Landschaft, Rasse, Kultur zweier Welten*, Braunschweig, Hamburg., 281 p.

Banse, E., 1926-1927, « Das schöne Deutschland » in *Die Bergstadt*, 15, 2, p. 241-248.

Banse, E., 1928, *Landschaft und Seele. Neue Wege der Untersuchung und Gestaltung*, München, Berlin, 469 p.

Banse, E., 1928, *Landschaft und Seele*, Munich, 489 p.

Banse, E., 1928, « Bücher von Landschaft und Volkstum » in *Die Kommenden*, 3, p. 578-589, 588, 616-617, 629-630.

Banse, E., 1928-1929, « See und gebirge » in *Die Tat*, 20, p. 262-267.

Banse, E., 1929, *Buch der Länder. Landschaft und Seele der Erde, Vol. 1 : Das Buch Abendland, Berlin, 429 p., Vol. 2 : Das Buch Fremdland, 505 p.*

Banse, E., 1929, « Die nordische Kulturentwicklung » in *Die Kommenden*, 35, p. 409-410.

Banse, E., 1930, « Erlebte Landschaft » in *Deutsches Volkstum*, p. 596-604.

Banse, E., 1931, *Neue illustrierte Länderkunde. Landschaftliche und seelische Umrisse von Ländern und Völker der Welt*, Braunschweig, 323 p.

Banse, E., 1932, *Geographische Landschaftskunde, Versuch einer Ausdrucks- und Stillwissenschaft der Erdhülle*, Gotha, Justus Perthes, 217 p.

Banse, E., 1932, « Antlitz und Seele der Erde » in *Mitteilungen der Geographischen Gesellschaft in Wien*, 1932, n° 7-9, p. 209-232.

Banse, E., 1932, *Die Geographie und ihre Probleme*, Berlin, 202 p.

Banse, E., 1932, *Deutsche Landeskunde. Umrisse von Landschaft und Volkstum in ihrer seelischen Verbundenheit*, München, Teil I : *Deutschland als Ganzes Nieder- und Mitteldeutschland* (p. 1-327), Teil II : *Süddeutschland und Alpendeutschland* (p. 321-661).

Banse, E., 1932, « Über den Zusammenhang von Landschaft und Mensch » in *Volk und Rasse. Illustrierte Vierteljahrschrift für deutsches Volkstum*, München, Vol. 7, p. 8-18.

Banse, E., 1932, « Aus Ewald Banes Büchern » in *Deutsches Volkstum* », p. 536-542.

Banse, E., 1933, *Lexikon der Geographie*, 2e ed., 1580 p.

Banse, E., 1933, *Raum und Volk im Weltkriege, Gedanken über eine nationale Weltlehre*, Oldenburg

Banse, E., 1933, « Landschaft und Volkheit als Kernbegriffe der Geographie » in *Geographischer Anzeiger*, 34, p. 213-218.

Banse, E., 1933, « Landschaft und Mensch » in *Geographische Wochenschrift*, 1, p. 321-327.

Banse, E., 1933, « Die Erziehung zur Wehrkraft und Wehrwillen in der Schule » in *Die deutsche Schule*, 37, p. 369-375.

Banse, E., 1934, « Rassenkarte von Europa » in *Geographische Zeitschrift*, XLI, H.1, p. 35.

Banse, E., 1934, «Die Rasse in der deutschen geographie » in *Die Rasse*, p. 190-202.

Banse, E., 1934, *Geographie und Wehrwille*, Breslau.

Banse, E., 1934, «Organische Geographie als Ausdruck des neuen Denkens» in *Geographische Wochenschrift*, 2, p. 30-32.

Banse, E., 1934, « Landschaft und Mensch im germanischen Raum » in *Die Sonne*, 11, p. 388-397.

Banse, E., 1935, « Deutsche *Landschaftskunde* » in *Die deutsche Schule*, 39, p. 449-456.

Banse, E., 1936, *Niedersachsen. Mensch, Landschaft, Kultur und Wirtschaft*, Bücher der deutschen Scholle, I., 363 p.

Banse, E., 1937, *Lehrbuch der organischen Geographie. Vorlehre und Einführung in das Studium*, Berlin, Leipzig, 626 p.

Banse, E., 1938, *Deutschland, das Grössere Reich. Mensch, Landschaft, Kultur und Wirtschaft*, Leipzig, 340 p.

Banse, E., 1940, *Unsere grossen Afrikaner. Das Leben deutscher Entdecker und Kolonialpioniere*, Berlin, 308 p.

Banse, E., 1953, *Entwicklung und Aufgabe der Geographie, Rückblicke und Ausblicke einer universalen Wissenschaft*, Stuttgart, Vienne

Annexe VIe. Liste des publications de C. Vallaux (1870-1945)

Elle a été établie à partir de la notice des *Biobibliographical Studies* (n°2, p. 119-126), de Garel (2001) et du dictionnaire de Levy et Lussault (2005).

Vallaux, C., 1899, *Les campagnes des armées françaises (1792-1815)*, Paris, Alcan, 367 p.

Vallaux, C., 1904, « Fondation de la section de Brest de l'association Les Bleus de Bretagne » in *La Bretagne nouvelle*, p. 27-28.

Vallaux, C., 1907, *La Basse-Bretagne. Etude de géographie humaine*, Paris, Publications de la Société nouvelle de librairie et d'édition, 320 p.

Vallaux, C., 1907, *Penmarch aux XVIe et XVIIe siècles*, Paris, E. Cornély, 43 p.

Vallaux, C., 1907, *Application de la géographie générale aux instructions nautiques*, Librairie militaire R. Chapelot, 22 p.

Vallaux, C., 1908, *Géographie sociale. La mer : populations maritimes, migrations, pêches, commerce, domination de la mer*, 377 p.

Vallaux, C., 1911, *Le Sol et l'Etat*, Paris, O. Doin, 420 p.

Vallaux, C., 1913, *L'archipel de la Manche*, Paris, Hachette, 256 p.

Vallaux, C., 1913, « La Bretagne » in Vidal de la Blache, P. et al., *Les divisions régionales de la France*, p. 117-153.

Vallaux, C., 1913, « La division régionale appliquée à la Bretagne » in *La Dépêche de Brest*, (9 et 27 février, 23 mars).

Vallaux, C., Brunhes, J., 1921, *La géographie de l'histoire, Géographie de la paix et de la guerre sur terre et sur mer*, Paris, Alcan, 715 p.

Vallaux, C., Brunhes, J., 1918, « German colonization in Eastern Europe .. » in *American Geographical Society* (reprint), VI, p. 465-480.

Vallaux, C., 1920, *Étude économique sur le projet de canal de la Loire à la Manche par la Sarthe ou par la Mayenne*, 67 p.

Vallaux, C., 1921, *La Terre avant l'histoire, d'après Edmond Perrier*, La Géographie, 19 p.

Vallaux, C., 1921, « Rivières, pays et maisons de France » in *La Géographie*, p. 117-126.

Vallaux, C., 1923, *Sur les côtes de Norvège*, 84 p.

Vallaux, C., 1925, *Les Sciences géographiques*, Paris, Alcan, 413 p.

Vallaux, C., 1926, « L'œuvre scientifique d'Alexandre de Humboldt » in *Revue scientifique illustrée*, 11, p. 491-498.

Vallaux, C., 1926, « L'entrée de l'Océan Pacifique dans le cadre de l'histoire » in *Scientia*, XL, p. 164-175.

Vallaux, C., 1927, « L'esprit de synthèse en géographie » in *La Géographie*, XLVIII, n°3-4, p. 153-159.

Vallaux, C., 1928, « L'Atlantique intertropical et austral, d'après l'expédition allemande du Meteor » in *Anais da Faculdade de Sciências do Porto* ; t. XV, 19 p.

Vallaux, C., 1928, « Les aspirations régionalistes et la géographie » in *Le Mercure de France*, p. 568-585.

Vallaux, C. et al., 1930, *Le problème du transsaharien*, Comité national d'études sociales et politiques.

Vallaux, C., 1932, *Mers et océans*, Paris, Rieders, 100 p.

Vallaux, C., 1933, *Géographie générale des mers*, Paris, Alcan, 796 p.

Vallaux, C., 1934, « A propos de la géographie générale des mers » in *Annales de Géographie*, 43, p. 633-636.

Vallaux, C., 1935, Les Courants océaniques de surface et les girations secondaires in *Revue générale des sciences*, 11 p.

Vallaux, C., 1936, *Notice sur Julien-Olivier Thoulet*, Bulletin de l'Institut océanographique, n° 702, Monaco, 28 p.

Vallaux, C., 1938, « Parcs nationaux et réserves naturelles » in *Scientia*, p. 90-95.

Vallaux, C., 1939, *Les Eaux méditerranéennes*, conférences faites les 8 et 9 février 1939 au Centre universitaire de Nice in Bulletin de l'Institut océanographique, n° 764, Monaco, 23 p.

Vallaux, C., Waquet, H., Dupouy, A., Chassé, C., 1941, *Visages de la Bretagne*, Collection « Provinciales », 184 p.

Vallaux, C., 1943, *Signification et portée de l'oxygène dissous dans les eaux océaniques*, Bulletin de l'Institut océanographique, n° 852, Monaco, 7 p.

Vallaux, C., sd, *Quelques mots sur l'émigration bretonne en Armorique en réponse aux Quelques réflexions sur les origines du peuple breton et sur la persistance de la langue bretonne d'après les écrits d'Albert Travers*, 8 p.

Annexe VI. Liste non exhaustive des publications de F. Maurette (1879-1937).

Elle a été établie à partir de l'article nécrologique paru dans les *Annales de Géographie* et des données du SUDOC.

Maurette, F., 1905, « Etat de nos connaissances sur le Nord-Est Africain » in *Annales de Géographie*, p. 339-364, p. 433-455.

Maurette, F., Du Bourg de Bozas, R., 1906, *Mission scientifique Du Bourg de Bozas, de la mer Rouge à l'Atlantique à travers l'Afrique tropicale (octobre 1900 - mai 1903) : carnets de route*, 442 p.

Maurette, F., 1906, « L'Ile de Célèbes, d'après un ouvrage récent » in *Annales de Géographie*, p. 270-275.

Maurette, F., 1907, *Géographie des principales puissances du monde, classes de philosophie et de mathématiques : baccalauréat 2e partie-Saint Cyr : rédigé conformément aux programmes officiels de l'enseignement secondaire et aux arrêtés du 31 mai 1902, du 27 et 28 juillet 1905*, 156 p.

Maurette, F., 1907, « Les Philippines d'après le recensement de 1903 » in *Annales de Géographie*, p.148-158, p. 254-264.

Maurette, F., 1909, *Principaux aspects du globe. La France. Ouvrage rédigé conformément aux nouveaux programmes du 20 juillet 1909*, 348 p.

Maurette, F., 1909, *Grand atlas de géographie moderne* (Préface et traductions des termes), 9^e ed., 141 p.

Maurette, F., 1909, « La population de la France au début du XXe siècle » in *Annales de Géographie*, p. 125-140.

Maurette, F., 1910, Préface de Stieler, A., *Grand atlas de géographie moderne*, Justus Perthes geographische Anstalt, Gotha, 9e ed., 100 p., 239 p.

Maurette, F., 1911, *Les environs de Paris*, Guide Joanne, 484 p.

Maurette, F., 1912, *Etats et régions du globe. Petite géographie universelle*, 328 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1913, *Géographie générale : classe de seconde (sections A, B, C, D) : ouvrage rédigé conformément aux programmes du 31 mai 1902, à l'usage de l'enseignement secondaire, et contenant 12 cartes en couleurs et 363 cartes et gravures en noir*, 526 p.

Maurette, F., 1914, *Géographie*, 158 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1917, *Géographie générale. Classe de seconde (Sections A, B, C, D.) Ouvrage rédigé conformément aux programmes du 31 mai 1902 à l'usage de l'enseignement secondaire*, 526 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1917, *Principaux aspects du globe. La France. Première année ouvrage rédigé conformément aux nouveaux programmes du 20 juillet 1909 et orné de 356 gravures et cartes*

Maurette, F., 1917, *Ce que les États-Unis nous apportent : des aliments, du matériel, des navires, de l'or, des soldats, d'autres alliés*, 48 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1918, *Les principales puissances et la vie économique du monde, Classes de philosophie et de mathématiques*, 586 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1918, *Le monde moins l'Europe. Troisième année : enseignement primaire supérieur : ouvrage rédigé conformément aux nouveaux programmes du 26 juillet 1909 et orné de 414 gravures et cartes*, 4e édition, 377 p.

Maurette, F., 1919, *Petit atlas de la guerre et de la paix : 1914-1919*, 38 cartons avec textes explicatifs, 20 p.

Maurette, F., 1919, «Evolution économique d'un Dominion, L'Union Sud-Africaine » in *La Paix des Peuples*.

Maurette, F., 1919, *Everyone's geography of France*, 149 p.

Maurette, F., 1919, « Mémoire sur la situation économique de l'Union Sud-africaine, de l'Australie, du Canada et du Japon » in *Mémoires et documents de la Société d'Etudes et d'Informations économiques*.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1920, *Géographie générale. Le Monde, moins l'Europe et les Colonies européennes. Première année, Nouvelle édition refondue conformément aux programmes de 1920*, 348 p.

Maurette, F., 1920, « Le développement économique du Soudan égyptien » in *Annales de Géographie*, p. 237-240.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1920, *Géographie de l'Asie, de l'Insulinde et de l'Afrique. Classe de cinquième (divisions A et B). Ouvrage rédigé conformément aux programmes officiels de l'enseignement secondaire et contenant 8 cartes en couleurs et 286 cartes et gravures en noir*, 6e édition conforme aux traités de paix 1919-1920, 313 p.

Maurette, F., 1921, « Les variations du niveau du Tanganyka et de la vallée de la Loukouga » in *Annales de Géographie*, p.155-156.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1922, *La France et ses colonies. Nouvelle édition conforme aux programmes de 1920 (435 gravures et cartes). 3e année*.

Maurette, F., 1922, *Cours abrégé de géographie... Ecoles primaires supérieures. Cours complémentaires. Préparation au brevet élémentaire.*

Maurette, F., Gallouédec, L. 1922, *Géographie de la France*, 6^e ed., 348 p.

Maurette, F., Gallouédec, L., 1923, *Géographie de la France. Classe de première. Ouvrage rédigé conformément aux programmes officiels, à l'usage de l'enseignement secondaire, et contenant 12 cartes en couleurs et 312 cartes et gravures en noir, 5e édition conforme au traité de paix de 1919*

Maurette, F., 1923, *Pour comprendre les paysages de la France : notions pratiques de géographie à l'usage des touristes*, Paris, Hachette, 258 p.

Maurette, F., 1925, *Pour comprendre les paysages de la France*, 256 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., 1926, *L'Europe moins la France, Deuxième année, ouvrage rédigé conformément aux programmes de 1920 et conforme aux traités de paix de 1919-1920 (363 gravures et cartes)*, 348 p.

Maurette, F., 1926, *Pour comprendre les paysages de la France, notions pratiques de géographie physique et humaine*, 2^e ed. 256 p.

Maurette, F., 1926, « Le pétrole, étude de géographie économique » in *Annales de Géographie*, p. 1-26.

Gallouédec, L., Maurette, F., Martin, J., 1927, *La France et ses colonies. Ouvrage conforme aux programmes de 1920 : Troisième année*, 384 p.

Maurette, F., 1928, « Les publications documentaires de la Confédération économique internationale » in *Annales de Géographie*, p. 261-265.

Maurette, F., 1929, *Atlas pratique*, 84-VIII, 23 p.

Gallouédec, L., Fernand Maurette, 1929, *Géographie générale. Le Monde, moins l'Europe et les Colonies européennes, Première année : 405 gravures et cartes, Nouvelle édition refondue conformément aux programmes de 1920*, 348 p.

Gallouédec, L., Fernand Maurette, 1929, *Les Principales Puissances et la Vie économique du monde Classes de philosophie et de mathématiques, ouvrage rédigé conformément aux programmes du 3 juin 1925, à l'usage de l'enseignement secondaire et contenant 20 cartes en couleurs et 398 cartes et gravures en noir*, 612 p.

Maurette, F., 1930, *L'enseignement de l'histoire du travail (Conférence)*, 16 p.

Gallouédec, L., Maurette, F., Martin, J., 1931, *Géographie de la France et des ses colonies rédigée d'après les programmes officiels du 30 avril 1931, et contenant 252 cartes et gravures, classe de quatrième*, 314 p.

Maurette, F., 1931, *La conférence internationale du travail et le Bureau international du travail*

Maurette, F., 1931, *Résumé aide-mémoire, géographie de la France, rédigé conformément aux programmes officiels de l'enseignement secondaire : conforme au nouveau programme du baccalauréat : classe de première, baccalauréat, 1re partie*, 19e édition refondue, 159 p.

Maurette, F., 1932, *Géographie. Les principales puissances et la vie économique du monde, classes de philosophie et de mathématiques : baccalauréat, 2e partie, rédigé conformément aux programmes officiels de l'enseignement du secondaire*, 154 p.

Maurette, F., Gallouédec, L., 1932, *Cours complet de géographie*, 4^e ed., 221 p.

Maurette, F., 1933, *Toute la France. Nouvelle géographie illustrée*, 434 p.

Maurette, F., 1934, *Tour de Pacifique*, 224 p.

Maurette, F., 1934, *Aspects sociaux du développement industriel au Japon*, Bureau international du travail, 71 p.

Maurette, F., 1935, *Le marché chinois*, Conférence du 9 mars 1935, Conservatoire national des arts et métiers, 6 p.

Maurette, F., 1935, *La vie économique en Extrême-Orient, contribution à l'étude de la concurrence japonaise*.

Maurette, F., 1935, *Les progrès commerciaux du Japon dans l'Amérique du Sud*

Maurette, F., 1937, *Quelques aspects sociaux du développement présent et futur de l'économie brésilienne*, Bureau international du travail, 100 p.

Maurette, Fernand, 1937, *Un an d' « expérience » française*, 44 p.

Maurette, F., 1937, 7^e ed, *Les grands marchés des matières premières*, A. Colin, 198 p.

Maurette, F., 1937, *Aspects sociaux du développement industriel du Japon*, Publication du Bureau international du travail, 170 p.

Maurette, F., Gallouédec, L., Ozouf, R., Ozouf, M., *Géographie générale : 2e année. Géographie humaine*

Maurette, F., 1938, *Afrique Equatoriale, Orientale et Australe*, Géographie universelle, Hachette, t. XII, 398 p.

Maurette, F., 1940, *Les grands marchés des matières premières*, 8^e ed., 200 p.

Il faudrait ajouter les articles parus en 1919 et 1920 dans la *Revue de Paris* et la *Revue du Mois* sur l'Afrique du milieu, l'Afrique orientale, la France en Afrique

équatoriale, le pays de l'or et des diamants, ainsi que *Les Guides bleus*, parus durant les années 1950 et édités d'après Maurette.

Annexe VII. Congrès de géographie (hors traductions)

Annexe VIIa. Liste des Français présents au CIG de Varsovie (1934)

Allix, Lyon ; Allix, Mme, F. ; Allix, Lyon ; M. Allorge, Nantes ; Andrieu, Dij ; Ph. Arbos, Clermont-Ferrand ; Edith Arbos, Mme ; L. Aufrere, Neuilly Sur Seine ; G. Baeckeroot, Lille ; H. Baulig, Strasbourg ; Bellot, Paris ; Bellot, Mme ; E. Benevent, Marseille ; Bigot, Mathieu ; J. Blache, Grenoble ; F. Blondel, Paris ; M. Blondel ; Mme, Briquet, Strasbourg ; E. Bruet, Courbevoie ; Marie Bullier, Melle, Saulieu ; P. Camena d'Almeida, Bordeaux ; P. Camena d'Almeida, Mme ; R. Capot-Rey, Nancy ; J. Celerier, Rabat ; Celerier, Mme ; G. Chabot, Dijon ; J. Chanove, Paris ; J. Chanove, Mme, Paris ; Jeanne-Françoise Chanove, Melle, Paris ; E. Chaput, Dijon ; Charton, Dakar ; Cholley, Paris ; M. De Cizancourt, Biarritz ; Mme, L. Dangeard, Caen ; R. Dauvergne, Paris ; P. Deffontaines, Lille ; Geneviève Deffontaines, Mme ; Demangeon, Paris ; F. Dienert, Paris ; Dienert, Mme ; J. Dresch, Rabat ; D. B. Durand, Paris ; D. Faucher, Toulouse ; M. Foncin, Paris ; de Fontagnes, Paris ; de Fontagne, Mme ; L. Gallois, Paris ; Galmiche Marie-Antoinette, Melle, Casablanca ; F. Garrigou, Melle, Guéret ; H. M. Gaussen, Toulouse ; E. F. Gautier, Alger ; P. George, La Flèche ; Gibert, Lille ; Y. M. Goblet, Paris ; M. Grandazzi, Nantes ; H. Hubert, Paris ; Suzanne Hubert, Mme ; R. Huet, Paris ; Marie Huet, Paris ; Mme, Huet Cécile, Melle ; L. Huet, Fils ; G. Labussiere, Paris ; Odette Lambert, Melle, Dijon ; Lapeyre, Paris ; M. Larnaude, Alger ; Larnaude, Mme ; Th. Lefebvre, Paris ; Germaine Lefebvre, Mme, Marie Th. Lejeune, Melle, Neuilly, Suzanne Lemaire, Melle, Paris ; Lequeux, Lille ; Libault, Paris ; Hélène Libault, Mme ; L. Lutaud, Paris ; W. Maas, Paris ; Manley Bendall, Bordeaux ; E. De Margerie, Paris ; P. J. B. Martin, Lyon ; E. de Martonne, Paris ; L. de Martonne, Mme ; Hélène de Martonne, Melle ; R. Matton, Varsovie ; G. Mauco, Paris ; Meynier, Bourg La Reine ; Yvonne Meynier, Mme ; R. Morizon, Saint-Pierre Quiberon ; L. Papy, Bordeaux ; M. Parde, Grenoble ; R. Perret, Paris ; J. Perrier, Paris ; M. Pollet, Hurat ; F. Ponteil, Paris ; Ponteil, Mme ; E. Preclin, Viroflay ; Marthe Rajchman, Paris ; de Riesenkampf, Paris ; Adrienne Robillot, Dijon ; R. Rousseau, Sénégal ; Sittig, Strasbourg ; M. Sorre, Clermont-Ferrand ; Marguerite Sorre, Mme ; M. Sorre, Clermont-Ferrand ; M. Thiedot, Paris ; R. Tinthoin, Eckmühl-Oran ; Viviez, Paris ; Marie-Rose Watin ; Mme, J. Weulerse, Damas.

Sources : 1934-1938, *Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934*

Annexe VIIb. Liste des géographes allemands présents au CIG de Varsovie (1934)

W. Behrmann, Frankfurt am Main ; R. Bitterling, Berlin ; Burchard, Frankfurt am Oder ;

W. Credner, München ; H. Dörries, Göttingen ; M. Eckert, Aachen ; E. Fels, München ; K. Fischer, Berlin ; Sophie Fischer, Mme ; R. Fox, Breslau ; U. Frey, München ; M. Friederichsen, Breslau ; W. Geisler, Breslau ; G. Von Geldern-Crispendorf, Breslau ; F. Gerloff, Berlin ; W. Gley, Frankfurt Am Main ; G. Greim, Darmstadt ; E. Grobler, Berlin ; O. Von Gruber, Jena ; H. Haack, Gotha ; M. Hannemann, Frankfurt am Main, O. Harrassowitz, Leipzig ; G. Hasenkamp, Tübingen ; K. Heck, Köln ; Herrmann, Berlin ; F. Klute, Giessen ; F. Knieriem, Bad Nauheim ; Th. Kraus, Köln ; N. Krebs, Berlin ; H. Lautensach, Braunschweig ; H. Louis, Berlin ; F. Mak, Beuthen ; L. Mecking, Münster ; H. Michel, Kassel ; H. Mortensen, Freiburg in Brisgau ; W. Nechay, Beuthen O/S ; G. Niemeier, Münster ; H. G. Ost, Berlin ; Pampuch, Breslau ; B. Plaetschke, Königsberg ; O. Schlüter, Halle am Saale ; H. Schrepfer, Frankfurt am Main ; J. H. Schultze, Jena ; B. Schulz, Hamburg ; W. Schulz, Poznan ; F. Seebaas, Tübingen ; W. Stubenrauch, Berlin ; R. Thom, Berlin ; C. Uhlig, Tübingen ; W. Vollmar, Berlin ; P. Woldstedt, Berlin.

Membres inscrits : 52 ; Membres présents : 44 ; Institution inscrite : 1 ; Institutions représentées : 25 ; Délégations inscrites : 26 ; Délégations présentes : 19.

Annexe VIIc. Liste officielle des communications de la section V « Paysage » au Congrès International de Géographie de Varsovie (1934).

Question 1 : « Transformation du paysage géographique » (p. 157-198).

P. Teleki, « Delimitation of régions », p. 157-160.

H. Lautensach, « Die Urlandschaft in Portugal und in Korea, ein Vergleich » (Etude comparée du paysage originel au Portugal et en Corée), p. 161-172.

L. Papy, « Les transformations du paysage géographique d'entre Loire et Gironde », p. 173-177.

R. Almagia, « Le trasformazioni del paesaggio geografico nella regione pontina », p. 178-188

V. Dedina, « Le problème de la délimitation des régions », p. 189-191.

C. Andrieu, « Les origines de la Scénographie. Transformation et développement », p. 192-199.

Question 2 : « Notion de la région géographique ; bases de la délimitation des régions ».

La session correspondant à la session 2 a finalement été annulée (cf. chapitre 7).

J. G. Granö : « Der Begriff des geographischen Gebietes. Die Grundlagen für die Begrenzung geographischer Gebiete » (Le concept de domaine géographique. Les fondements d'une délimitation des domaines géographiques), p. 199-201.

A. D. Gogev, « La géographie physique comme science et l'essai d'un classement en régions physico-géographiques », p. 202-215

E. E. Sviatlovsky, « Centrographie et les régions », p. 216-217

S. et S. Y. Massip, « Les cuatro regiones geograficas de Cuba », p. 218-228

S. Floridi, « Il paesaggio geografico dell'Italia et la trasformazione di esso a Attraverso le opere del regime fascista », p. 229-262.

Sources : 1934-1938, Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934

Annexe VIIId. Liste des excursionnistes francophones et germanophones.

Excursion A1 (Polésie – Bialovesa) : A. Allix, L. Aufrère, Ch. Biermann, A. et M. Hegenscheidt, M. Lefèvre, O. Lehmann parmi les quinze participants.

Excursion A2 (Podolie – Karpates orientales) : Henri Baulig de Strasbourg, A. Cholley de Paris, P. George de La Flèche, F. Garrigou de Guèret, les époux Meynier de Bourg-la-Reine, M. Thièdot de Paris, M. Watin de Paris, P. Vosseler de Bâle, Hsueh-Chuen-Sha de Berlin parmi les quatorze participants.

Excursion A3 (Cracovie, la vallée du Dunajec, la Haute Tatra) : R. Capot-Rey, J. Célérier, F. Dienert, L. Lapaille, A. Lapeyre, Th. Lefèbvre, E. Lejour, E. Renner parmi les trente-trois participants (qui se séparent spontanément dès le début entre un sous-groupe de géomorphologues et un sous-groupe s'intéressant à l'habitat rural).

Excursion B1 (Nord est de la Pologne, bassin du Niemen et de la Dzwina) : E. Bénévent, J. Blache, D. Faucher, F. Garrigou, A. Hermann, H. Louis, M. Pardé, H. Schrepfer parmi les treize participants.

Excursion B2 (Poméranie et littoral de la mer Baltique) : L. Aufrère, H. Baulig, E. Belotte, Ch. Biermann, R. Capot-Rey, N. Creutzburg, L. Lapaille, O. Lehmann, C. de Vent parmi les vingt-huit participants.

Excursion B3.I (Massif hercynien des Lysogory et ses enveloppes) : F. Blondel, H. Dörries, W. Geisler, F. Isachsen, F. Klute, N. Krebs, O. Lambert, H. Lautensach, P. Wohldstedt parmi les dix-neuf participants.

Excursion B3.II (La Silésie polonaise) : F. Blondel, W. Geisler, G. v. Geldern-Crispendorf, F. Isachsen, O. Lambert, parmi les dix participants.

Excursion B4 (La vallée de la Vistule moyenne, villes industrielles et thermales) : B. Schultz de Hambourg, J. Schultze d'Iéna, E. Fels de Munich, G. Niemeier de Münster, W. Gley de Francfort sur le Main et W. Maas de Paris parmi les six personnes.

Excursion C1 (Vallée de la Vistule aux environs de Plock) : L. Aufrère, J. Blache, W. E. Boerman, H. Baulig, R. Capot-Rey, H. Dörries, D. Faucher, F. Gerloff, F. Isachsen, Th. Kraus, H. Lautensach, H. Michel, H. G. Ost, M. Pardé, H. Schrepfer, V. Tanner, O. Tulippe, P. Vosseler, H. J. Wehrli, P. Woldstedt parmi les trente-neuf participants.

Excursion C3 (La partie N-Ouest du Plateau de Lublin) : Gley, Hegenscheidt, Krebs, Louis, Lemaire, Schlüter, Sömme, Uhlig et Brandt parmi les vingt-cinq participants.

Aucune information supplémentaire n'est fournie pour C2 (dix-sept participants pour les terrasses et dunes de la vallée de la Vistule), ni pour C4 (vingt-cinq participants en ville à Varsovie).

Sources : Comptes rendus du Congrès international de géographie Varsovie 1934, 1934-1938, tome 1, p. 78-97.

Annexe VIIe. Liste non exhaustive de géographes français présents au CIG d'Amsterdam (1938).

D'après les *Comptes rendus* imprimés du CIG, 147 membres français sont inscrits. En l'absence de liste officielle fournie, j'ai relevé dans les différentes sections les noms des géographes français proposant une communication ou intervenant dans la discussion lorsque celle-ci est retranscrite.

En section I I (cartographie) : Cdt P. Tardi, Cap. Lapeyre, Cap. Laclavere, M. N. Foncin.

En section IIa (géographie physique) : H. Baulig, P. Birot, J. Blache, R. Capot-Rey, R. Ficheux, E. de Martonne.

En section IIb : océanographie : Mr Hubert.

En section IIIa (géographie humaine) : P. Arbos, G. Chabot, P. Deffontaines, D. Faucher, A. Gibert, Z. Holub-Pacewicz, T. Lefèbvre, S. Paul, J. Weulersse.

En section IIIb (géographie économique) : L. Papy.

En section IIIc (géographie coloniale) : P. Deffontaines, E. Giscard d'Estaing, M. Larnaude, Maunier, R., C. Robequain, A. Varenne.

En section IV (géographie historique et histoire de la géographie) : A. Blanchet, C. du Bus, E. Chabanier, M. Destombes, Y.-M. Goblet

En section V (Paysage géographique) : M. Bolle (Paris), R. de Clermont (Paris), D. Faucher (Toulouse), T. Lefèbvre.

En section VI (méthodologie et didactique) : C.-A. Libault, Y.-M. Goblet.

En section VII (biogéographie) : H. Gaussen.

Annexe VIII-1. Liste des géographes germanophones présents au CIG d'Amsterdam (1938) dans la section V « paysage géographique ».

La liste a été établie d'après *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, Leiden, E. J. Brill, tome deuxième, Travaux de la section V, p. 1-281.

Dr. J. Blüthgen (Greifswald) ; W. H. Cleyndert Azn (Gravenhage) ; Prof. Dr. Walter Geisler (Aachen) ; Dr. W. Hartke (Frankfurt) ; Dr. M. Heinsch (Moers) ; Prof. Dr. O. Jessen (Rostock) ; Dr. Gustav Kappe (Lesum bei Bremen) ; Prof. Dr. N. Krebs (Berlin) ; Prof. Dr. K. Kogutowicz (Szeged) ; Prof. Dr. Phil. Dr. h. c. Hermann Lautensach (Greifswald) ; M. Limanowski (Varsovie) ; Prof. Dr. h.c. Otto Maull (Graz) ; Prof. Dr. H. Michel (Homburg) ; Mückenhausen (Boden) ; Dr. E. Neef (Danzig) ; Prof. Dr. Georg Niemeier (Münster i. W.) ; Prof. Dr. Stanislaw Pawlowsky (Poznan) ; Dr. Wilhelm Pessler (Hannover) ; Dr. Ir. P. A. Rappaport (Essen) (a été empêché de se rendre à Amsterdam) ; Prof. Dr. R. Reinhard (Leipzig) ; Dr. G. L. Scheidl (Wien) ; Prof. Dr. Günther Schlesinger (Vienne) ; Dr. Walter Schoenichen (Berlin) ; Prof. Dr. J. Smolenski (Cracovie).

VIII-2. Liste des géographes allemands présents au CIG d'Amsterdam (1938)

Cette liste a été établie par l'administration du IIIe Reich.

Abschrift zu WS IX G 3 / Amsterdam 207, WM, WT 2, E III, V

Liste der Teilnehmer zum Internationalen Geographen-
kongress Amsterdam 262
18.- 28. Juli 1938

a) Hochschulprofessoren und- dozenten.

1. Behrmann - Walter , Prof. Dr. Frankfurt a./M. Feldbergstr.7
2. Berninger - Otto , Prof. Dr. Erlangen Rathsbergerstr. 9
3. Bobeck , Hans, Dozent Dr. Berlin NW 7 Universitätsstr. 3 b
4. Br ü n g e r - Prof. Dr. Hochschule für Lehrerbildung, Dörtmund
5. B ü d e l - Julius Dozent Dr. Schneidemühl Institut f. Heimatfor-
schung
6. B u r c h a r d - Albert Prof. Dr. Jena- Universität Geogr. Jnst.
7. C r e u t z b u r g - Nikolaus, Dresden Techn. Hochschule Geogr. I
8. C z a j k a - Willi, Dozent Dr. Breslau 16 Fasanenweg 76.
9. D e f a n t - Albert Prof. Dr. Berlin-Wilmersdorf Barstr. 56
10. D i e t z e l - Karl Prof. Dr. Leipzig Universität Kolonialgeogr. I
11. D ö r r i e s - Hans, Prof. Dr. Münster Habichtshöhe 40
12. E c k e r t - Greiffendorf- Max, Prof. Dr. Aachen T.H.
13. F i n s t e r w a l d e r - Richard Prof. Dr. Hannover.- Linden
von Altenallee 6
14. F e l s - Edwin , Prof. Dr. Berlin Wirtschaftshochschule
15. G e i s l e r - Walter Prof. Dr. Aachen, Techn. Hochschule Geogr. I
16. G e l l e r t - Johannes Dozent Dr. Leipzig Universität
17. H e r r m a n n - Albert, Prof. Dr. Berlin-Wilmersdorf Wetzlarerstr.
9
18. H i n r i c h s . E. Prof. Dr. Weilburg/ Lahn Hochschule für
Lehrerbildung.
19. H u g e r s h o f f - R. Prof. Dr. Jena Postfach 117
20. J e s s e n - Otto Prof. Dr. Rostock Luttermannstr. 1
21. K a n t e r , Helmuth Prof. Dr. Marburg Universität Geogr. Jnst.
22. K n i e r i e m , Friedrich Prof. Dr. Frankfurt/Oder Hochschule f.
Lehrerbildung
23. K o l b Albert Dozent Dr. Leipzig Geogr. Jnst. der Universität
24. K r a u s Theodor Prof. Dr. Köln Universität Geogr. Jnst.
25. K r e b s Norbert Prof. Dr. Berlin-Dahlem Miquelstr. 82
26. K ü h n , Franz Prof. Dr. Kiel Carolinenweg 9
27. L a u t e n s a c h - Hermann Prof. Dr. Greifswald Universität
28. L e h m a n n - Herbert Dozent Dr. Bln-Tempelhof Paradesstr. 27
29. M e c k i n g - Ludwig Prof. Dr. Hamburg Rothenbaumchaussee 24
30. M e t z , Friedrich Prof. Dr. Freiburg i. B. Hebelstr. 40

31.

31. M e y n e n - Emil Dozent Dr. Berlin NW 87 Altonaerstr. 32
32. M ö l l e r - Lotte Prof. Dr. Berlin-Friedenau Jllstr. 1
33. M o r t e n s e n - Hans, Prof. Dr. Göttingen Universität
Geogr. I
34. N i e m e i e r - Georg Prof. Dr- Münster i.W. Universität
Geogr. I
35. O b s t - Erich Prof. Dr. Breslau Universität Geogr. Jnst-
36. O v e r b e c k - H. Prof. Dr. Saarbrücken, Hochsch. f. Lehrerbildung
37. P a n z e r - Wolfgang Prof. Dr. Heidelberg Häusserstr. 32
38. P e n c k - Albrecht Geheimrat Prof. Dr. Berlin W 15
Knesebeckstr. 48
39. P f e i f e r , Gottfried Dozent Dr. Bonn Benneuerstr. 45
40. R e i n h a r d - Rudolph Prof. Dr. Leipzig Deutsches Museum
für Länderkunde
41. S c h e u , Erwin Prof. Dr- Königsberg Handelshochschule.
42. S c h m i t t h e m m e r - Heinrich Prof. Dr. Leipzig Jnselstr.23
43. S c h r e p f e r - Hans Prof. Dr. Würzburg Gerbrunnerweg 23
44. S p r e i t z e n - Hans Prof. Dr- Hannover Rechn. Hochschule
45. S t o c k s - Theodor Kustes Dr. Berlin NW 7 Georgenstr. 34/36
46. T r o l l - Carl Prof. Dr. Bonn Universität Geogr. Institut
47. U h d e n - Richard Prof. Dr. Braunschweig- Schunterstr. 4
48. W a s m u n d - Erich Prof. Dr. Kiel- Kitzberg Post Heikendorff
49. W e l t e - Adolf Prof. Dr. Würzburg Universität Geogr. Jnst.
50. W ü s t - Georg Prof. Dr. Berlin-Frohnau Am Kaiserpark 39
b) Assistenten (Nachwuchs)
51. B l ü t h g e n - Joachim Dr. Greifswald Moltkestr. 5
52. C h r i s t a l l e r - W. Dr. Freiburg i.B. Neumattenstr.17
53. H a r t k e - Wolfgang Dr. Frankfurt a./ M. Mertonstr. 17
54. M ü l l e r - W. Dr. Münster i.W. Kanonengarten 13
55. R i e p e n h a u s e n - H. Dr. Münster i.W. Geogr. Jnst. Univ.
56. S c h m i t h ü s e n - J. Dr- Bonn- Nassestr. 1
57. S c h o t t e n l o c h e r - K. Dr. Bonn Geogr. Jnst. Universität
c) Studienräte
58. B i t t e r l i n g - Richard Studienrat Dr. Berlin SW 29 Körtestr. 20
59. E u l e n s t e i n Studienrat Dr. Dortmund- Wambel. Apfelbaumweg 7
60. H e c k Oberstud. Dir. Dr. Köln a/ Rhein Kreuzgasse 2-4
61. K r e n z l i n - Anneliese Stud. Ref. Bln. Dahlem Peter Lennéstr. 22
62. M i c h e l - H. Prof. Dr. Homberg Bez. Kassel

63. Neeser - L. Prof. Dr. Heidelberg Schloss Wolfsbrunnenweg 22
64. Pfalz - Richard Studienrat Dr. Rochlitz / Sachsen

d) Angehörige anderer Ministerien und Freie Wissenschaftler.

65. v. Frieden Reg. Rat Bln. Grunewald Warnbrunnerstr. 37
66. Frey - Ulrich Obstlt. a.D. Dr. München Kaulbachstr. 34 a
67. Grebler - Oberreg. Oberkdo des Heeres Bln. W 35 Tirpitzufer 72
68. Haack - Herm. Prof. Dr. Gotha Justus Perthes Verlag
69. Kappeler - G. Dr. Lesum b. Bremen 241
70. Kayser Kurt Dr. Bln-Grunewald Jagowstr. 7
71. Kurze , Kapt.z. See Chef der Naut.Abtlg. des Oberbefehlshab. der Kriegsmarine Bln. W 35 Tirpitzufer 72
72. v. Langendorff Ministerialrat Oberkdo. des Heeres Berlin W 35 , Tirpitzufer 72
73. Lüscher , Oberreg. Dr. ing. Oberkdo. des Heeres Bln W 35 Tirpitzufer 72
74. Meyer - Hans Oberreg. Dr. Reichsamt f. Landesaufnahme. Bln. SW 68 Wilhelmstr. 9
75. Paul - J. Legationssekr. Dr. Berlin W 8 Kronenstr. 10
76. Pessler - W- Prof. Dr. Hannover Prinzenstr. 4
77. Ponten - Joseph Dr. München 23 Martinusstr. 7
78. Rose - G. Dr. Berlin N 65 Pöhrerstr. 2
79. Scheibe, Eva Dr. Berlin W 50. Augsburgerstr. 71
80. Schoenichen Prof. Dr. Berlin-Schöneberg, Grunewaldstr. 6.
81. V. Schubert Hamburg , Seewarte
82. Schultz - Bruno Prof. Dr. Hamburg Seewarte
83. Siewke , Reg. Rat Dr. Oberkdo. des Heeres Berlin W 35 Tirpitzufer 72
84. Teubert Ministerialrat Dr. Berlin W 8 Leipzigerstr. 3
85. Vollmar , Generallt. a.D. Berlin SW 68 Wilhelmstr. 9
86. Waldbauer , -H. Dr. Berlin NW 7 Universitätsstr. 3 b
87. Winter - Heinr. Berlin-Friedenau Rubensstr. 99
88. Wolstedt - Paul Prof. Dr. Berlin-Charlottenburg Wacholderweg 5
89. Ziemann - Hans Prof. Dr. Berlin NW 40 Scharnhorststr. 35

Annexe VIIg. Liste officielle des communications de la section V « Paysage » au Congrès International de Géographie d'Amsterdam (1938).

Cette liste a été établie d'après : 1938-1939, *Comptes rendus du Congrès international de géographie, Amsterdam, 1938*, Leiden, E. J. Brill, tome deuxième, Travaux de la section V, p. 1-281.

Trois questions sont proposées :

« Le concept de paysage dans la géographie humaine » (p. 1-40).

Geisler, Walter (Aachen) : « Die Bedeutung der kultur-morphologischen Strukturelemente bei der Bildung des Landschaftsbegriffes » « L'importance des éléments morpho-culturels qui structurent le concept de paysage (morphologie et géo humaine) » (p. 4-11).

Lautensach, Hermann (Greifswald) : « Über die Erfassung und Abgrenzung von Landschaftsräumen » (« Construction et délimitation des espaces paysagers » (p. 12-26).

Niemeier, Georg (Münster i. W.) : « Eschprobleme in Nordwestdeutschland und in den östlichen Niederlanden » (« Nord-Ouest de l'Allemagne et Est des Pays-Bas : le problème de la région de Esch ») (p. 27- 39).

2-« L'étude analytique de la structure du paysage comme base de l'utilisation du sol pour l'habitat, l'agriculture et l'industrie » (p. 41-198).

Alivia, G. (Sardynie) : « Il popolamento della Sardegna » (p.41-46).

Atsuhiko Betsuki : « 'Waju' or the polder in Japan » (p. 47-49).

Black Russell Vannest : « Procedures and objectives of state planning in the United States » (p. 50-54).

Draper Earle S. : « regional planning inpractice as illustrated by TVA » (p. 55-61).

Geisler Walter (Aachen) : « Das Problem der räumlichen Zusammenfassung bei der Regionalplanung » (p. 62-70).

Hecker, Hermann (Düsseldorf) : « Analyse der Landschaftsstruktur als Grundlage der Bodenausnutzung für Landwirtschaft, Wohnungswesen und Industrie » (p. 71-87).

Mückenhausen E. (Berlin) : « Auswertung von Bodenkarten für Planungszwecke » (p. 87-108).

Heinsch (Moers) : « Grundsätze vorzeitlicher Kultgeographie. » (p. 90-108).

The Dutch Institut for housing and town planning (Amsterdam): « The Netherlands ». (p. 109-126).

Jessen O. (Rostock): « Niederländische Einflüsse in der deutschen Kulturlandschaft » (p. 127-142).

Kuchar Karel (Prague): « Contribution à la détermination des régions naturelles et économiques de l'Albanie » (p. 143-149).

Mauil Otto (Graz): « Die Einheit der Landschaft und länderkundliche Einheiten » (p. 150-157).

Michel H. (Homberg): « Zur Morphologie der Kulturlandschaft und ihrer kartenmässigen Darstellung » (p. 158-164).

Noh Toshio (Hiroshima): « On the landscape of irrigation canals in Japan » (p. 165-168).

Ortolani Mario (Ancona): « Insedimento recente nel comprensorio della bonifica Parmigiana-Moglia » (p. 169-176).

Dudley Stamp B. A. (London): « The land utilisation survey of Britain, its organization, methods and aims, with special reference to the replanning of the land of Britain » (p. 177-181).

Toschi Umberto (Bari): « Transformazioni del paesaggio umano nelle zone di bonifica di pianura nell'Italia meridionale e Sicilia » (p. 182-190).

Verwilghen Ralph, Hanekroot C. (Bruxelles): « De analytische studie van de veranderingen in de landschapsstructur, als grondslag voor een juiste functionéle en ruimtelijke ordening van het grondgebruik voor vestiging, landbouw en industrie » (p. 191-195).

Shinkichi Yoshimura (Tokyo): « The rate of land cultivation as an indication of the boundary of a large city with special reference to Tokyo » (p. 196-198).

3- Question n° 3: « Quels sont dans la civilisation moderne les principes sur lesquels doit se baser la conservation des beautés du paysage ? » (p. 199-281).

Bolle M. (Paris): « Quels sont dans la civilisation moderne les principes sur lesquels doit se baser la conservation des beautés du paysage » (p. 199-203).

Clermont R. de (Paris): « De la conservation des paysages, des sites et des monuments naturels ». (p. 204-210).

Eshuis Jr. W. (Heemstede): « Natuurbescherming in Nederlandsch-Indië » (p. 211-219).

Marakov V. : « Les réserves naturelles d'URSS. Extrait par W. Eshuis Jr. » (p. 220-223).

Harroy J. P. (Bruxelles) : « Quels sont, dans la civilisation moderne, les principes sur lesquels doit se baser, au Congo belge, la conservation des beautés du paysage ? » (p. 224-231).

Koster F. (Amsterdam) : « Nederland » (p. 232-240).

Langley-Taylor G. (Londres) : « The value of preserving the countryside in modern development » (p. 241-248).

Schlesinger Günther (Vienne) : « Landschaftsschutz und Landschaftsgestaltung » (« Protection des paysages et façonnement des paysages ») (p. 249-266).

Schoenichen Walter (Berlin) : « Wie lässt sich im Rahmen der heutigen Zivilisation die Schönheit der Landschaft erhalten ? » (« Comment préserver la beauté du paysage dans le cadre de la civilisation actuelle ? ») (p. 267-281).

Annexe VIII. Carnets de terrain.

Annexe VIIIa-1. Tableau de la structure du carnet de 1904 de P. Vidal de la Blache.

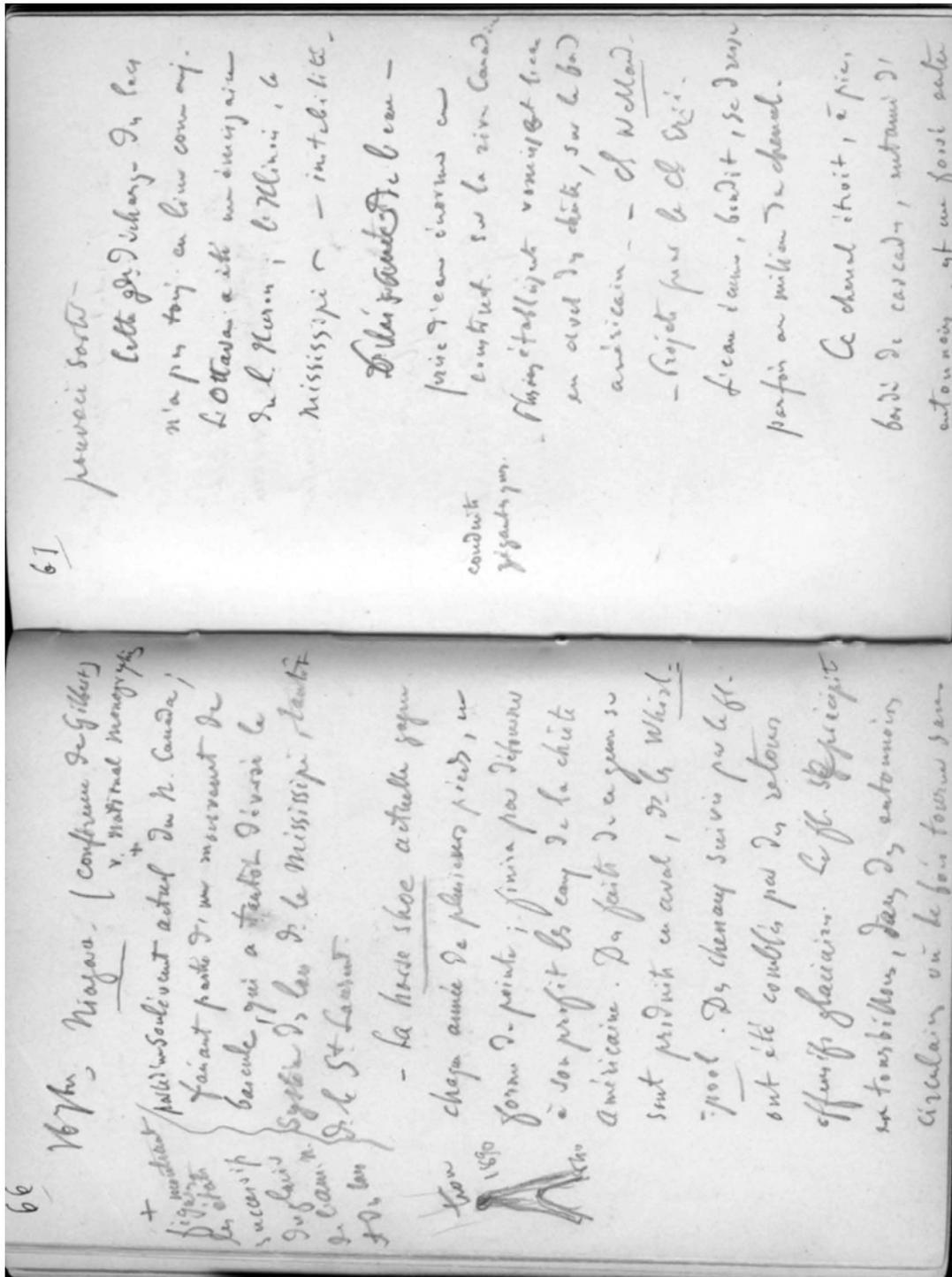
	Pages concernées	Lieux	Pages des croquis de terrain	Commentaires sur les relations franco-allemandes, par rapport à Davis	Extraits présentés en annexe
Voyage personnel de Vidal de la Blache avant le CIG de Washington	1 à 39	Angleterre, canada	8, 16, 19, 24, 26		
CIG itinérant (Washington)	40 à 43	New York			
	44	Route de New York à Washington			
	45			« D'après Davis... »	
	46 à 55	Washington		Référence à Penck qui invite les Etats-Unis à publier leur carte au 1/ 1000000 ^e Référence en allemand à la carte allemande : carte de l'est de la Chine.	
	56	Philadelphie		Des remarques sur l' « américanisme » : « ils veulent être eux-mêmes ».	

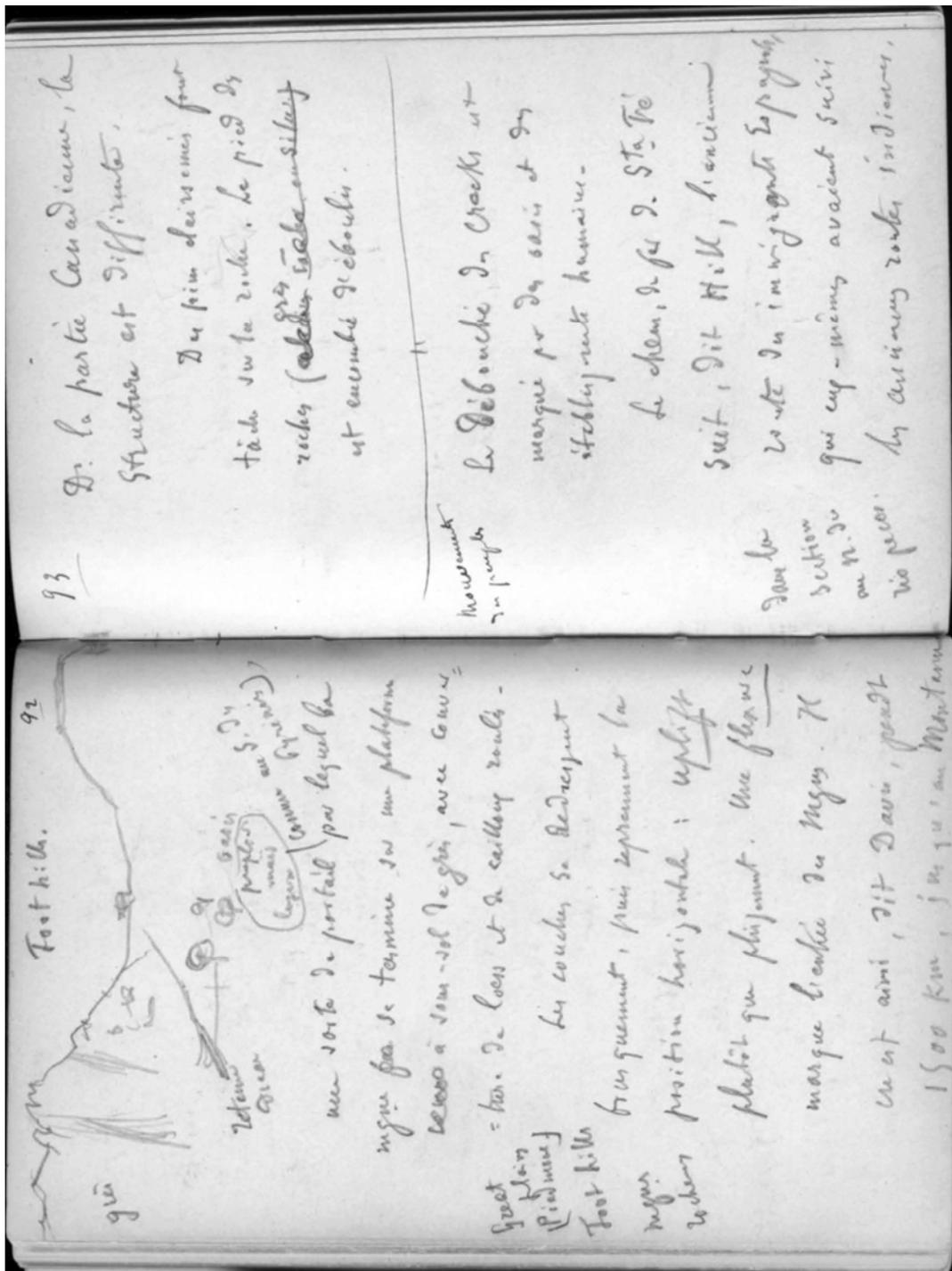
	66 à 68	Niagara, 16 sept.	66, 67 (croquis simple des chutes américaines et canadiennes)	Conférence de Gilbert.	66 et 67
	69 à 73	Chicago, 17 sept.			
	74 à 76	Illinois, 18 sept.			
	77 à 84	L'Ouest. Kansas City, 24 sept.			
	91	Las Vegas. Hot Springs	92 : esquisse Foot Hills		92, 93
	99	Williams, 26 sept.	100 – 101 (esquisse du canyon)		
	106	27 sept.		Descente dans le Canyon (probablement du Colorado)	106, 107
	114	28 sept	116 : formes d'érosion désertique		
		Entre Winslow et Hollbrook	Forêt pétrifiée		

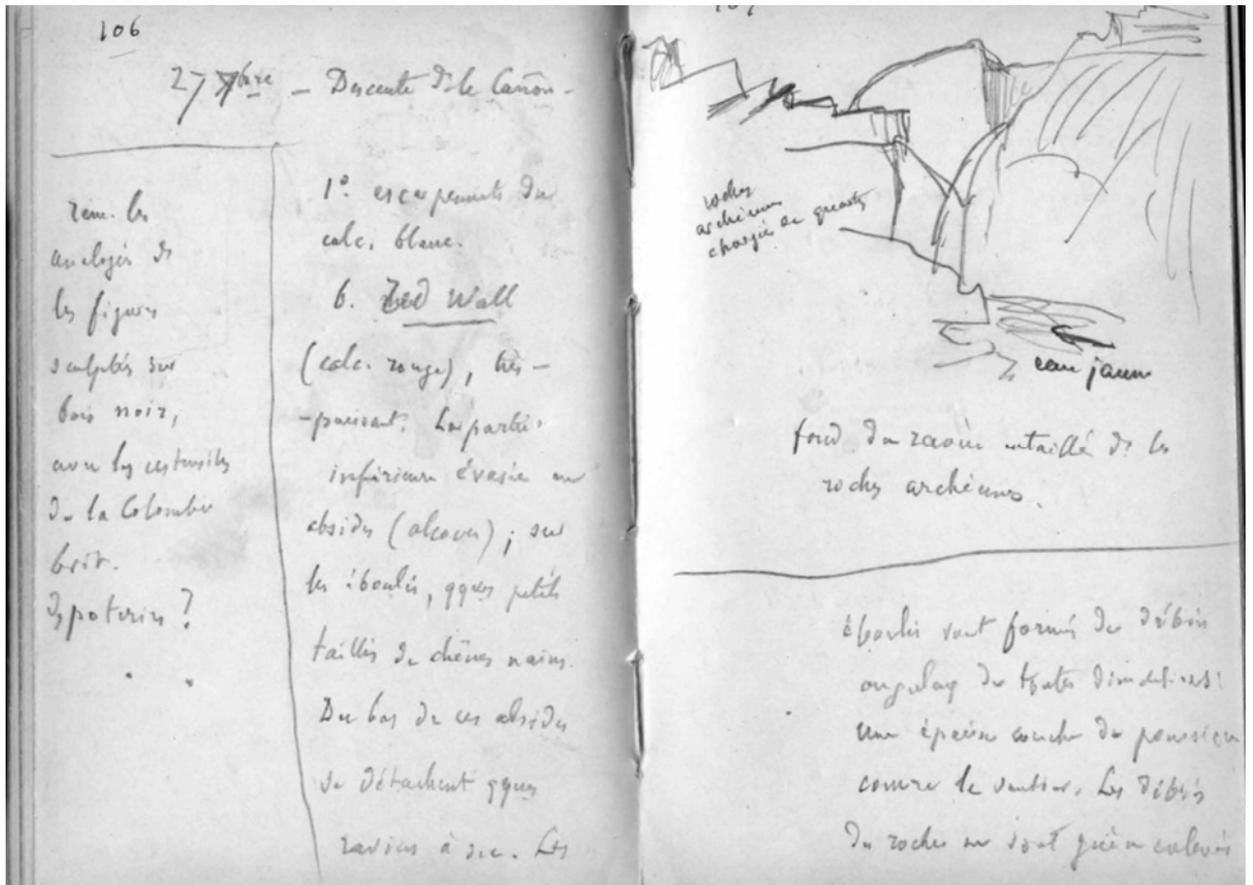
	118	Albuquerque, 29 sept.	121	119 : La science américaine ; conférence de Davis sur Powell. Davis : « si les montagnes étaient si anciennes, elles ne seraient pas si hautes » (notions de pénéplaines soulevées)	
	123	Myndus. (à mi chemin entre San Francisco et la Nouvelle Orléans, 1 ^e oct.			
	124	El Paso			
	131	Salamanca, 3 oct.			
	135 à 151 (fin du carnet)	Saint Louis		Notes sur l'américanisme : p. 146, 147 : à citer	

Carnet 23 pages 66-67 et 92-93 sur les chutes du Niagara.

Double-page 66-67 :







© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

La transcription de la double-page 106-107 est la suivante :

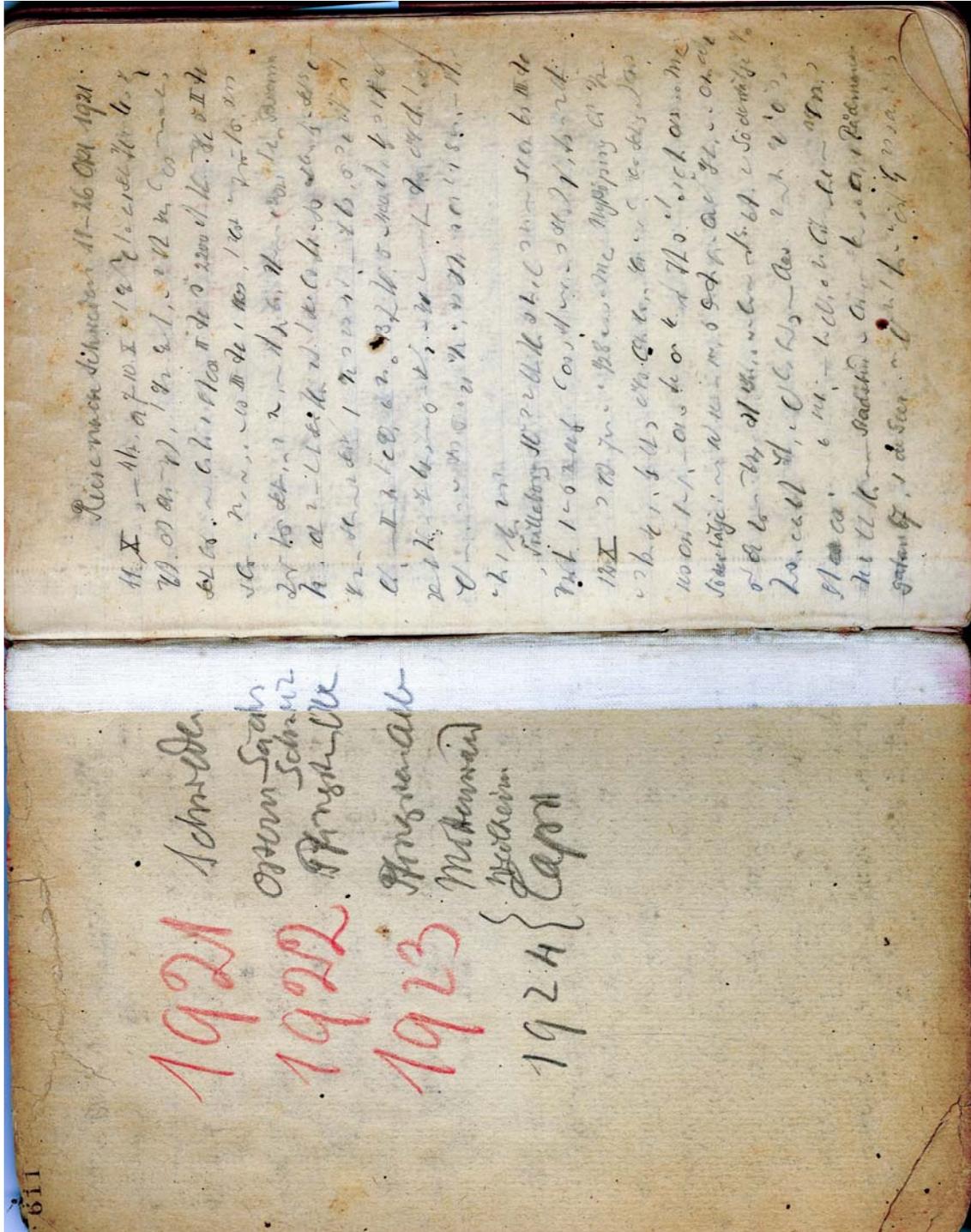
P. 106 : 27 septembre. Descente dans le Cañon. 1 escarpement dans calc[aire] blanc b. Red Wall (calc. Rouge), très puissant. La partie inférieure évasée en absides (alcoves); sur les éboulis, quelques petits taillis de chênes nains. Du bas de ces absides se détachent qqles ravins à sec. Les..

P. 107 : ..éboulis sont formés de débris angulaires de toutes dimensions. Une épaisse couche de poussière couvre le sentier. Les débris de roche ne sont guère enlevés.

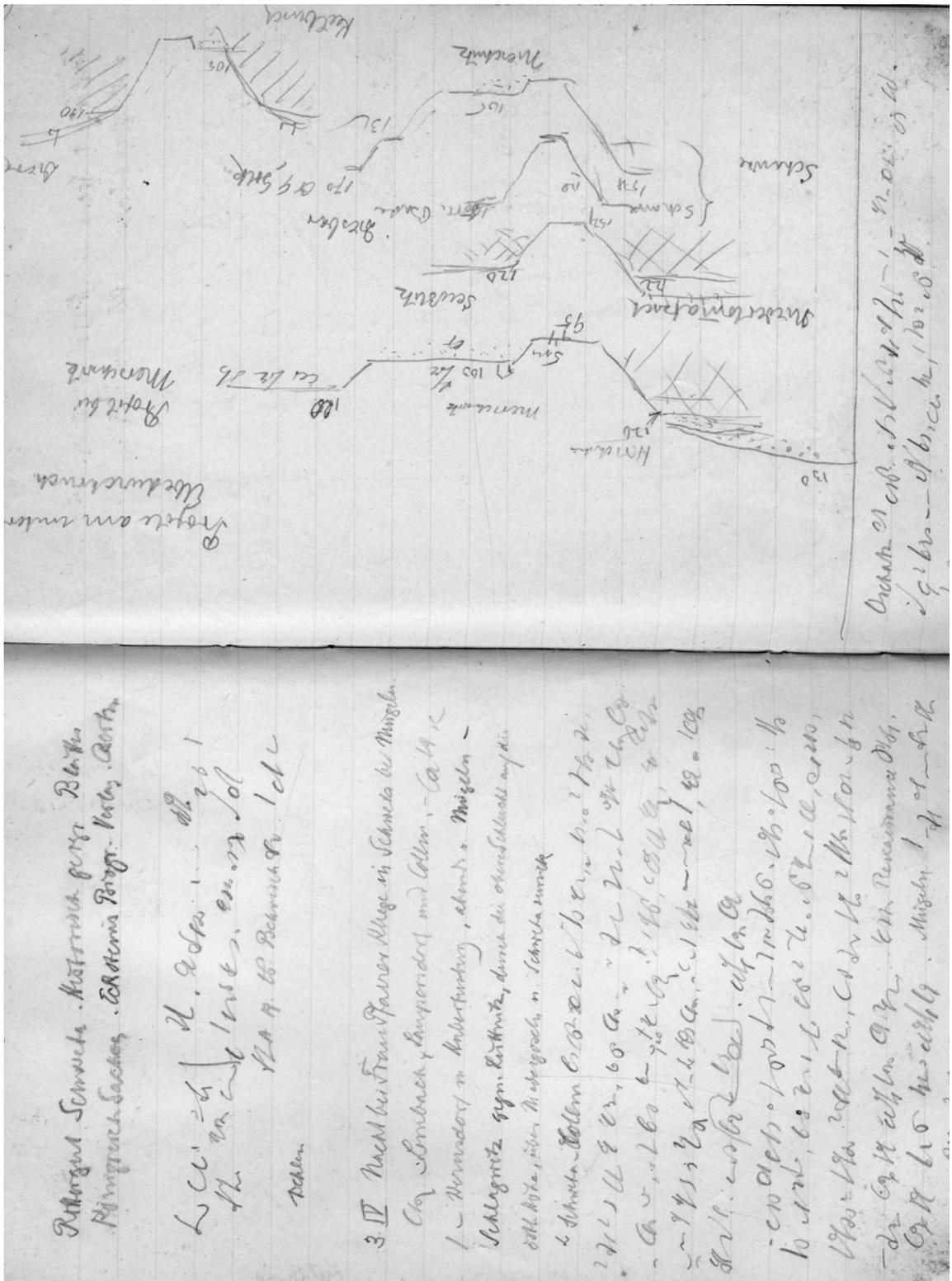
Croquis : Roches archéennes chargées de quartz. Eau jaune. Fond du ravin entaillé dans les roches archéennes.

P. 106 : remarque à gauche de la page : Rem. Les analogies des figures sculptées sur bois noir, avec les ustensiles de la Colombie brit.

Annexe VIIIb. Carnet de terrain de 1921-1922 de A. Penck (extraits).



Sources : archives de l'institut de géographie de l'université Humboldt de Berlin Kartensammlung, Geographisches Institut der Humboldt-Universität zu Berlin.



Sources : archives de l'institut de géographie de l'université Humboldt de Berlin. Kartensammlung, Geographisches Institut der Humboldt-Universität zu Berlin.

Annexe VIIIc. Tableau synthétique des seize carnets de terrain de E. de Martonne.

	Titre donné par de Martonne	N bre de doubles- pages	Dates inscrites par de Martonne dans le carnet	Commentaires
C arnet n° 1 (carnet Duriez, Paris)	Jura- Revermont	2 4	1911 Vendr edi 4 août Été 1911	Mélange de notes, d'indication d'altitudes, de rapides dessins. Plan de communication Rome (probablement le CIG de Rome auquel il n'a finallement pas assisté). Repères des photographies qu'il a prises.
C arnet n°2 D uriez, Bd Saint- Germain, Paris)	Ardennes Vendée Massif central S	3 9	1913	Texte associé à un dessin sur les Ardennes : forêt, économie, pente de la Meuse, coupe schématique, résumé en 3 points et panorama de synthèse. Pour le méandre de Ham El Chooz : combinaison sur une seule page du texte, d'une vue plane et d'une vue panoramique en

				<p>perspective. Givet, Dinan, Lustin-Profondeville.</p> <p>Vendée : Thouars, Mt Mercure.</p> <p>Montagne Noire : excursion Espinousse, 25-27 sept. Dessins, textes sur végétation, vie humaine</p>
C arnet n°3 (carnet à spirale- n°d'impression 4043)		2 7		<p>Périgord et Quercy. Terrasses de Pau. Pyrénées. Pic du Midi. Ossau. Périgieux. Vézère.</p>
C arnet n°4	<p>Roumanie 3° excursion : Rodna-Bucovine, Bessarabie Nord</p>	2 5 (numérotées par de Martonne)	1921	<p>Analyse précise dans le chapitre 8.3</p>
C arnet n°5	<p>Karpates Nord. Tatra etc.</p>	5 4(numérotées par de Martonne)	1911	<p>Tatra 13 sept : retour à Zakopane. Liste de son sac à dos : vêtements et matériel. Guide bohème. Guide engagé pour 5 jours. Horaires</p>

				de train Vienne, Budapest, Zakopane.
C arnet n°6	Alpes	4 0 (numéro tés par de Martonn e)	juillet- août 1935	Devoluy.- couloir Laffrey-La Mûre-La Séchilienne.Oisans. Briançonnais. Queyras.Vallée de la Durance. Ubaye.Barcelonette. Col d'Allos. Lac d'Allos. Mont Pelat. Esquisse cartographique. Gorges du Verdon. Rougon (panorama vu du château). Moustiers. Dernières pages consacrées aux prises de vues (photographiques avec indication du nbre de pose et cinématographique car indications de « ciné 1 » à « ciné 10 . 7 mn»
C arnet n°7 (gris- bleu)	Plateau de Langres. Morvan 1912 Et à l'envers Provence 1908	6 2 (numéro tés par edM à rebours concern	1912 1913	Châtillon sur Seine. Diagramme plateau de Langres vers Apray. Chaumont en Bassiny. Cote de Bassiny. Diagramme bordure Morvan à

		ant le delta du Var)		Précý sous Thil. Terminologie des reliefs de faille. Profil vallée d'Aligny. Puis à l'envers : Nice. Delta du Var. Puis retour au Morvan : Précý le Sec, Annay la côte. Pano de la Butte Montmartre. Vallée du Cousin. Avallon. A l'envers : vallée du Var. Route de Grasse. Les Maures-géographie économique 1913. Saint-Tropez. Grimaux.
C arnet n°8	Excursion littorale Briquet - Grande Chartreuse. St Pierre Entremont 1927	3 4	1927	
C arnet n°9	1907 Vosges à la fin excursion Jura. Mont Blanc	4 8		Carnet utilisé pour deux excursions différentes, en partant du début et en partant de la fin, en retournant le carnet.
C arnet n°10	Excursion Maurienne juillet 1909 + Maurienne 1910 suite			Vallée de l'Arve. Chamonix.

C arnet n°11	Nord	4 0		Plaine flamande. Dunkerque. plan d'habitat rural (ferme, étable, fumier). Sangatte. Baie de Somme. Tréport.
C arnet n°12		2 7		Fougerolles. Clécy. Pays d'Auge. Croquis de carrière. Bayeux. Cotentin.valleuses. Repères photos à la fin du carnet.
C arnet n°13 (carnet gris-bleu esquisse)	Luxembourg g. Bretagne.Vendée	3 2	1939	
C arnet n°14 (Duriez, vert)	Auvergne 1908 Bassin Parisien SE Morvan 1907	5 7		Carnet utilisé ds les deux sens à des dates différentes pour des lieux différents. Puisaye.
C arnet n°15 (vert)	Jura 1907- 1908 -1909 Tenay-Saint Rambert	4 7		Crémieux. Cluse du Revermont. Croquis de maison. Jura suisse du Haut du Salève. Jura septentrional. Excursion au nord de Montbéliard. Virieu. Ordonaz. Inimond.

Carnet n°16	Alpes Praz de Lys 1919 (Chablais. Fauciny. Genevois)	32	1919	Mont Blanc. Pic de Marsilly. Mesures du baromètre. Pano ombré au fusain et rehaussé de bleu. Géographie humaine, vie pastorale.
----------------	--	----	------	--

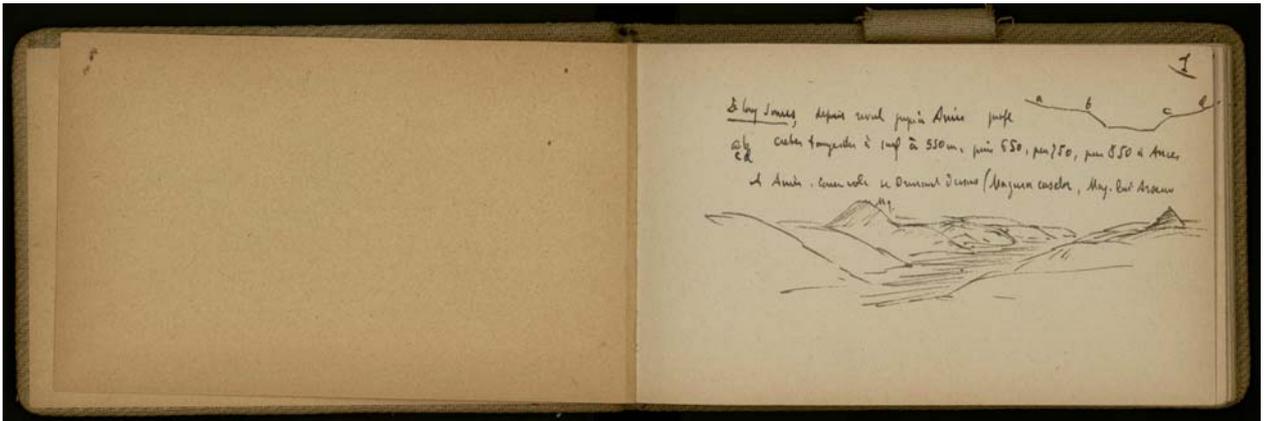
Annexe VIIIId. Carnet n°4 de E. de Martonne de 1921 sur la Roumanie (extraits).

Remarque : par convention, les transcriptions de de Martonne sont en italique. N'ont été ici retranscrits que les mots lisibles, le texte non retranscrit est représenté par des points de suspension. Compte tenu de l'écriture parfois difficile de de Martonne, cette transcription ne constitue qu'une proposition. Le numéro des doubles pages est celui donné par de Martonne et entre parenthèse est indiqué le numéro d'archivage numérique.

Double-page 1 (scan carnet n°4_001)

ROUMANIE 1921 3e excursion Rodna-Bucovine Bessarabie Nord

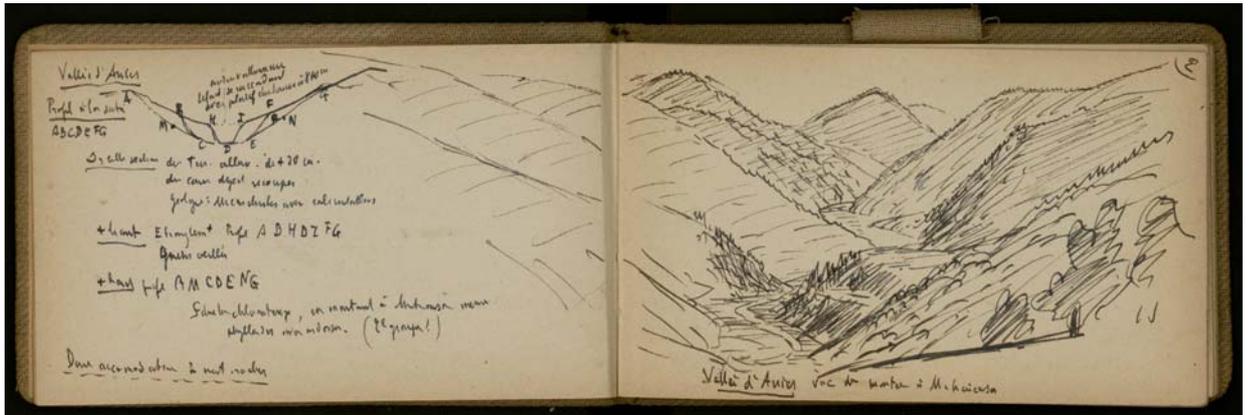
Double-page 1 (scan carnet n°4_002)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

De long domes depuis ... jusqu'à Anies, profil abcd, crêtes tangentielles à surface à 550 m, puis 650, puis 750, puis 850 à Anies.

A Anies, couverture volcanique ... (Magura Caselor, Maj. ...)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Vallée d'Anies. Profil à la suite ABCDEFG. ancienne vallée mûre, le fond se raccordant avec platef[orme] ... à 800 m.

Dans cette section des terr[asses] alluv[iales] de plus de 20 cm

des cônes deject[ion] recoupés

Géologie : micaschistes avec calc[aires] cristallins

+ haut : Etagement profil ABHDIFG

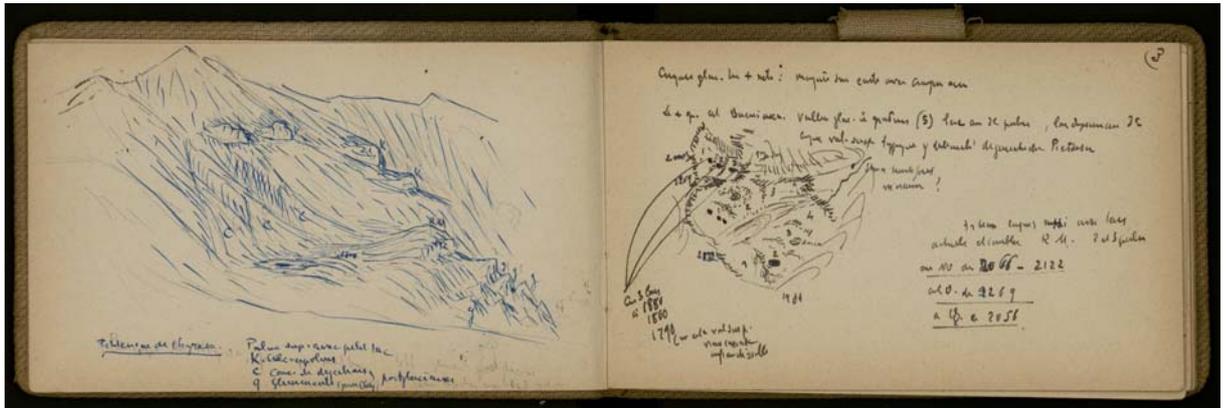
Gneiss ...

+ haut : profil AMCDENG

Schistes chloriteux, en montant à ardoise (2° groupe !) Donc accommodation à nat[ure] roches

Page droite :

Vallée d'Anies : vue de montée à Mihaicasa



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

Petit cirque de Negresa :

Palier sup[érieur] avec petit lac

K calc[aires] cipolins

C Cônes de déjection.

Postglaciaires

G glissements ...

Page droite :

cirques glaciaires ...marqués sur carte avec crayon ocre

Le + gd : cel[lui] Bucniasca: vallée glaci[aire] à gradins (5) lac au 2° palier, lac dépressionnaire 3^e

Cirque val[llée] susp[endue] typique y débouché de gauche du Pietrosu ...moraine ?

Très beaux cirques aussi avec lacs actuels d'combler R 11 2 et 3 palier

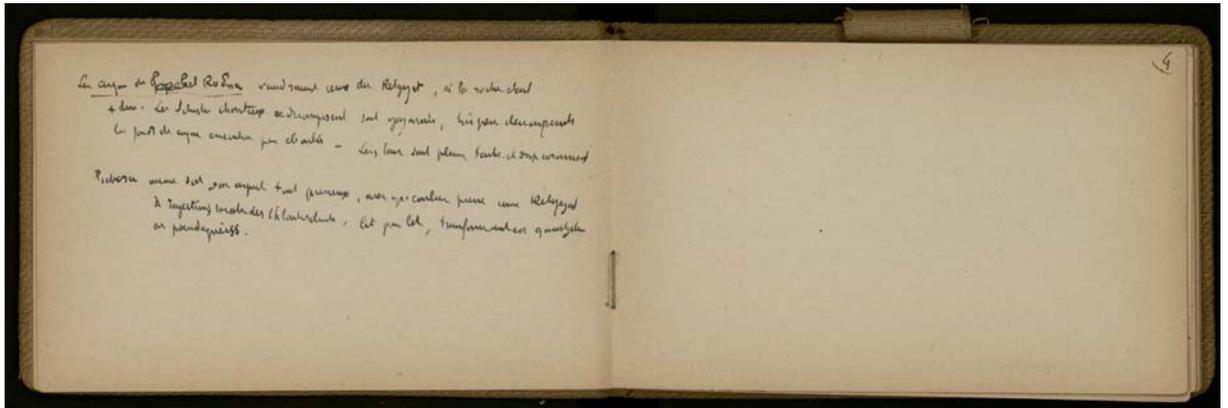
Au NO de 2066-2122

alt de 2269

a lt de 2056

cir[ques] 3 lacs à 1880, 1860, 1790vallée suspendue, ... cascade infranchissable

Double-page 4 (scan carnet n°4_005)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

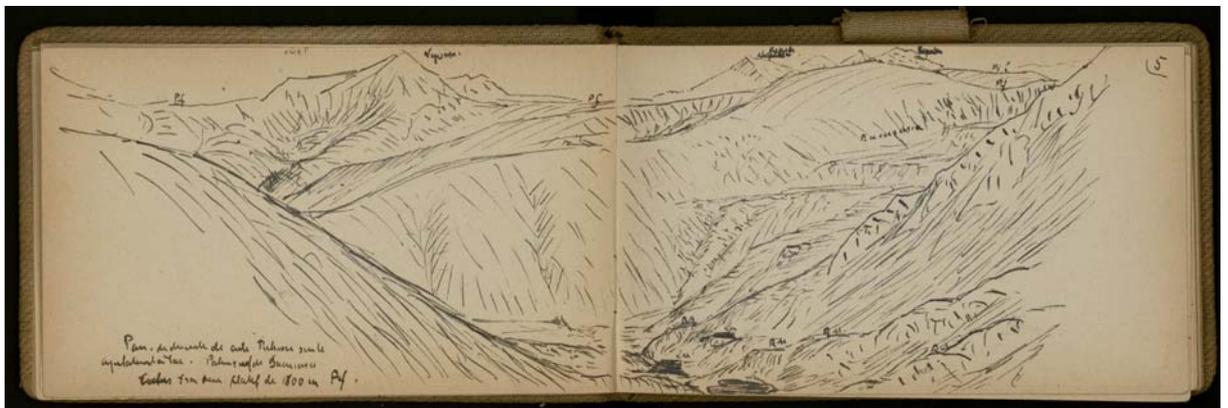
Les cirques de Rodna ...ceux du ..., si la roche .. + dure. Les schistes chloriteux se décomposent sont ...

Le fond de cirque encombré par éboulis. Les lacs sont plein [de] tourbe ...

Pietresu même sol son aspect tout pierreux, avec...

A injections local des chloriteschistes, lit par lit, transformation en quartzite ou pseudogneiss.

Double-page 5 (scan carnet n°4_006)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

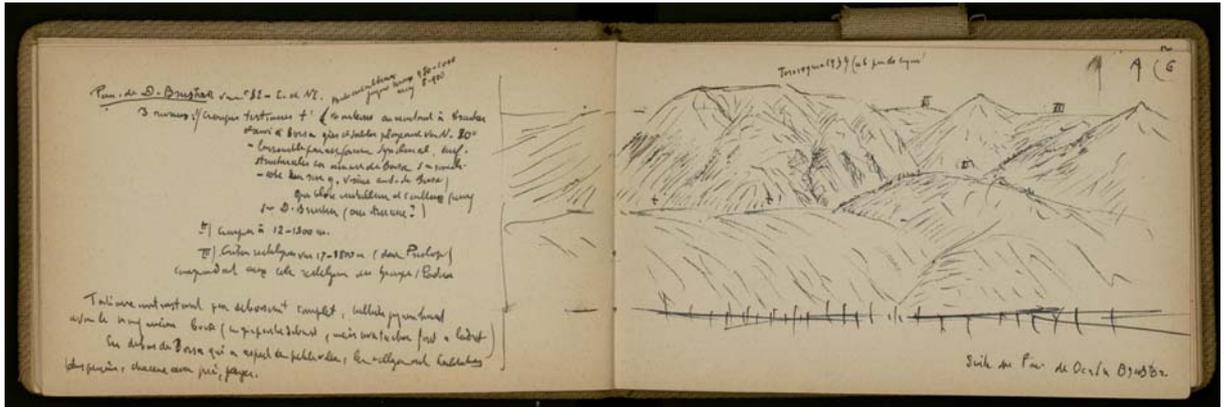
Page gauche :

Pan[orama] de descente de crête Pietrescu sur le ... à lac. Palier inf de Bucniasca .

Couches tranchant platef[orme] de 1800 m.

Bucniasca

Double-page 6 (scan carnet n°4_007)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

Pan[oramique] de D. Brustor vue SE – E à NE.

3 niveaux : I/ croupes tertiaires t' / vu ... en montant à Brustar tourbe ... jusqu'aux niveaux 950 – 1000 moy[enne] 8-900.

Observés à Bursa grès et sables plongeant vers N 80°

ensemble parallforme synclinal surface[aces] structurales en amont de Bursa ...

Cone sur rive g[auche] ... au bas de Bursa : gravillons cristallins et cailloux granitique sur dépression de Brustar (ancienne terrasse ?)

II croupes à 12-1300 m

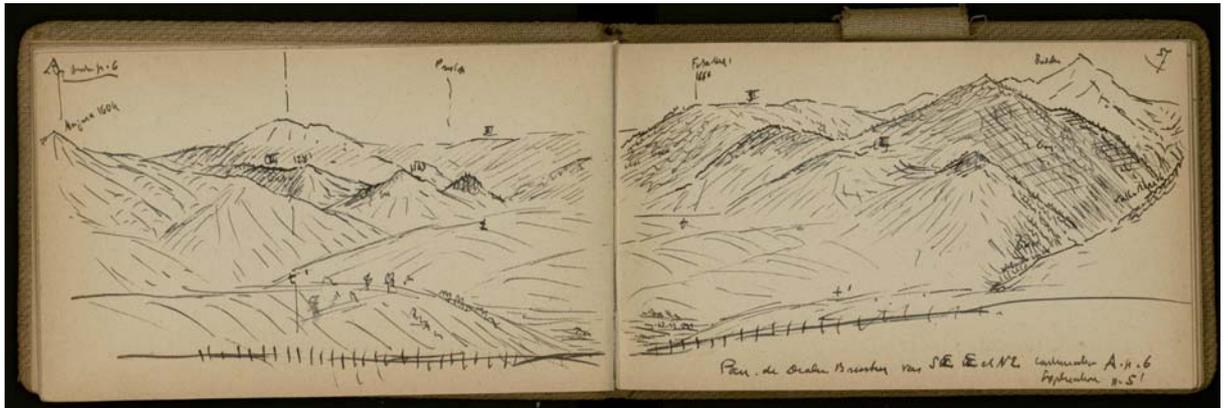
III crêtes rectilignes vers 17-1800 m (dont Prialopu).correspondant aux calc[aires] rectilignes du groupe / Rodna

Tertiaires contrastant par déboisement complet, culture jusqu'en haut. Avec le Massif ancien boisé (en gde partie déboisé mais avanlanches foret a l'adret). En dehors de Bursa qui a aspect de petite vallée, les villages ont habitations (dispersées chacune avec pré, verger.

Page droite :

A 6 suite sur Pan[oramique] de Derlu Brustor.

Double-page 7 : (scan carnet n°4_008)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche : *A suite p. 6. Majura 1604 .*

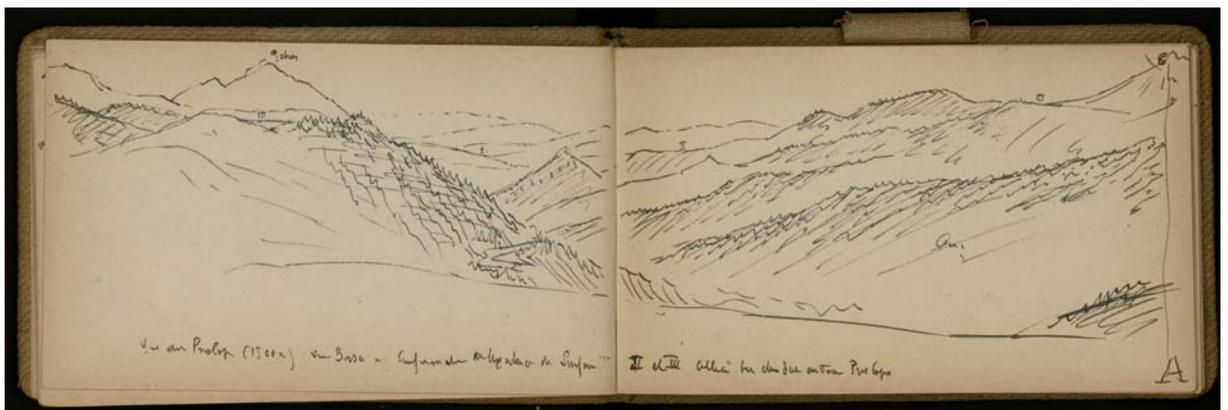
Page droite :

Pan de Dralu Brustor vers SE E et NE continuation A p. 6, explication A p. 5'

Sur le dessin : 1281. 2143. Prusla. T'. Fessama 1666. bois. Vallée mère.

Débouche vers ...

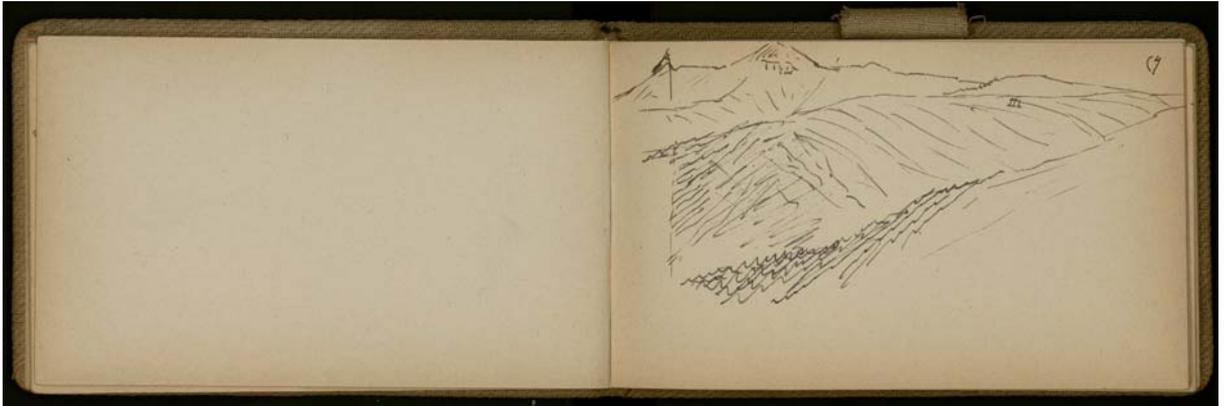
Double-page 8 (scan carnet n°4_009)



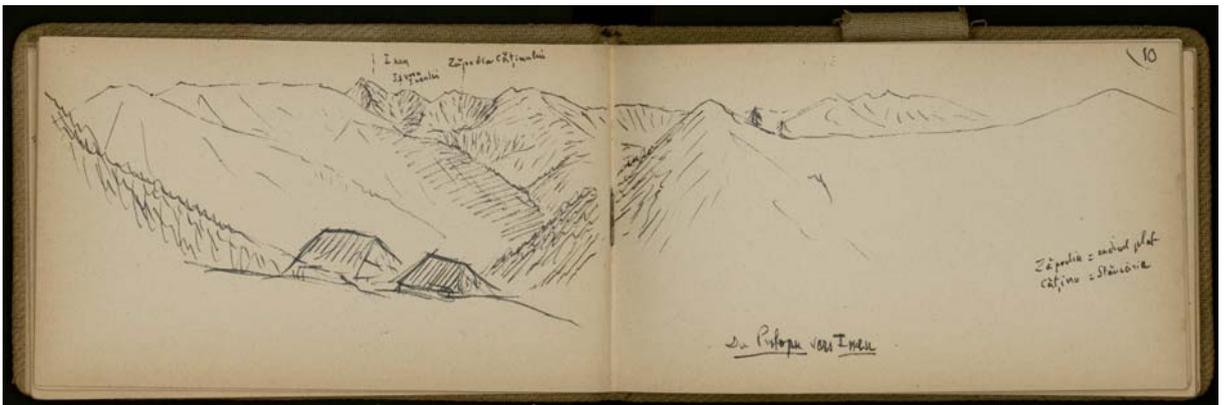
© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

vue du Prulopu 1500 m (vers Borsa) Confirmation de l'existence de surface II et III ... autour Prulopu.

Double-page 9 ((scan carnet n°4_010))



Double-page 10 (scan carnet n°4_011)

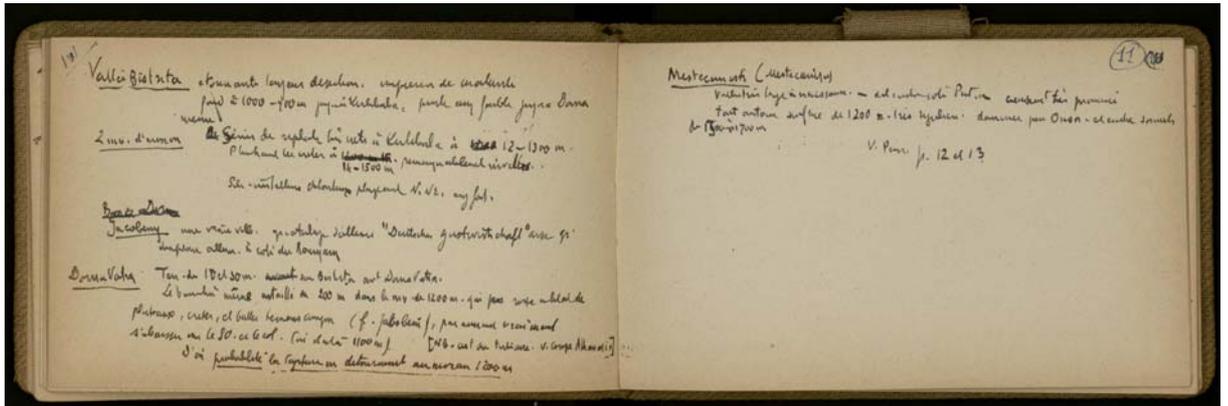


© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Du Prulopu vers Ineu

zapodia = endroit plat

Catinu = stancaria



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

Vallée Bistruta : étonnante large de section, Impression de maturité.

Fond à 1000 – 900 m jusqu'à Kerlebaba

Pente assez faible jusqu'à Dorna ...

2 niveaux d'érosion : 2 séries de replats très nets à Kerlebaba à 12 – 1300 m.

Plus haut les crêtes vers 14-1500 m remarquablement nivelées.

Sch[istes] cristallins chloriteux plongeant N NE assez fort.

Jacobény : une vraie ville. Gr étalage d'allms [allemands] « Deutscher Gastwirtschaft » avec gr[oupe]

Drapeau allemand à côté du roumain.

Dorna Vatra : terr[asses] de 10 et 30 m sur Bistruta avant Dorna Vatra.

Le bouclier même entaillé de 200 m dans le niveau de 1200 qui reste alt[itu]de de plateaux, cotes buttes témoins ... (fr jacobeni) paraissant vraiment s'abaisser vers le SO et le col. (au delà 1100 m). [nb ... du tertiaire. Voir coupe Alkanosio]

D'où probabilité de la capture en détournement au niveau 1200 m.

Page droite

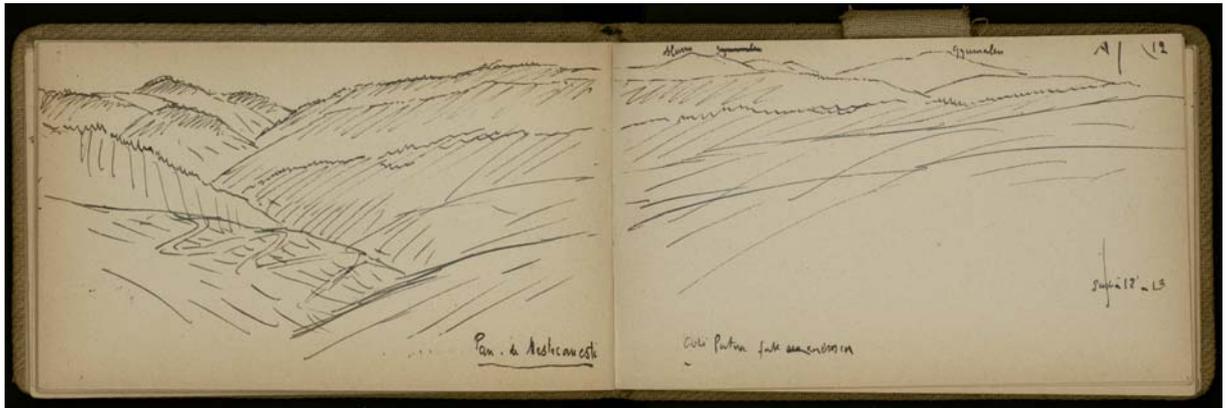
Mestecanisti (Mestecanisu)

Vallée très large à naissance. Sol s'inclinant côté Creusement très prononcé.

Tout autour, surface de 1200 m très régulière dominée par Ousor et autres sommets de 1500 à 1700 m.

V[oir] Pan[orama] p. 12 et 13

Double-page 12 (scan carnet n°4_013)

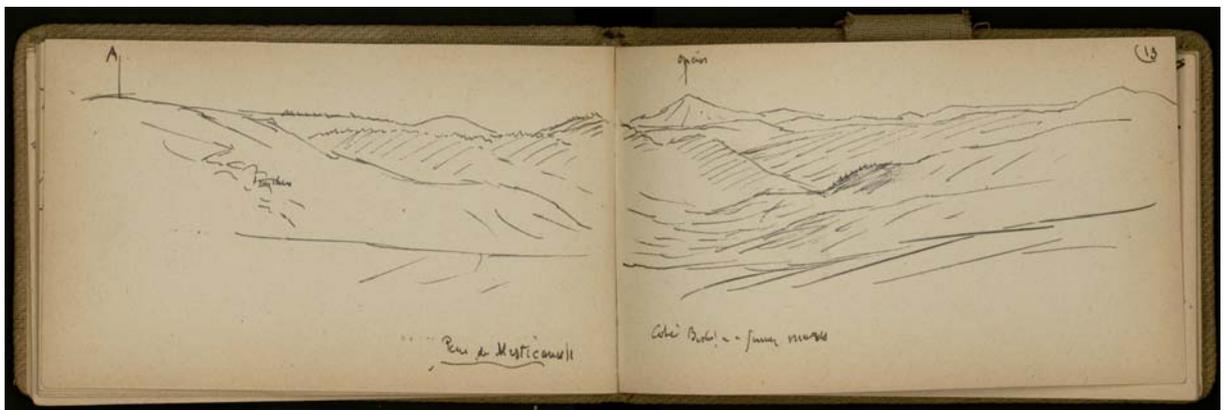


© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Pan[orama] de Mestecanesti.

Côté Vatra forte érosion

Double-page 13 (scan carnet n°4_014)

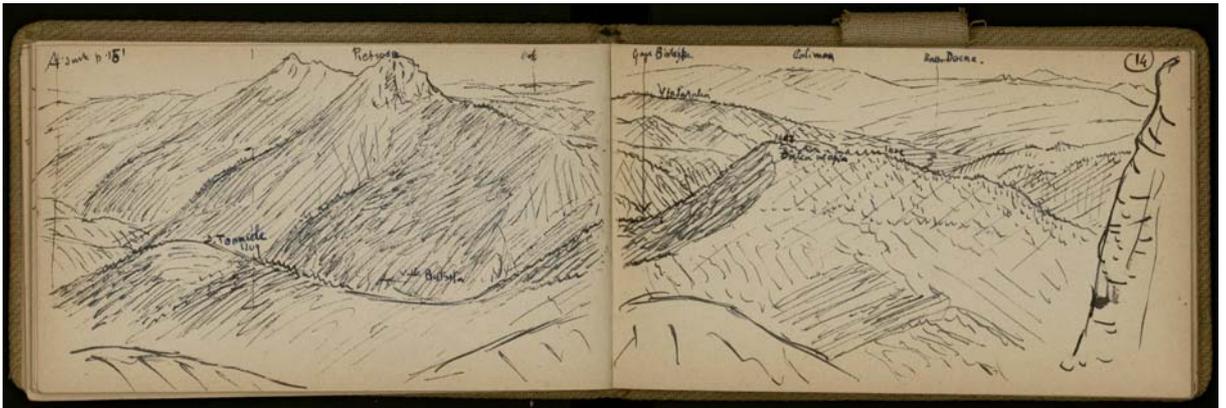


© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche : *pano de Mestecanesti*

Page droite : *côté Bistruta. Formes mûres.*

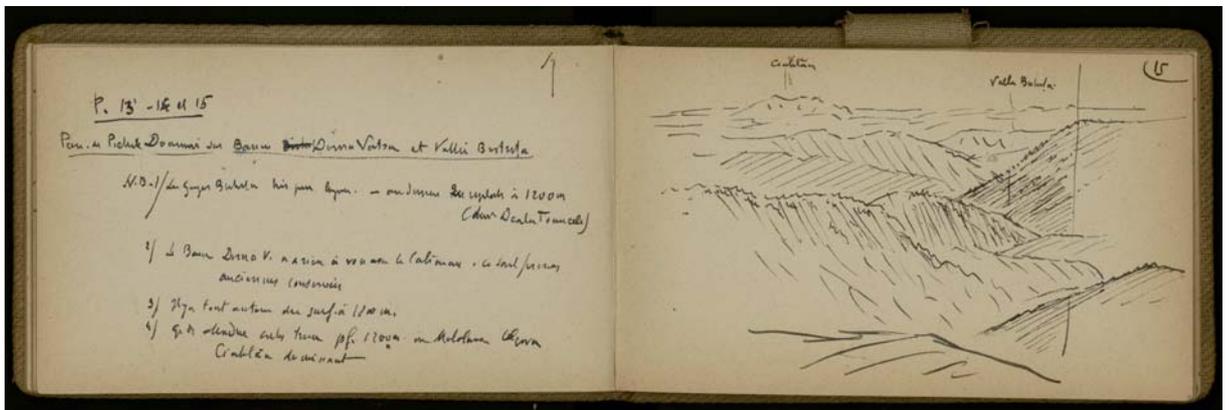
Double-page 14 (scan carnet n°4_015)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Dans le dessin : *vallée de la Bistruta, Pietrosa, D. Toamcele 1209, gorge Bistruta, Caliman, Bassin de la Dorna.*

Double-page 15 (scan carnet n°4_016)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

Pan[orama] de Pietrele doamnei sur Bassin Dorna Vatra et vallée Bistruta.

NB 1/ les gorges de la Bistruta très peu longues. Au-dessus des 2 replats à 1200 m. (dans Dealu Toancele).

2/ le Bassin Darna V. n'a rien à voir avec le Caliman. Ce sont formes anciennes conservées.

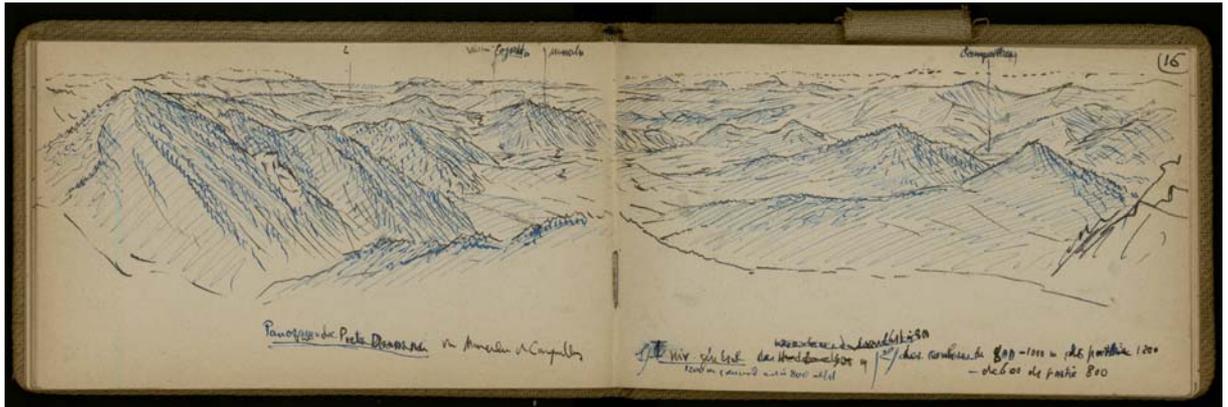
3/ il y a tout autour des surfaces à 1200 m.

4/ quand ... cretes trace pf [plate-forme] 1200 m in mololasses calcaire ..Ci.. dominant.

Page droite :

Dans le dessin : *Vallée Bistruta. Ciulilan*

Double-page 16 (scan carnet n°4_017)



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Dans le dessin : *vallée Pogorta, Cimpulung*

Page gauche :

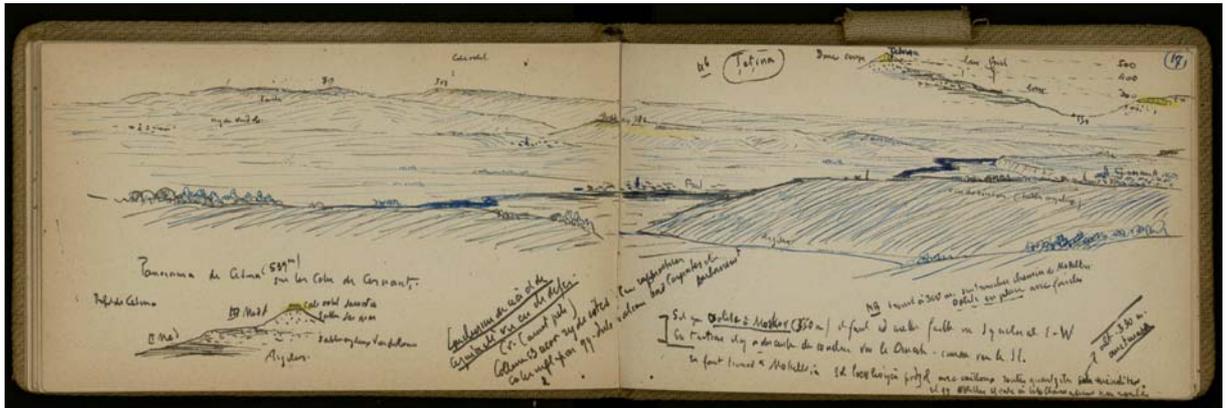
Panorama de Petr Doamnei. vers Muncelu et Carpathes

Page droite :

1/ niveau général 1200 m observation côté 800 alt

2/ Des combes de 800-1000 m ds partie 1200

De 600 ds partie 800



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

Panorama de Cetna sur les col[li]n[es] de Cernanti

La conclusion de ceci et de Cepajaki vu en ... (voir). carnet fiche)

Colline ..côtes (en rapprocher côtes infl par qq ... calcaire bas Carpates et soubassement

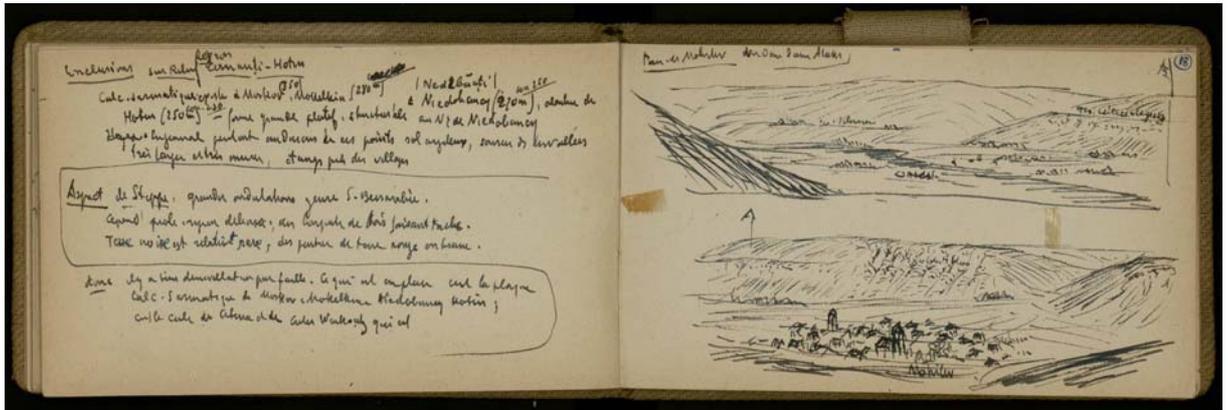
NB : trouvé à 300 m sur tranchée chemin de Molkikra oolithe en place avec fossile.

Page droite :

S'il y a oolithe à Moskar (330 m), il faut admettre faille ou synclinal EW.

...

En fait trouvé à Molkikia sol loess éogène podzol avec cailloux roulés quartzites (alt 330 m anc terrasse) ménolithes et quelques oolithes cf ... non roulés.



© Bibliothèque de géographie-Sorbonne, Institut de géographie (Paris).

Page gauche :

conclusions sur relief région Cernanti-Hotin

Calc[aire] sarnatique existe à Moskov (350), Morrelkia (280 m), à Niedohancy (Neabauti) (270 m con 250), alentour de Hotna (250 m con 230). Forme grande platef [plate-forme] structurale au NE de Niedohancy

.. en general partant au ... de ces points sol argileux, sources dans les vallées très larges et très mûres, étangs près des villages.

Aspect de steppe. Grandes ondulations genre S. Bessarabie.

Cepend[ant] prob[ablement] region déboisée ; Des bosquets de bois faisant tâche.

Terre noire est relativement rare, des parties de terres rouges ou brune.

Donc il y a bien dénivellation par faille. Ce qui est en place cest la plaque calc[aire] sarnatique de Miskov Mokolkina Niedobaney Hotin ;

En/ le calc[aire] de Citerra et de cretes Warkouk ...

Page droite :

pano de Mohilev ...

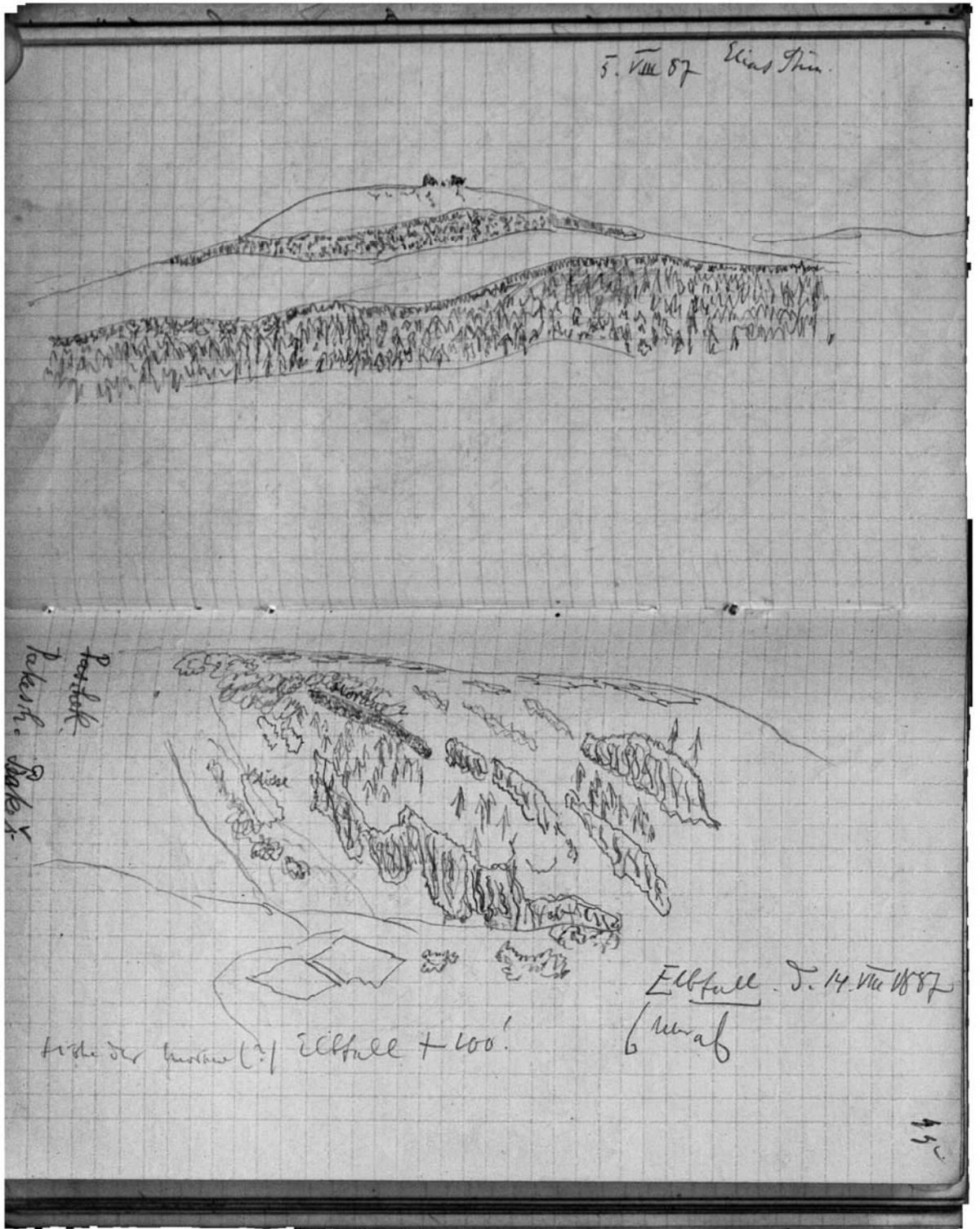
Dans le dessin : Onesti, Mohilev

La suite du carnet n°4 concerne une autre excursion, cette fois-ci en Bessarabie, dans la vallée du Dnestr (qui se trouve dans l'actuelle Moldavie, cf. carte en annexe IIf). Mais c'est dans ces pages là qu'il y a les références à Davis (cf archive fichier numerique 020 et 021) : référence au cycle et mention du nom de Davis : Davis prétend qu'il y a des Néotiques (?).

Annexe VIIIe : Carnet de terrain de 1887 de J. Partsch (extraits).

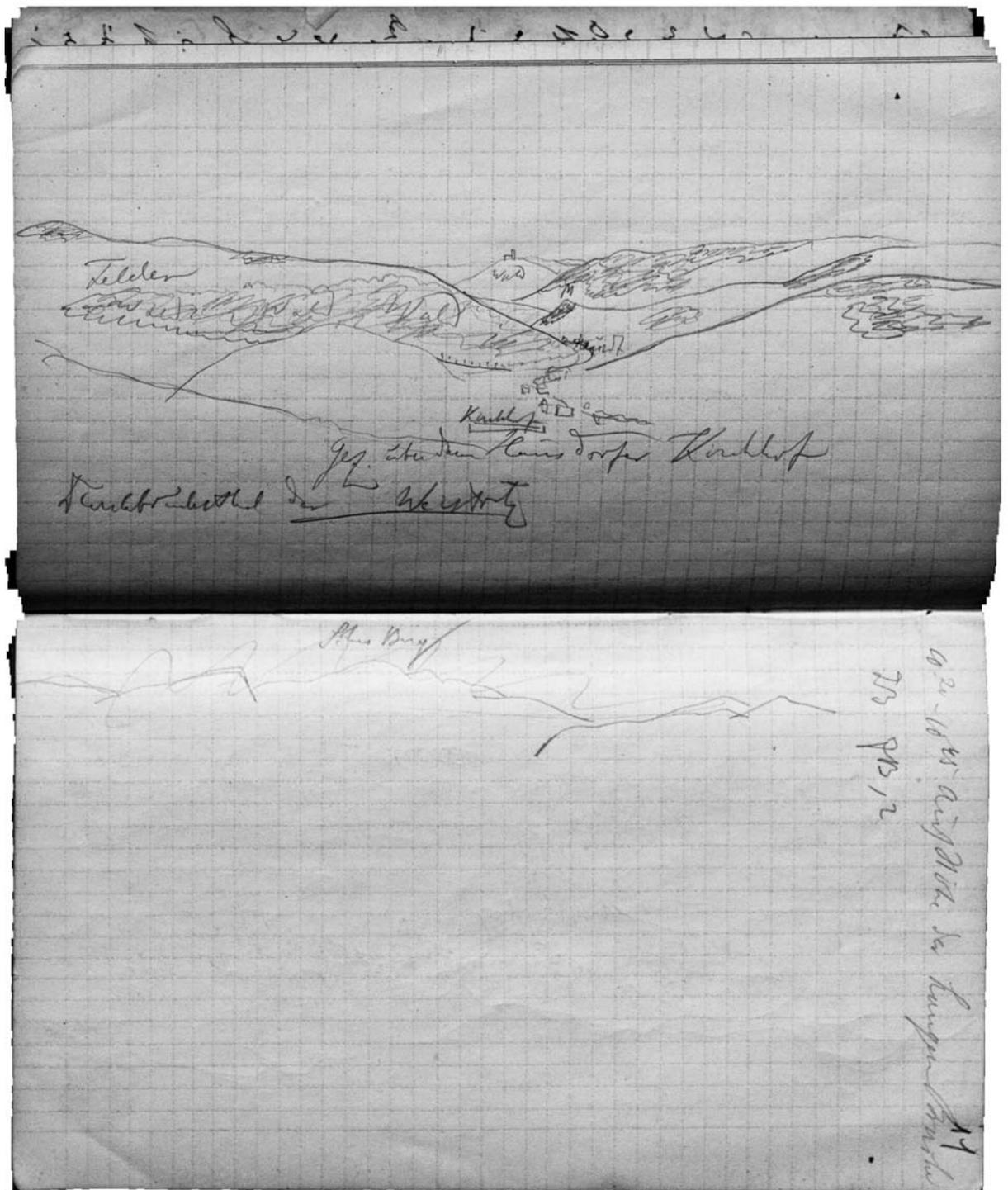
Sources : Archives géographiques du Leibniz-Institut für Länderkunde.

Extrait n°1 : 5 août 1887.

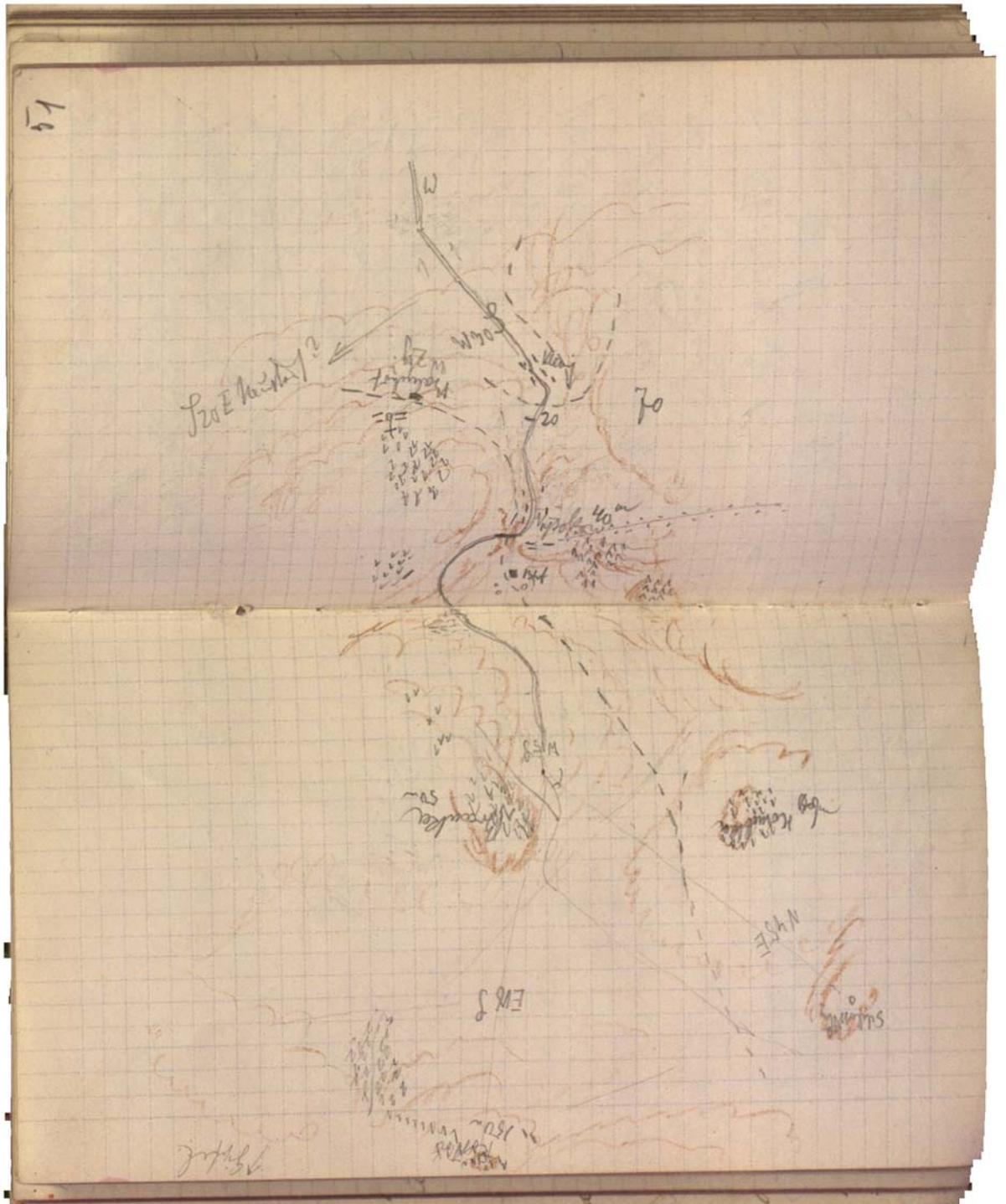


Source: Archives géographiques du Leibniz-Institut für Länderkunde.

Extrait n°3 : village de Kirchhof.



Source : Archives géographiques du Leibniz-Institut für Länderkunde.



Source : Archives géographiques du Leibniz-Institut für Länderkunde.

Annexe IX. Photographies

Annexe IX a. Portrait de quelques géographes.

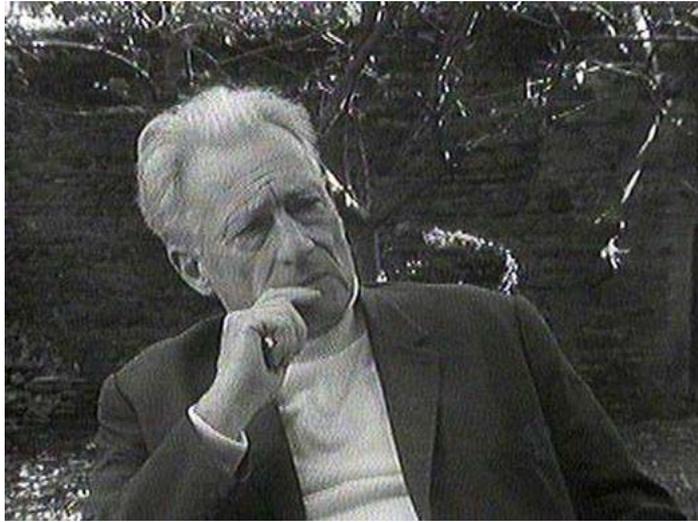
Quelques géographes français.



Jean Brunhes, fonds EHGO.



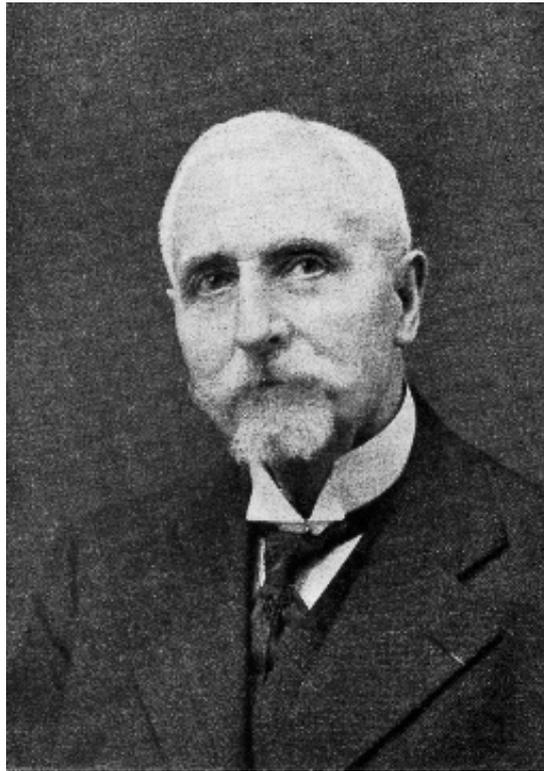
Albert Demangeon, fonds EHGO.



Théodore Lefèvre, fonds EHGO



Emmanuel de Martonne, fonds EHGO.



Louis Raveneau, fonds EHGO.



Camille Vallaux, fonds EGHO.



Vidal de la Blache, fonds EHGO.

Quelques géographes allemands :



Ewald Banse, fonds IfL.



Brückner. Source : *Memorial Volume*, 1915.



Erich von Drigalsky. Source : *Memorial Volume*, 1915.



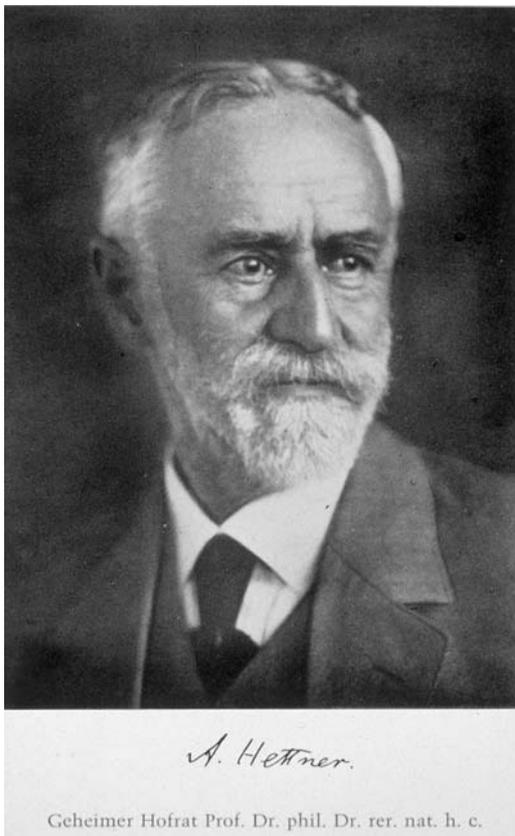
Robert Gradmann. Fonds : IfL.



Friedrich Hahn. Fonds Ifl.



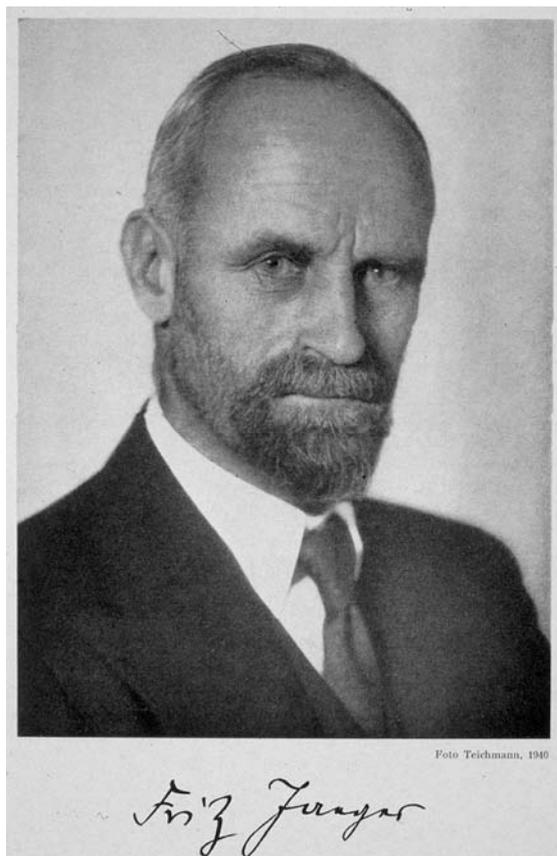
Wolfgang Hartke. Fonds IfL.



Alfred Hettner. Fonds IfL.



Alexander von Humboldt. Source : Google images.



Fritz Jäger. Fonds IfL.



Norbert Krebs. Fonds : IfL.



Hermann Lautensach kurz vor seinem 80. Geburtstag

Hermann Lautensach. Fonds IfL.



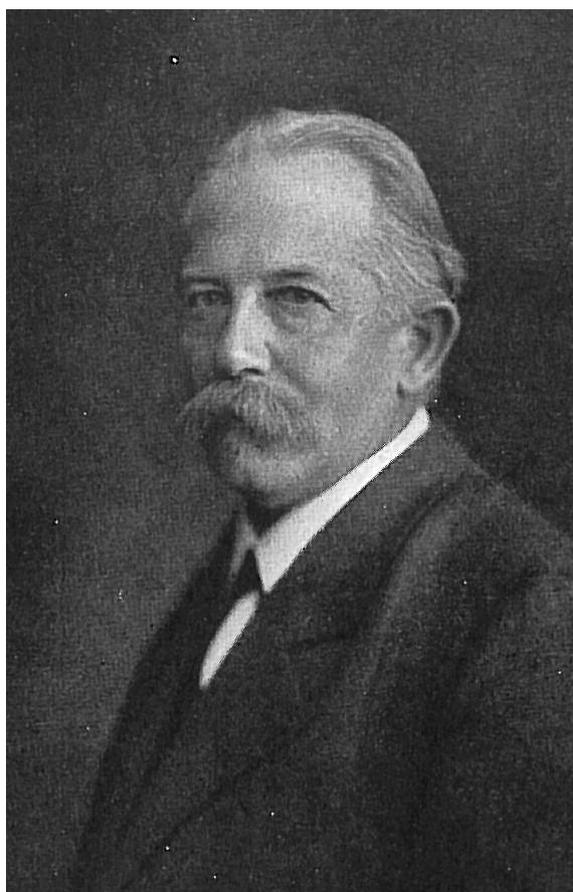
Jana Moscheles. Fonds IfL.



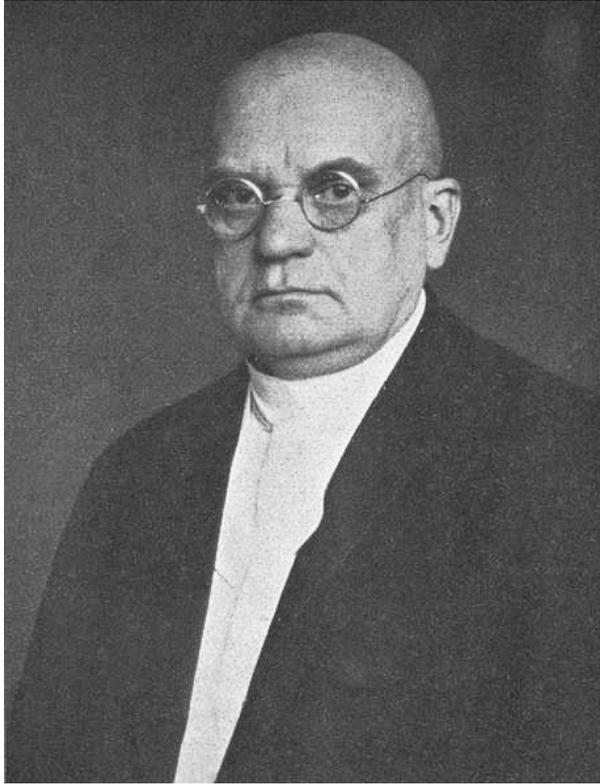
Georg Niemeier. Fonds : archives universitaires de Brunswick.



Fritz Nussbaum. Source : *Memorial Volume*, 1915.



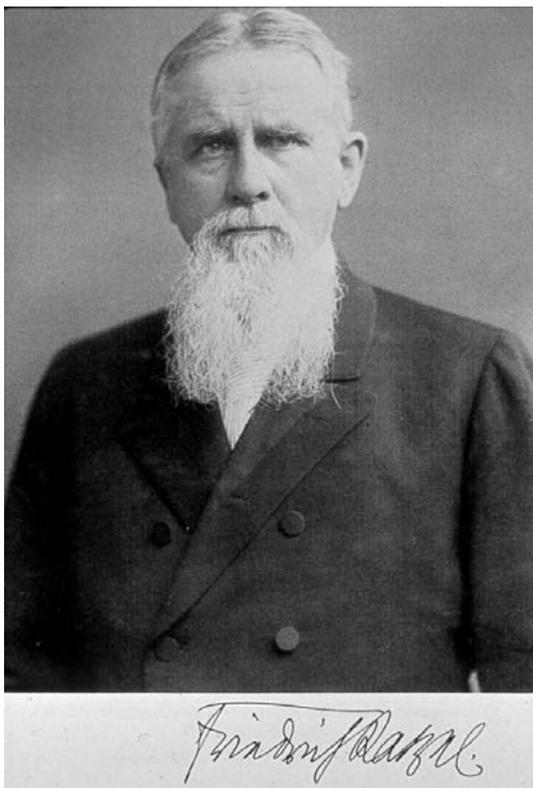
Joseph Partsch. Source : *Memorial Volume*, 1915.



Siegfried Passarge. Fonds IfL.



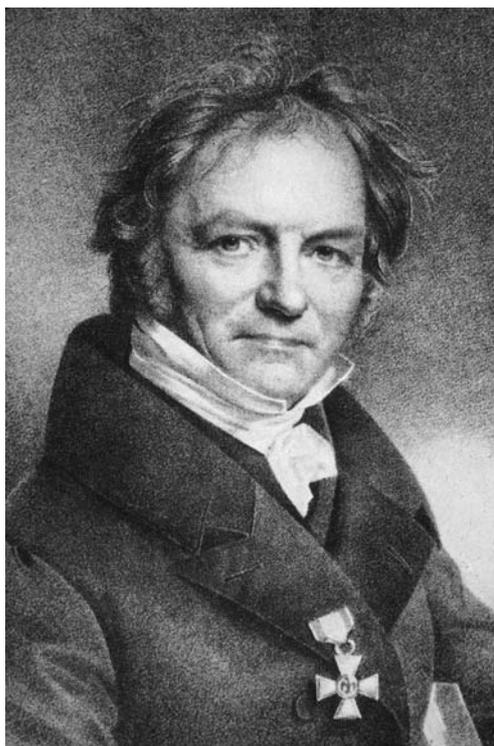
Albrecht Penck. Fonds IfL.



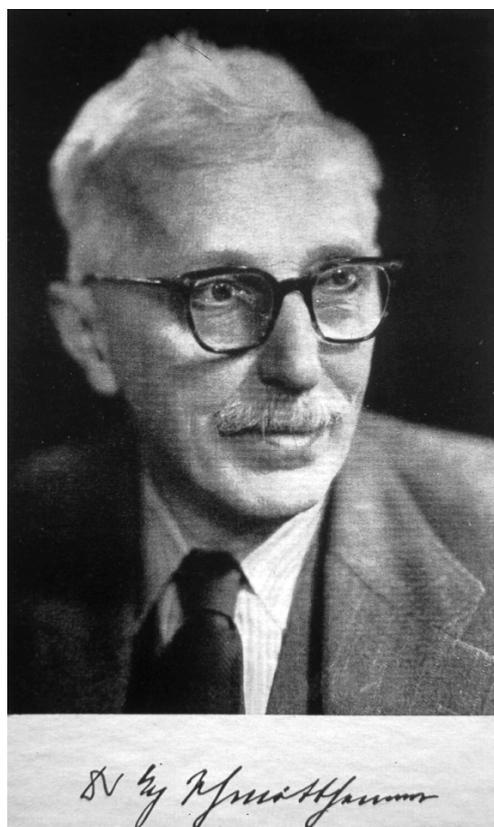
Friedrich Ratzel. Fonds IfL.



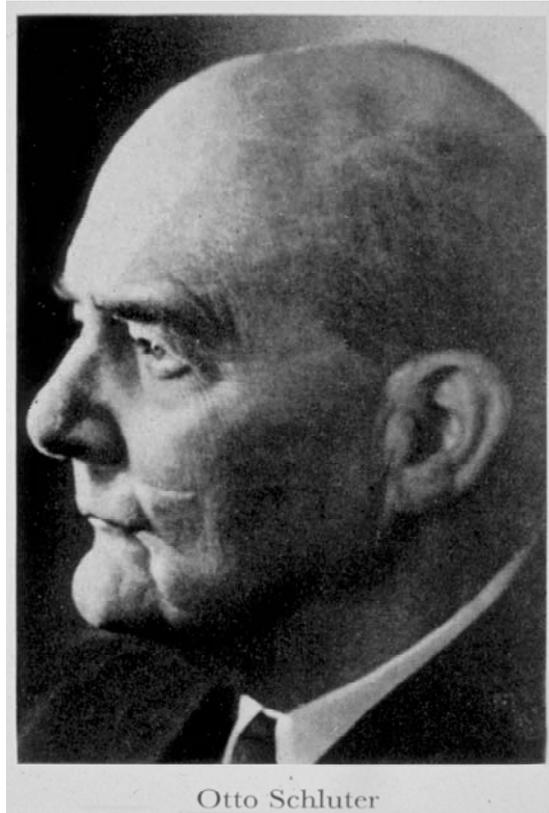
Ferdinand von Richthofen. Fonds IfL.



Carl Ritter. Fonds IfL ;

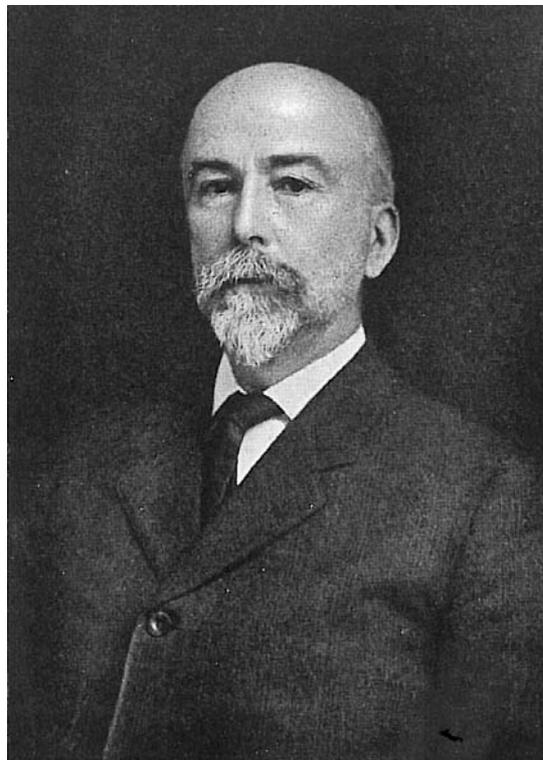


Heinrich Schmitthenner. Fonds IfL.



Otto Schlüter

Otto Schlüter. Fonds IfL.



William Morris Davis. Source : *Memorial Volume*, 1915.



Carl Ortwin Sauer. Source : Google images.

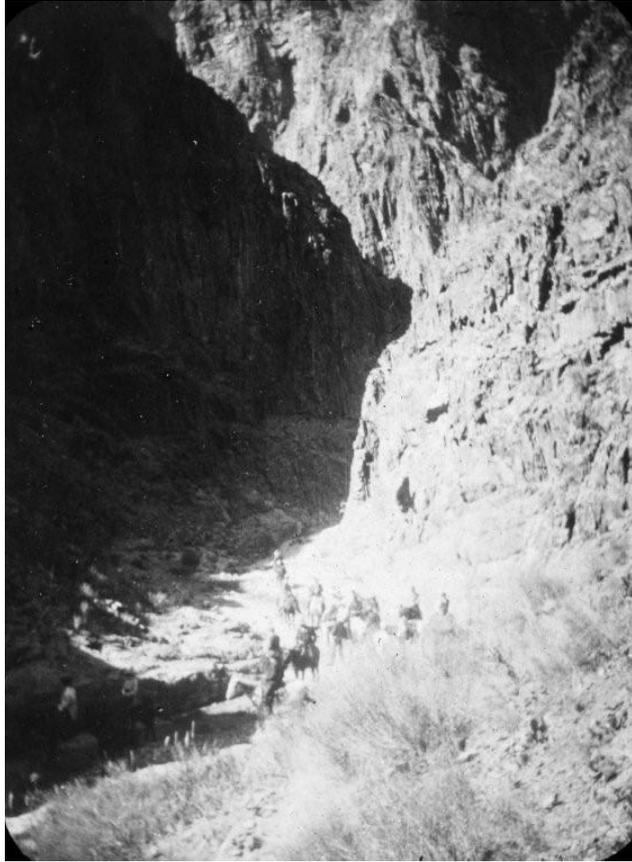
Annexe IXb : Photographies des congrès et excursions de 1904, 1912, 1934, 1938.

Sauf mention contraire, tous les clichés ont été pris par E. Martonne et proviennent du fonds E. de Martonne, CNRS, PRODIG. La cote d'archivage est celle de la photothèque de PRODIG.

Congrès international de 1904



AM173(016)



AM173(017)

Excursion transcontinentale de 1912



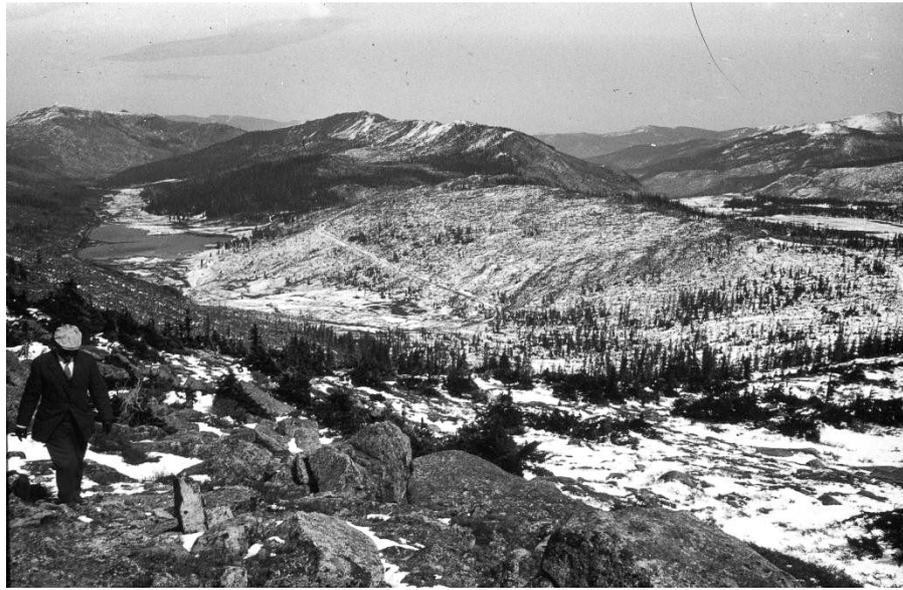
AM141(006)



AM142(002)



AM142(009)



AM162(024)



AM163(014) : Yellowstone



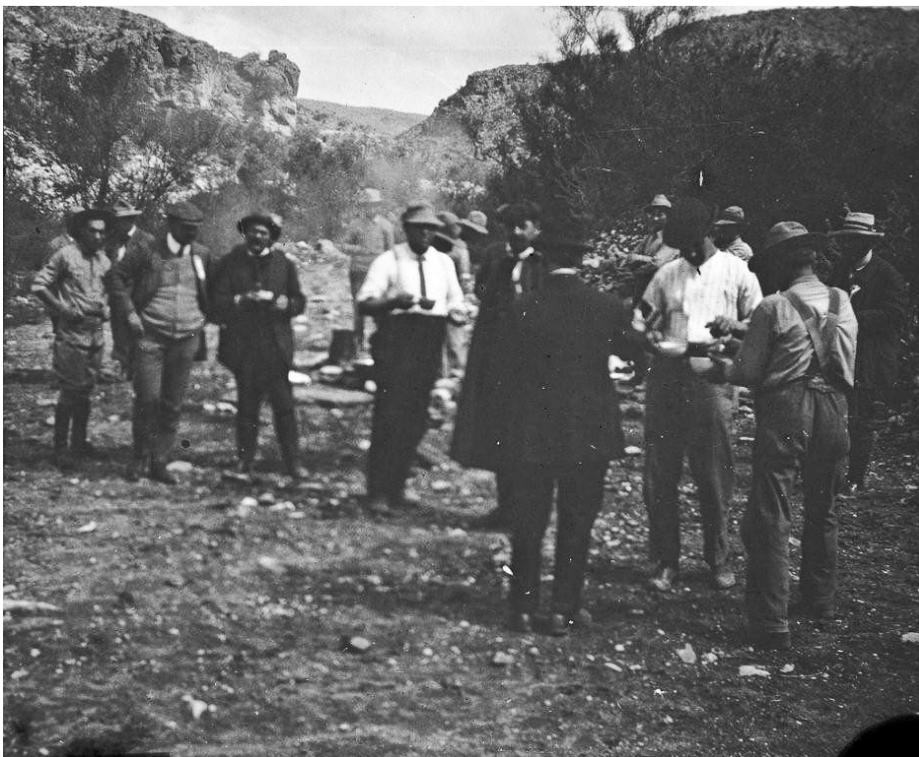
AM172(022) Nevada



AM172(026)



AM173(018) : Colorado



AM 174 (007) : Arizona



AM181 (012) : Tacoma.



EU331(001). Cliché : Théodore Lefèbvre. « Tatra. Groupe d'excursionnistes vu du sommet du Tata. 1934 ».

Congrès de 1934 à Varsovie.



Fig. V. Séance inaugurale du Congrès International de Géographie, Varsovie 1934. Au premier plan M. le Président de la République.

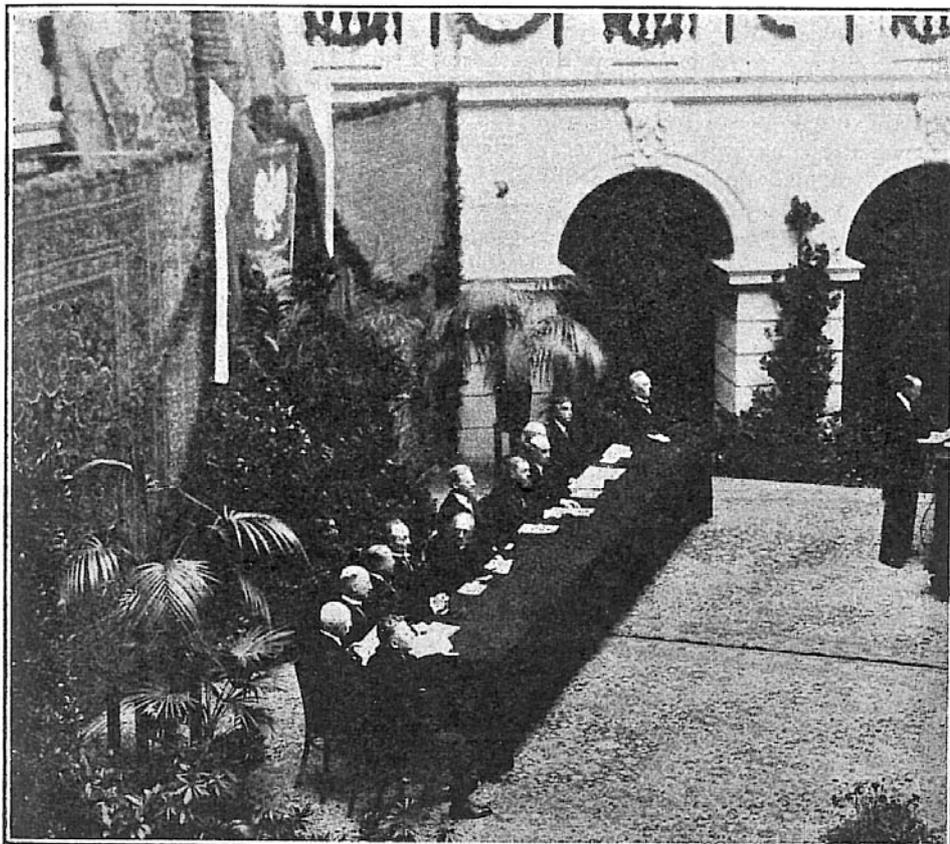


Fig. VI. Le Bureau du Congrès International de Géographie, Varsovie 1934.
(Discours du Ministre de l'Instruction Publique M. W. Jędrzejewicz. Sont assis de droite à gauche:
MM. J. Loth, E. J. Vouëte, Sir Ch. Close, I. G. Maury, E. de Martonne, I. Bowman, E. Romer,
L. Mecking, R. Bianchi d'Espinosa, J. G. Steese, J. Schokalsky et St. Pawłowski).

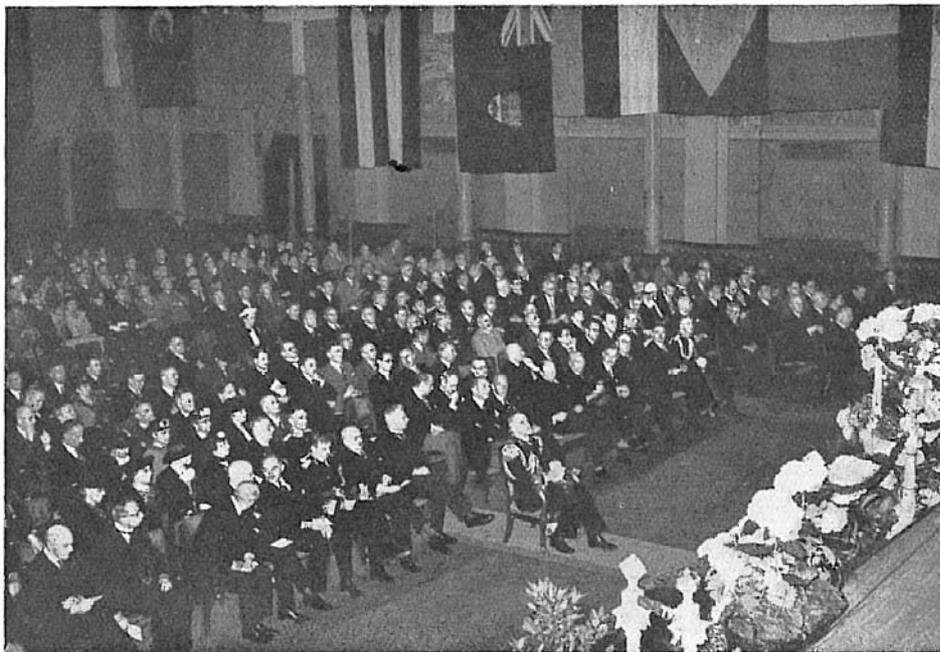
Source : Comptes rendus du Congrès de 1934

Congrès de 1938 à Amsterdam.



(Polygoon)

Pendant le discours du Président Sir Charles Close, le secrétaire général E. J. Voûte, Gen. Winterbotham, Prof. Mecking, Prof. Kleiweg de Zwaan, Prof. Bowman, S. Exc. le Ministre Slotemaker de Bruïne, Prof. de Martonne, Prof. Romer, Prof. Panzer, Prof. Boerman (de gauche à droit)



(Polygoon)

La grande salle du Concertgebouw pendant la séance d'ouverture du Congrès

Source : Comptes rendus du congrès de 1938

Annexe IXc. Photographies prises sur le terrain par de Martonne lors son excursion de 1921 en Roumanie.

Tous les clichés proviennent du fonds de la photothèque de Prodig (CNRS).



EU357(002). « Rodna. Massif. Costumes à Anies. »



EU357(003). « Rodna (massif). Cirque latéral de Bucniasca. Vue prise en descendant du Pietrosu. »



EU357(009). « Rodna (massif). Mer de nuages ».



EU357(008). « Anies. Groupe en excursion ».

Annexe X. Présentation des principales revues allemandes de géographie.

Les Abréviations suivantes ont été utilisées :

Geographische Jahrbuch (GJ) ; Geographische Zeitschrift (GZ) ; Mitteilungen der Österreichischen geographischen Gesellschaft ((MogG) ; Geographische Wochenschrift (GW) devenue Zeitschrift fuer Erdkunde (ZfE) ; Geographischer Anzeiger (GA) ; Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin (ZGEB); Zeitschrift für Geopolitik (ZG) ; Petermanns geographischen Mitteilungen (PGM).

Revues	Année du premier numéro	Année du dernier numéro	Editeur/ Rédacteur en chef	Réseau et ancrage privilégiés	Commentaires
GJ	1866	1983	E. Behm (...1914) H. Wagner (1915-1929) Ludwig Mecking (1930-)	Editeur Perthes	Présentations des résultats de recherches les plus récents. Revue très importante à la fin du XIX ^e s, mais concurrencée ensuite
GZ	1895	...	Alfred Hettner (...1934) Heinrich Schmitthenner (à p. 1935)	Forte empreinte de l'éditeur Hettner, but de concurrencer	Revue primordiale avec public de chercheurs internationaux, d'enseignants,

				les <i>PGM.</i>	de militaires, d'administratifs
MogG	1857	...	Franz Foetteble (...1914) Fritz Machatschek (1915) Hermann Leiter (1916- ...)	Intérêt thématique pour l'échelle nationale	Revue primordiale pour la géographie scolaire et universitaire
GW Devenue ZfE	1933	1935 ? 1944	Irmfried Siedentrop		Revue grand public pour informer des recherches et réflexions géographiques
GA	1900	1944	Hermann Haack, Heinrich Fischer, Albert Mueller (1915-1923) Hermann Haack (1924- 1944)	Edition Perthes pour les enseignants	Revue primordiale pour la géographie scolaire. Public essentiellement d'enseignants
ZGEB	1866	1944	W. Koner (1866-1914) Alfred Merz (1915-1918) Walter Behrmann	Intérêt thématique pour l'échelle nationale	Revue primordiale avec public de chercheurs internationaux, d'enseignants,

			(1919-1922) Bernhard Brandt (1923-1929) Albrecht Haushofer (1930-1944)		de militaires, d'administratifs
ZG	1924	1968	Karl Haushofer (1915-1935)	Tribune des partisans de la géopolitique.	Revue créée par la jeune génération de géographes de l'époque. Public de scientifiques mais aussi public plus large. Thème privilégié de l'interprétation spatiale sous l'angle géopolitique.
PGM	1855	2004	August Petermann (1855 à 1878), Ernst Behm (1878-1884), Alexander Supan (1884-1909), Paul Langhans (1909-1937), Nikolaus	Edition Klett-Perthes qui devient à partir de 1937 Justus Perthes Gotha. Revue pour un public de géographes	La plus ancienne et la plus connue des revues de géographie de langue allemande. A contribué à développer la géographie au niveau international.

			<p>Creutzburg (1938-1945), Hermann Haack (1948-1954), Hermann Haack et Ernst Neef (1954), Ernst Neef (1955-1961), collegium dirigé par E. Neef (1962-1978), collegium dirigé par Heinz Kliewe (1979-1991), Otmar Seuffert (1992-1999), collegium (2000-2004).</p>	<p>spécialistes et aussi d'amateurs éclairés de toute l'Europe.</p>	<p>Articles sur les découvertes et les résultats d'exploration géographique en exclusivité, matériau cartographique remarquable et solide recension bibliographique.</p>
--	--	--	---	---	--

Annexe XI. Liste des références allemandes, françaises et autres dans l'article de Michotte de 1922 : Michotte, P., 1922, « L'orientation nouvelle en géographie » in *Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie*, n°1, p. 1-39.

Les références allemandes dans le texte de Michotte sont les suivantes :

Friedrich, E., 1913, « Anthropogeographie » in Kende, *Handbuch der Geographischen Wissenschaft*, Berlin, Vossische Buchhandlung, p. 247-317.

Friederichsen, M., 1921, « Die geographische Landschaft » in *Geographischer Anzeiger*, XXII, p. 154-161.

Gradmann, R., 1915, « Geographie und Landeskunde » in *Geographische Zeitschrift*, XXI, p. 700-704.

Handbuch von Polen. Beiträge zu einer allgemeinen Landeskunde, auf Grund der Studienergebnisse der Mitglieder der Landeskundlichen Kommission beim General-Gouvernement Warschau, Berlin, Dietrich Reimer, 1917.

Hettner, A., 1905, « Das Wesen und die Methoden der Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, XI, p. 545-564, 615-629, 671-686.

Hettner, A., 1906, « Ferdinand von Richthofens Bedeutung für die Geographie » in *Geographische Zeitschrift*, XII, p. 1-11.

Hettner, A., 1919, « Die Einheit der Geographie in Wissenschaft und Unterricht » in *Die geographie als Wissenschaft und Lehrfach. Zehn geographische Abende im Zentralinstitut für Erziehung und Unterricht*, Berlin, E. S. Mittler u. Sohn, p. 1-32.

Humboldt, A. von, 1845, 1847, 1850, *Cosmos*.

Kjellen, R., 1917, *Der Staat als Lebensform*, Leipzig, S. Hirzel.

Krug-Genthe, M., 1903, « Die Geographie in den Vereinigten Staaten » in *Geographische Zeitschrift*, IX, p. 626-637, 666-685.

Passarge, S., 1912, « Physiologische Morphologie » in *Pettermanns Mitteilungen*, LVIII, 2°, p. 5-8.

Passarge, S., 1912, *Physiologische Morphologie*, Hamburg, L. Friederichsen u. Cie.

Passarge, S., 1919, 1920, *Die Grundlagen der Landschaftskunde*, ein Lehrbuch und eine Anleitung zu landschaftskundlicher Forschung und Darstellung, Hamburg, L. Friedrichsen u. C°, Bd I u. II, 1919, Bd III, 1920, Bd IV en préparation.

Penck, A., 1894, *Morphologie der Erdoberfläche*, Stuttgart, J. Engelborn, t. I, Introduction, p. 3-6.

Peschel, O., 1869, *Neue Probleme der Vergleichenden Erdkunde als Versuch einer Morphologie der Erdoberfläche*, Leipzig, Duncker u. Humblot.

Philippson, A., 1896, « Die Morphologie der Erdoberfläche in dem letzten Jahrzehnt, 1885-1894 » in *Geographische Zeitschrift*, II, 1896, p. 512-527, 557-576, 626-639, 688-703.

Ratzel, F., 1909, *Anthropogeographie*, t. I, 3° Auflage, Stuttgart, J. Engelhorn.

Ratzel, F., 1912, *Anthropogeographie*, t. II, 2° Auflage, Stuttgart, J. Engelhorn.

Ratzel, 1897, *Politische Geographie*, München u. Leipzig, R. Oldenburg. Schlüter, O., 1920, « Die Erdkunde in ihrem Verhältnis zu den Natur- und Geisteswissenschaften » in *Geographische Anzeiger*, XX, p. 145-152, 213-218.

Richthofen, Ferdinand Freiherr von, 1883, *Aufgaben und Methoden der heutigen Geographie*, Akademische Antrittsrede, gehalten in der Aula der Universität Leipzig am 27. April 1883, Leipzig, Veit u. Cie.

Richthofen, Ferdinand Freiherr von, 1901, « Eröffnungsrede des Siebenten internationalen Geographen-Kongresses » in *Verhandlungen des Siebenten internationalen Geographen-Kongresses*, Berlin, W. H. Köhl, tome 1, p. 17-33.

Richthofen, Ferdinand Freiherr von, 1903, « Triebkräfte und Richtungen der Erdkunde im neunzehnten Jahrhundert. Rede bei Antritt des Rektorats der K. Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin am 15. Oktober » in *Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin*, 1903, p. 655-692.

Sieger, R. 1915, « Länderkunde und Landeskunde » in *Pettermanns Mitteilungen*, LXI, p. 700-704.

Schlüter, O., 1906, *Die Ziele der Geographie des Menschen*, München, R. Oldenburg.

Schlüter, O., 1907, « Über das Verhältnis von Natur und Mensch in der Anthropogeographie » in *Verhandlungen des Sechszehnten deutschen Geographentages zu Nürnberg*, Berlin, Dietrich Reimer, p. 304-318.

Supan, A., 1916, *Grundzüge der physischen Erdkunde*, Leipzig, Veit u. C°, 6° Auflage.

Supan, A., 1918, *Leitlinien der Allgemeinen politischen Geographie*, Leipzig, Veit u. Cie.

Wagner, H., 1912, *Lehrbuch der Geographie*, Hannover u. Leipzig, Hahnsche Buchhandlung, T. I, 9^e Auflage.

Les références françaises dans le texte de Michotte sont les suivantes :

Bruhnes, J., 1912, *La Géographie humaine. Essai de classification positive, principes et exemples*, Paris, F. Alcan, 2^e édition.

Bruhnes, J., 1920, « La Géographie humaine de la France », in G. Hanotaux, *Histoire de la Nation française*, tome I, vol. 1, Paris, Plon-Nourrit et Cie.

Bruhnes, J., 1909, « Les limites de notre cage » in *Le Correspondant*, p. 833-862.

Bruhnes, J., 1914-1915, « La Géographie de l'histoire » in *Revue de Géographie annuelle*, VIII, p. 70.

Bruhnes, J., 1913, « Du caractère propre et du caractère complexe des faits de géographie humaine » in *Annales de Géographie*, XXII, p. 24.

Bruhnes, J., Vallaux, C., 1921, *La Géographie de l'histoire, Géographie de la Paix et de la Guerre sur terre et sur mer*, Paris, F. Alcan.

Comptes rendus des travaux du Congrès international de géographie de Genève, Genève, Société Générale d'imprimerie, T. I, 1909, p. 275-284 ; t. III, 1911, p. 308-312 et p. 498-499.

Encyclopédie scientifique, Paris, O. Doin, p. VII (plan général)

Flahaut C., 1899, « La géographie des plantes, avec la physiologie pour base » in *Annales de Géographie*, VIII, p. 193-206.

Flahaut C., 1901, « Nomenclature de la géographie botanique » in *Annales de Géographie*, X, p. 260-265.

Kraentzel, F., 1913, « Critique de la *géographie humaine* de J. Brunhes » in *Le Mouvement sociologique*, I, p. 56-62.

Lespagnol G., Fallex M., Mairey A., *Cours de Géographie*, Paris, Delagrave, p. VII-VIII (introduction)

Martonne E. de, 1920, *Traité de géographie physique*, Paris, A. Colin, 3^e édition (1^{er} chapitre).

Pavillard, J., 1918, « Les progrès de la nomenclature dans la géographie botanique » in *Annales de Géographie*, XXVIII, p. 401-415.

Vallaux, C., 1908, *Géographie sociale : La Mer*, Paris, O. Doin.

Vallaux C., 1911, *Géographie sociale : le Sol et l'Etat*, Paris, O. Doin.

Vidal de la Blache, P., 1899, « Leçon d'ouverture du cours de Géographie. Faculté des Lettres de Paris, 7 février 1899 » in *Annales de Géographie*, VIII, p. 107.

Vidal de la Blache, P., 1913, « Des caractères distinctifs de la géographie » in *Annales de Géographie*, XXII, p. 289-299.

Vidal de la Blache, P., 1911, « De l'interprétation géographique des paysages » in *Comptes Rendus du IXe Congrès international de Géographie de Genève*, T. III, p. 59-64.

Annexe XII : Liste des thèses dirigées par S. Passarge entre 1922 et 1932.

Albers, G., 1931, *Landschaftskunde von Dartmorr Forest*. Biehl, Th., 1922, *Bremen, eine landschaftskundliche Stadtuntersuchung*.

Börner, K. O., 1930, « Das Messtischblatt Ratzeburg in landschaftskundlicher Darstellung » in *Mitt. Der Geogr. Ges.*, XLI

Bornstedt, W., 1930, *Landschaftskunde der Gebirgsfuss-Landschaft des nördlichen Harzvorlandes zwischen Radau und Innerste*.

Frenzel, K., « Beiträge zur *Landschaftskunde* der westlichen Lombardei mit landeskundlichen Ergänzungen » in *Mitt. Geogr. Hbg.*, XXXVIII.

Helbig, K., *Batavia, eine tropische StadtLandschaftskunde im Rahmen der Insel Java*.

Hankow, G., 1931, *Die Entwicklung der Kulturlandschaft in der Leipziger Tieflandsbucht seit dem Jahre 1800*.

Hein, Ch., 1932, *Madagaskar. Versuch einer landschaftskundlichen Gliederung nebst Hinweisen auf die Bedeutung der einzelnen Landschaften für den Menschen*.

Möller, P. 1932, *Madrid als Stadtlandschaft*.

Plett, G., 1931, *Das Volterrano, ein Beitrag zur Landschaftskunde und Morphologie Toskanas*.

Schlepegrell, H., 1931, *Landschaftskundliche Darstellung der Dresdener Bucht zwischen Dresden und Pirna mit den Randhöhen*.

Schützmeister, Ph., 1932, *Der Mensch auf den Atollen der Südsee in seiner Abhängigkeit von der Landschaft hinsichtlich Siedlung, Wirtschaft und Verkehr*.

Schultz, O., « Das Problem landschaftskundlicher Darstellung, erläutert an der Teillandschaft Jasmund auf Rügen » in *Mitt. Geogr. Ges. Greifswald*.

Stocks, Th., 1926, *Das Flussgebiet der Pinnau. Eine landschaftskundliche Untersuchung. Forschungen zur deutschen Landes- und Volkskunde*.

Tittelbach, G., 1931, *Beiträge zur Landschaftskunde von Teneriffa*.

Verleger, H., 1931, *Das Borgarfjord in Island*.

Sources : Passarge, S., 1933, *Einführung in die Landschaftskunde*, p. 100.

Annexe XIII. Tableaux de recensions bibliographiques de 1900 à 1945.

Annexe XIIIa-1. Recension exhaustive de sept géographes allemands (Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz) dans la *BGI* (1900-1945-46) (sous forme de CD-rom, annexe hors-texte).

Annexe XIIIa-2. Tableau synthétique des recensions de Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz dans la *BGI* (1900-1945-46).

Références <i>BGI</i> 1900- 1945	Nombre total	dont comme auteur	dont comme référence (dans le commentaire pour un autre auteur)	dont sans commentaire
Banse	40	35	5	10
Gradmann	60	42	18	8
Hettner	102	68	34	22
Krebs	109	82	27	33
Passarge	137	100	37	32
Schlüter	46	24	22	8
Volz	43	37	6	14

Remarque : le nombre total de références concernant un auteur n'est pas la simple somme des quatre colonnes. En effet, une référence à un auteur (donnée par l'index de la *BGI*) peut être une référence sur l'un de ses travaux (colonne 3) et être aussi sans commentaire (colonne 5). De plus, une référence à un auteur peut l'être en raison de son rôle d'éditeur. Mais la somme des citations comme auteur et celles des références donne le total des recensions. Je précise que le renvoi à un autre compte rendu paru dans une autre revue est considéré comme un commentaire.

Annexe XIIIa-3. Tableaux des rédacteurs qui recensent Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz dans la *BGI* (1900-1945-46).

Annexe XIIIa-3-Banse.

Recenseurs <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Bernard A.	1
Blanchard R.	4
Busson	1
Colin E.	1
George P.	1
Hartke W.	1
Hückel G.-A.	3
Husson	1
Martonne E. de	1
Moscheles J.	5
Raveneau L.	1
Total de notices	20
Nombre total de recenseurs	11

Annexe XIIIa-3-Gradmann.

Recenseurs de Gradmann <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Allix A.	1
Arnaud G.	3
Arbos, P.	1
Auerbach B.	6
Bernard A.	1
Besnier M.	1
Blech, J.	1
Capot-Rey R.	1
Chapot V.	1
Chataigneau	1
Colin	2
Demangeon A.	2
Fichelle A.	1
Flahaut C.	2
George P.	1
Girardin	2
Hartke W.	4
De Martonne E.	1
Offner, J.	2
Raveneau L.	3
Zimmmermann	1
Total de notices	38
Nombre total de recenseurs	21

Annexe XIIIa-3-Hettner.

Recenseurs de Hettner <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Allix A.	4
Angot A.	1
Arnaud G.	1
Auerbach B.	11
Baulig A.	1
Blanchard R.	1
Camena d'Almeida P.	2
Capot-Rey R.	2
Chabot	1
Clozier R.	1
Deffontaines	1
Demangeon A.	1
Fichelle A.	1
Gallois L.	2
Hartke W.	1
Hüchel G.-A.	3
De Martonne E.	4
Maurette F.	1
Moscheles J.	7
Raveneau L.	17
Sion J.	1
Stutzer	1
Totalde notices	65
Nombre total de recenseurs	22

Annexe XIIIa-3-Krebs.

Recenseurs de Krebs <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Allix A.	1
Ancel	2
Arnaud G.	3
Auerbach B.	1
Blech, J.	2
Camena d'Almeida P.	2
Capot-Rey R.	1
Chapot V.	1
Chataigneau	8
Clozier R.	1
Colin	2
Deffontaines	1
Ficheux R.	1
George P.	3
Girardin	3
Hartke W.	7
Lencewicz	1
De Martonne E.	11
Morchipont	1
Moscheles J.	1
Raveneau L.	13
Total de notices	68
Nbre total de recenseurs	21

Annexe XIIIa-3-Passarge

Recenseurs Passarge : <i>BGI</i> 1900- 1945	Nombre de notices
Allix A.	6
Arnaud G.	4
Auerbach	1
Baulig A.	1
Capot-Rey R.	1
Chapot V.	1
Clozier R.	2
Colin	1
Cuvillier	1
Demangeon A.	9
Gallois L.	1
Gautier E. F.	1
George P.	2
Gignoux M.	2
Hartke W.	3
Larnaude	1
De Martonne E.	4
Maurette F.	6
Moscheles J.	5
Pierre D.	3
Raveneau L.	13
Reparaz, fils	1
Schirmer H.	2
Skinas	1
Sorre M.	1
Vidal de la Blanche P.	1

Wright	1
Total de notices	75
Nbre total de recenseurs	27

Annexe XIIIa-3-Schlüter.

Recenseurs de Schlüter <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Auerbach B.	6
Gallois L.	2
Hartke W.	2
Hückel G.-A.	4
Raveneau L.	10
Sion J.	2
Vidal de la Blanche P.	2
Total de notices	28
Nombre total de recenseurs	7

Annexe XIIIa-3-Volz.

Recenseurs de Volz <i>BGI</i> 1900-1945	Nombre de notices
Arnaud G.	2
Besnier M.	1
Capot-Rey R.	1
Clozier R.	1
Demangeon A.	1
George P.	1
Hartke W.	1
Margerie E.	1
De Martonne E.	1
Morchipont	1
Raveneau L.	3
Sion J.	9
Vlasveld N. H.	1
Total de notices	34
Nombre total de recenseurs	13

Annexe XIIIc. Recension de cinq géographes français (Brunhes, Demangeon, de Martonne, Vallaux, Vidal de la Blache) dans *PGM* (sous forme de CD-rom, annexe hors-texte).

TABLE DES MATIERES DU VOLUME SECOND

I. Sources et bibliographie 1

- A. *Les sources non publiées* 2
- B. *Les sources primaires imprimées* 3
- C. *Les sources secondaires* 21
- D. *Collections et séries* 56
- E. *Dictionnaires* 58
- F. *Corpus de revues de géographie consultés* 60
- G. *Atlas* 60
- H. *Ressources documentaires électroniques* 60

II. Annexes 62

Annexe I. Schémas sur les notions liées au paysage. 63

Annexe Ia. Les phases de la géographie en Allemagne. 63

Annexe Ib. L'articulation des concepts de la géographie (Pinchemel, 2000, p. 7). 64

Annexe Ic. Schéma de *Landschaftskunde* de Passarge (1922). 65

Annexe II. Cartes 66

Annexe IIa. Cartes de l'Europe au XX^e siècle. 66

Annexe IIa-1. Carte de l'Europe pendant la Première Guerre mondiale d'après Duroselle, 1995, p. 178-179). 66

Annexe IIa-2. Carte de l'Europe après les traités de paix (1919-1923) d'après Duroselle, 1995, p. 186-187. 67

Annexe IIb. Carte des principales chaires de géographie fin du XIX^e s. – début du XX^e s. 68

Annexe IIb-1. En Allemagne : carte des chaires occupées par les élèves de A. Hettner et de A. Penck 68

Annexe IIb-2. En France : carte des chaires de géographie en 1926 (hors Paris). 69

Annexe IIc. Carte de l'itinéraire de Vidal de la Blache au Canada et au Congrès international de géographie de 1904 avec l'excursion vers le Sud-Ouest des Etats-Unis et le Mexique. 70

Annexe IId. Carte de l'itinéraire de l'excursion transcontinentale américaine de 1912 . 71

Annexe IIe. Carte des itinéraires des excursions proposées au CIG de Varsovie (1934). 72

Annexe IIIf. Carte du territoire roumain.

Annexe IIg. Carte mondiale des zones de paysages (*Landschaftsgürtel der Erde*) de Passarge (1927). 74

Annexe III. Repères chronologiques de la France et de l'Allemagne : 1900-1945 . 75

Annexe IV. Traductions de l'allemand au français d'articles, de comptes-rendus, de sommaires d'ouvrages et de communications à des congrès. 78

Annexe IV a: Traductions du texte d'Otto Schlüter de 1910 . 79

Annexe IVb. Traduction de Passarge, Siegfried, 1912, « Physiologische Morphologie » in *Mitteilungen der geographischen Gesellschaft in Hamburg*, p. 133-337. 134

Annexe IVc. Traduction de l'article de Passarge au Congrès de de Rome de 1913 : Passarge : Siegfried, 1915, « Physiogeographie und vergleichende Landschaftsgeographie », in *Atti del X. Congresso Internazionale di Geografia*, Roma, 1915, Rome, p. 755-786. 137

Annexe IVd. Traduction de la communication de Passarge au Congrès de géographes allemands de 1921 à Leipzig. 168

Annexe IVe. Traduction partielle de la communication de Passarge au Congrès de géographes allemands de 1931 à Dantzig. 173

Annexe IVf. Traduction de A. Hettner (1932). 178

Annexe IVg. Traduction de l'article de H. Schmitthenner sur la *Géographie Universelle* de E. de Martonne, 1^{er} tome. 189

Annexe IVh. Traduction de l'article de J. Sölch, 1933, « Der zweite Band von E. de Martonne's Mitteleuropa (Europe Centrale. II Suisse, Autriche....) » in *Geographische Zeitschrift*, p. 235-242. 199

Annexe IVi . Traduction de S. Passarge sur le concept de paysage dans un de ses ouvrages. 208

Annexe IVj. Traductions de la communication en allemand de H. Lautensach présentée dans la Section V « Paysage » au Congrès international de géographie de Varsovie de 1934. 210

Annexe IVk. Traduction de la discussion concernant la question n°1 de la section V « Paysage géographique » au CIG de 1938. 217

Annexe V. Correspondances 228

Annexe Va. Lettre de A. Penck à E.de Martonne datée du 23 décembre 1904. 228

Annexe V a-1. Lettre de A. Penck retranscrite en allemand par N. Henniges. 228

Annexe Va-2 : Lettre de A. Penck traduite par G. Hallair. 230

Annexe Vb. Lettre de P. Camena d'Almeida à A. Demangeon datée de Bordeaux, 29 octobre 1909. 232

Annexe Vc. Echange épistolaire entre S. Passarge et E. de Martonne. 233

Annexe Vc-1. Lettre de S. Passarge à E. de Martonne, datée du 18.10.1933. 233

Annexe Vc 2-Réponse de E. de Martonne à S. Passarge : lettre datée du 5 novembre 1933. 235

Annexe Vd. Lettre de N. Krebs au Doyen de la Faculté de mathématiques et sciences naturelles de l'Université de Berlin, datée du 15 octobre 1936. 237

Annexe Ve. Certificat de conduite politique du NSDAP concernant N. Krebs adressé à l'Université de Berlin du 28 décembre 1936. 238Annexe

Vf. Lettre de N. Krebs au Doyen de la Faculté de mathématiques et sciences naturelles de l'Université de Berlin, datée du 2 avril 1937. 239

Annexe Vg. Lettre de W. Hartke au Ministère de la Science, de l'Education et de la Formation du peuple datée du 4 novembre 1937 240

Annexe Vh. Rapport d'enquête de la Gestapo au Ministère de la Science, de l'Education et de la Formation du peuple concernant P. Rappaport datée du 20 juillet 1938.

Annexe VI. Listes des publications pour les géographes S. Passarge, N. Krebs, O. Schlüter, E. Banse, C. Vallaux et F. Maurette. 243

Annexe Via-1. Liste des écrits de S. Passarge (1867-1958) sur la *Landschaftskunde*. 243

Annexe Via-2. Liste non exhaustive des recensions faites par les collègues allemands, français et anglo-saxons de S. Passarge. 250

Annexe VIb. Liste non exhaustive des publications de N. Krebs (1876-1947). 256

Annexe VIc. Liste des publications de O. Schlüter (1872-1959). 261

Annexe VIId. Liste des publications de E. Banse (1883-1953). 268

Annexe VIe. Liste des publications de C. Vallaux (1870-1945) 273

Annexe VIIf. Liste non exhaustive des publications de F. Maurette (1879-1937). 275

Maurette, F., 1905, « Etat de nos connaissances sur le Nord-Est Africain » in *Annales de Géographie*, p. 339-364, p. 433-455. 275

Annexe VII. Congrès de géographie (hors traductions) 280

Annexe VIIa. Liste des Français présents au CIG de Varsovie (1934) 280

Annexe VIIb. Liste des géographes allemands présents au CIG de Varsovie (1934) 281

Annexe VIIc. Liste officielle des communications de la section V « Paysage » au Congrès International de Géographie de Varsovie (1934). 282

Annexe VIId. Liste des excursionnistes francophones et germanophones. 283

Annexe VIIe. Liste non exhaustive de géographes français présents au CIG d'Amsterdam (1938). 285

Annexe VIIf-1. Liste des géographes germanophones présents au CIG d'Amsterdam (1938) dans la section V « paysage géographique ». 286

VIIIf-2. Liste des géographes allemands présents au CIG d'Amsterdam (1938) 287

Annexe VIIg. Liste officielle des communications de la section V « Paysage » au Congrès International de Géographie d'Amsterdam (1938). 290

Annexe VIII. Carnets de terrain. 293

Annexe VIIIa-1. Tableau de la structure du carnet de 1904 de P. Vidal de la Blache. 293

Annexe VIIIa-2. Carnet de terrain de 1904 de P. Vidal de la Blache (extraits). 296

Annexe VIIIb. Carnet de terrain de 1921-1922 de A. Penck (extraits). 298

Annexe VIIIc. Tableau synthétique des seize carnets de terrain de E. de Martonne.	303
Annexe VIII d. Carnet n°4 de E. de Martonne de 1921 sur la Roumanie (extraits).	309
Annexe VIII e : Carnet de terrain de 1887 de J. Partsch (extraits).	322
Annexe IX. Photographies	326
Annexe IX a. Portrait de quelques géographes.	326
Annexe IX b : Photographies des congrès et excursions de 1904, 1912, 1934, 1938.	342
Annexe IX c. Photographies prises sur le terrain par de Martonne lors son excursion de 1921 en Roumanie.	352
Annexe X. Présentation des principales revues allemandes de géographie.	354
Annexe XI. Liste des références allemandes, françaises et autres dans l'article de Michotte de 1922 : Michotte, P., 1922, « L'orientation nouvelle en géographie » in <i>Bulletin de la Société Royale Belge de Géographie</i> , n°1, p. 1-39.	358
Annexe XII : Liste des thèses dirigées par S. Passarge entre 1922 et 1932.	362
Annexe XIII. Tableaux de recensions bibliographiques de 1900 à 1945.	363
Annexe XIII a-1. Recension exhaustive de sept géographes allemands (Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz) dans la <i>BGI</i> (1900-1945-46) (sous forme de CD-rom, annexe hors-texte).	363
Annexe XIII a-2. Tableau synthétique des recensions de Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz dans la <i>BGI</i> (1900-1945-46).	363
Annexe XIII a-3. Tableaux des rédacteurs qui recensent Banse, Gradmann, Hettner, Krebs, Passarge, Schlüter, Volz dans la <i>BGI</i> (1900-1945-46).	364
Annexe XIII a-3-Banse.	364
Annexe XIII a-3-Gradmann.	365
Annexe XIII a-3-Hettner.	365
Annexe XIII a-3-Krebs.	366
Annexe XIII a-3-Passarge	368
Annexe XIII a-3-Schlüter.	369
Annexe XIII a-3-Volz.	370
Annexe XIII c. Recension de cinq géographes français (Brunhes, Demangeon, de Martonne, Vallaux, Vidal de la Blache) dans <i>PGM</i> (sous forme de CD-rom, annexe hors-texte).	371
TABLE DES MATIERES DU TOME SECOND	372

Conformément aux lois et règlements français en matière de propriété intellectuelle, aucun élément du présent ouvrage ne peut être utilisé, reproduit ou transmis, en totalité ou en partie, sous quelque forme ou par quelque moyen que ce soit, sans autorisation écrite de leur détenteur respectif.