

Sonja Haug, Ulf Liebe & Per Kropp

Absolvent 2000

Erhebungsbericht und Datenbeschreibung
einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der
Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie

Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie der Universität Leipzig

Die *Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie* erscheinen in unregelmäßiger Reihenfolge. Bisher erschienene Berichte können unter der obigen Adresse angefordert werden. Für die Inhalte sind allein die jeweiligen Autoren verantwortlich.

Redaktion: Martin Abraham

Kontakt Institut für Soziologie
 Universität Leipzig
 Burgstr. 21
 04109 Leipzig

Tel. +49/ (0)341/ 9735 -666 -660
Fax +49/ (0)341/ 9735669

email: abraham@sozio.uni-leipzig.de
net: <http://www.uni-leipzig.de/~sozio/>

Absolvent 2000.

Erhebungsbericht und Datenbeschreibung einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie

INHALTSVERZEICHNIS

Kapitel	Seite
Kurzbeschreibung der Studie	1
1. Erhebungsbericht	2
1.1. Überblick	2
1.2. Forschungsgruppe	2
1.3. Fragebogen	3
1.4. Datenerhebung	5
1.4.1. Das Erhebungsdesign: Auswahl der AbsolventInnen	5
1.4.2. Beschreibung der Feldarbeit	6
2. Erhebungsinstrument	10
2.1. Überblick	10
2.2. Anschreiben	10
2.3. Originalfragebogen mit Variablennamen	12
2.4. Erinnerungskarte	32
3. Datenbeschreibung	33
3.1. Überblick	33
3.2. Darstellung der Daten	33
3.3. Fehleingaben	36
3.4. Beschreibung des Datensatzes 'absolvent2000.sav'	37
3.4.1. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen zusätzlicher Variablen am Anfang des Datensatzes	37
3.4.2. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen der Variablen gemäß Fragebogen	44
3.4.3. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen zusätzlicher Variablen am Ende des Datensatzes	185

Kurzbeschreibung der Studie

Titel	Absolvent 2000. Erhebungsbericht und Datenbeschreibung einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie.
Themen	potenzielle und aktive Netzwerke bei der Stellensuche; Evaluation des Studiums; Berufseinstieg von HochschulabsolventInnen; Beschäftigungsbiographie der AbsolventInnen (siehe Abschnitte 1.1. und 1.3.)
Untersuchungs- leitung	Dr. Sonja Haug (Universität Leipzig) Dr. Per Kropp (Universität Leipzig)
Finanzierung	aus Mitteln des Instituts für Soziologie der Universität Leipzig
Zitierung	Sonja Haug, Ulf Liebe & Per Kropp (2002). Absolvent 2000. Erhebungsbericht und Datenbeschreibung einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie. Leipzig: Arbeitsbericht des Instituts für Soziologie, Nr. 26.
Feldarbeit	Dr. Sonja Haug, Dr. Per Kropp und 20 Studenten des der Untersuchung gleichnamigen Lehrforschungspraktikums (siehe Abschnitt 1.2.)
Disziplin	Soziologie
Stichworte	soziale Netzwerke, Studiumsevaluation, Beschäftigungsbiographie
Population	Ehemalige Studierende, die an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie eingeschrieben waren oder Soziologie studiert haben und zwischen 1992 bis 2000 exmatrikuliert wurden
Stichprobe	<ol style="list-style-type: none"> 1. AbsolventInnen im Diplom-, Haupt- oder Nebenfach Soziologie (Vollerhebung der 244 AbsolventInnen). 2. Studienabbrechern des Diplom-, Haupt- oder Nebenfach Soziologie (Zufallsauswahl von 401 aus 1004) 3. AbsolventInnen eines anderen Studienfaches der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie (Zufallsauswahl von 350 aus 915)
Erhebungs- instrument	standardisierter Fragebogen, postalisch ausgefüllt
Erhebungs- zeitraum	August bis Oktober 2001
Fallzahl	346 ehemalige Studierende
Variablenzahl	679
Sprachen	Fragebogen: deutsch Datensatz: deutsch
Verwandte Studien (Auswahl)	Brüderl, Josef/Hinz, Thomas/Jungbauer-Gans, Monika (1995). Münchner Soziologinnen und Soziologen im Beruf. In: Sozialwissenschaften und Berufspraxis 18 (4). S. 328-345. Kreuter, Frauke (2000). Absolventenbefragung des Fachbereichs Politik- und Verwaltungswissenschaft der Universität Konstanz. Ms. (http://www.ub.uni-konstanz.de/kops/volltexte/2000/521). Wittenberg, Reinhard (1999). Studienabbruch sowie Studienfach- und/oder Studienortwechsel an der Wirtschafts- und Sozialwissenschaftlichen Fakultät der Universität Erlangen-Nürnberg. Erlangen-Nürnberg: Lehrstuhl für Soziologie, Bericht 99-1.
Datenverfüg- barkeit	in Absprache mit dem Institut für Soziologie der Universität Leipzig

1. Erhebungsbericht

1.1. Überblick

Das Ziel der Studie ist es gewesen, Informationen über den Berufseinstieg und beruflichen Werdegang von AbsolventInnen der Fakultät für ‚Sozialwissenschaften und Philosophie‘ der Universität Leipzig zu erlangen. Dabei haben sich die folgenden thematischen Schwerpunkte als besonders interessant herausgestellt:

- (1) relevante Faktoren für einen erfolgreichen Berufseinstieg, im Besonderen den Einfluss sozialer Netzwerke,
- (2) Evaluation des Studiums und den Einfluss studienbezogener Merkmale auf den Studienerfolg,
- (3) Gründe für einen Studienabbruch bzw. Studienortswechsel.

Da die Studie im Rahmen eines Forschungspraktikums am Institut für Soziologie durchgeführt wurde, interessierte die Teilnehmer insbesondere der berufliche Werdegang ehemaliger Soziologiestudenten. Für diese Population wurden sowohl AbsolventInnen als auch Studienabbrecher und Studienfachwechsler untersucht, für anderer ehemalige Studierende der Fakultät für ‚Sozialwissenschaften und Philosophie‘ nur die AbsolventInnen. Innerhalb der Fächer wurden sowohl Diplomanden als auch Magisterhaupt- und –nebenfachstudierende berücksichtigt.

Die Untersuchung orientiert sich durchaus an anderen Verbleibsstudien (z.B. mit München (1995), Konstanz (2001)) und erlaubt für zahlreiche Fragen-Komplexe auch den überregionalen Vergleich. Als Besonderheiten der vorliegenden Studie dürfen jedoch der Einbezug von AbsolventInnen und Abbrechern bzw. Studienort-/Studienfachwechsler, die Fokussierung auf den Berufseinstieg und die Untersuchung von Sozialen Netzwerken der ehemaligen Studierenden und deren Effekte für den Berufseinstieg gelten.

1.2. Forschungsgruppe

Die Untersuchung hat im Rahmen des Forschungspraktikums ‚Soziale Netzwerke: Angewandte Theorie und Methoden der empirischen Analyse‘ stattgefunden. Die Leiter des Lehrforschungspraktikums sind Dr. Sonja Haug und Dr. Per Kropp vom Institut für Soziologie an der Universität Leipzig gewesen.

Unter ihrer Anleitung haben sich die folgenden Studenten, sowohl den theoretischen Hintergrund als auch die methodische Herangehensweise an die Studie eigenständig erarbeitet und schließlich die Feldarbeit durchgeführt:

Manuela Beer, Marcel Groß, Anke Hoffmann, Thorsten Honrath, Sandra Isler, Christian Kögler, Claudia Kretschmar, Kathrin Lange, Ulf Liebe, Ulf Retschlag, Kerstin Römer, Mirjam Schildhauer, Paul Schmelzer, Cornelia Schmidt, Mathias Schmidt, Friederike Schröder, Frauke Schultz, Caroline Süss, Evelyn Thamm und Kerstin Wolf.

1.3. Fragebogen

Mit Hinblick auf die Zielstellung der Studie ist der Fragebogen in vier Themenbereiche unterteilt worden. Die folgende Tabelle gibt einen Überblick über den Aufbau und die damit verbundene thematische Gliederung des Fragebogens.

Tabelle 1: Aufbau und thematische Gliederung des Fragebogens

Block und Themen
<p>A Studium an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fächerkombination und Art des Abschlusses • Gründe für die Studienfachwahl und die Wahl des Studienortes • Bewertung bestimmter Aspekte der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig • Gründe für den Studienabbruch bzw. –ortswechsel • Art des inner- und außeruniversitären Engagements
<p>B Universitäre Ausbildung</p> <ul style="list-style-type: none"> • Art der Abschlussarbeit und die Abschlussnote • Erwerbs-, Aus- und Weiterbildung vor, während und nach dem Studium • Selbsteinschätzung bestimmter Fähigkeiten zum Zeitpunkt des Studienendes (z.B. Sprach- und EDV-Kenntnisse)
<p>C Berufseinstieg nach dem Studium (vgl. Tabelle 2)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Charakterisierung des potenziellen und aktiven Netzwerkes für die Stellensuche nach dem Studienende • Zeitpunkt, Ort und Art der Stellensuche • Art der Stellenfindung bei der ersten und zweiten Stelle nach dem Studienende sowie Benennung der Wirtschaftszweige • Erfassung des Bruttoeinkommens der ersten und zweiten Stelle nach dem Studienende • Charakterisierung und Einschätzung der beruflichen Position bzw. Situation • Erfassen der Beschäftigungsbiographie seit der Hochschulreife
<p>D Demographie</p> <ul style="list-style-type: none"> • Soziodemographische Angaben zur Person und ihren Eltern • Selbsteinschätzung hinsichtlich der Wichtigkeit verschiedener Aspekte der Berufstätigkeit

Der Fragebogen weist eine standardisierte Form auf und hat einer postalischen Befragung gedient.

Im Zuge dessen sind Daten für eine sehr heterogene Population erhoben worden, d.h., z.B. sowohl für AbsolventInnen als auch Studienabbrecher. Daher hat eine Filterführung für einen Teil der Befragten das Überspringen bestimmter Themenbereiche ermöglicht, die für sie irrelevant gewesen sind. Diese Vorgehensweise hat damit besonders geholfen, zwischen

AbsolventInnen und Studienabbrechern und –ortswechslern zu unterscheiden. Gerade bei Personen letzterer Gruppe ist somit der Einschätzung vorgebeugt worden, dass der Fragebogen nicht auf sie zutrifft und deshalb nicht bearbeitet wird.

Dennoch muss erwähnt werden, dass ein selektiver Nonresponse hinsichtlich der Teilpopulationen nicht ganz vermeidbar gewesen ist.

Wie bereits erläutert, haben besonders der Berufseinstieg von AbsolventInnen und die Nutzung sozialer Kontakte für denselben im Fokus der Untersuchung gestanden. Deshalb soll an dieser Stelle auf Fragen und Fragenkomplexe und die dazugehörigen Variablen gesondert hingewiesen werden, die den Berufseinstieg der AbsolventInnen bzw. die sozialen Netzwerke der AbsolventInnen hinsichtlich des Studiums und des Berufseinstieges zur Fragestellung haben. Hierfür bietet der Datensatz eine besonders gute Analysegrundlage. Die folgende Tabelle dient der übersichtlichen Darstellung der Thematiken, Fragen und Variablen.

Tabelle 2: Fragen und Variablen zum Berufseinstieg und sozialen Netzwerken

Thematik	Fragen bzw. Fragekomplexe	Variablen
Soziale Kontakte während des Studiums	Frage 27	f27a bis f27g
Soziales Netzwerk für die Stellensuche:	Fragen	
<ul style="list-style-type: none"> • Anzahl der Personen im Netzwerk • Charakterisierung der vier wichtigsten Personen (Alter, Geschlecht, Stärke der Beziehung etc.) 	28, 29, 30 und 31	f28a und f28b f29_01 bis f31d
Zeit, Ort und Art der Stellensuche	Fragen 32, 33 und 34	f32a bis f34i
Dauer der Stellensuche, Häufigkeit und Erfolg der Bewerbungen	Fragen 35, 37, 38, 39	f35; f37 bis f39
Art der Stellenfindung der ersten Stelle und der Stelle nach zwei Jahren	Frage 41	f41 und f41_1a bis f41_2l
Charakterisierung der ersten Stelle (und der nach zwei Jahren):	Fragen:	
<ul style="list-style-type: none"> • Arbeitgeberkontakte vor der Bewerbung • Wirtschaftszweig • Berufliche Position • Bundesland • Einkommen • Haupttätigkeit • Berufliche Situation und Zufriedenheit 	42 43 44 45 47 48 52 und 53	f42 bis f42_2ex f43_1 und f43_2 f44_1 und f44_2 f45_1 und f45_2 f47_1 und f47_2 f48a bis f48p f52_1 bis f53_2
Berufsbiographie	Frage 54	f54_01aj bis f54_13f

Die aus den letztendlich beantwortenden Fragen erworbenen Erkenntnisse (Datensatz) ermöglichen also eine genaue Charakterisierung des Berufseinstieges und der dabei genutzten sozialen Netzwerke der AbsolventInnen sowie die Ermittlung (kausaler) Zusammenhänge zwischen einzelnen Faktoren.

Vor dem Beginn der eigentlichen Befragung sind zehn Pretests durchgeführt worden. Mit Hilfe der daraus erworbenen Erkenntnisse ist es möglich gewesen, noch bestehende Unklarheiten im Fragebogen zu beheben.

1.4. Datenerhebung

In diesem Abschnitt wird die Datenerhebung im Einzelnen beschrieben. Die der Erhebung zugrunde liegende Population setzt sich aus AbsolventInnen und Abbrechern der Fachrichtung Soziologie und anderer Fächer der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie zusammen. Von April bis Juni 2001 sind die Adressen der ehemaligen Studierenden durch Recherchieren per Telefon und Internet aktualisiert worden.

Ab Juli bis September 2001 ist in vier Zeitblöcken eine schriftliche Befragung erfolgt. Um den Response zu erhöhen, sind jeweils nach geeigneten Zeitabständen Erinnerungskarten verschickt worden bzw. haben Studenten der Forschungsgruppe erneut telefonischen Kontakt zu den Respondenten aufgenommen (siehe Abschnitt 1.4.2.).

1.4.1. Das Erhebungsdesign: Auswahl der AbsolventInnen

Im Zentrum der Befragung haben hinsichtlich der Zielstellung (siehe Abschnitt 1.1.) und den aus der Humankapitaltheorie und Netzwerktheorie abgeleiteten Hypothesen AbsolventInnen, Studienabbrecher und –fachwechsler der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie gestanden. Auf den ehemaligen Soziologiestudenten hat ein besonderes Augenmerk gelegen. Deshalb sind auch ehemalige Studierende in die Untersuchung einbezogen worden, die an einer anderen Fakultät als der für Sozialwissenschaften und Philosophie eingeschrieben waren.

Ausgangspunkt für die Auswahl der AbsolventInnen sind die Adress-Daten der HIS-SOS-Datenbank (Hochschul-Informationen-System zur Verwaltung der Studentendaten) der Universität Leipzig für Personen, die zwischen 1992 und 2000 ihr Studium beendet haben, gewesen. Dazu ist auf Anfrage bei der zentralen Stelle der Verwaltung von Studentendaten von Frau Dr. Quapp (Studentensekretariat, Studentenverwaltung) eine Datei geliefert worden, die neben einigen Informationen zu den Studienfächern und Immatrikulations- bzw. Exmatrikulationsdatum auch die letzte Adresse der AbsolventInnen enthalten hat.

Auf dieser Grundlage ist eine Stichprobe mit folgenden Auswahlmethoden hinsichtlich der unterschiedlichen Teilpopulationen gezogen worden:

- (1) Vollerhebung aller SoziologieabsolventInnen (einschließlich derer, die Soziologie als Nebenfach gewählt haben und an einer anderen Fakultät eingeschrieben gewesen sind),
- (2) Zufallsauswahl von Abbrechern und Wechslern der Fachrichtung Soziologie (einschließlich derer, die den Studienort gewechselt haben),

- (3) Zufallsauswahl von AbsolventInnen anderer Fachrichtungen der Fakultät für Sozialwissenschaften und Soziologie.

Es ist besonders darauf hinzuweisen, dass bei den SoziologieabsolventInnen alle in den Sample aufgenommen worden sind. Des Weiteren sind Abbrecher aller anderen Studienrichtungen (außer Soziologie) nicht im Sample enthalten. Diese Gruppe ist für unser Forschungsinteresse nicht relevant gewesen.

1.4.2. Beschreibung der Feldarbeit

(i) Adressrecherche

Die Teilnehmer des Lehrforschungspraktikums haben wie in Abschnitt 1.4.1. beschrieben die aktuellen Adressen der ausgewählten Personen von April bis Juni 2001 recherchiert. Dazu sind überwiegend Telefonbücher, Adress-Verzeichnisse und das Internet genutzt worden.

Jeder der 20 Studenten hat eine Liste mit ca. 50 Adressen aus der Zufallsauswahl erhalten. Diese Listen sind nach den unterschiedlichen Untersuchungsgruppen aufgeteilt worden. So haben einige Studenten z.B. nur die aktuellen Adressen von SoziologieabsolventInnen recherchiert und andere von Abbrechern. Demzufolge muss der Schwierigkeitsgrad der einzelnen Listen bei der Bewertung der Rechercheergebnisse in Betracht gezogen werden, besonders wenn man davon ausgeht, dass z.B. Abbrecher schlechter erreichbar sind als AbsolventInnen.

Diese Recherchetätigkeit hat insgesamt zu 480 aktuellen Adressen geführt.

Ergänzend sind bis zu diesem Zeitpunkt und darüber hinaus weitere Adressrecherchen vorgenommen worden. Dabei haben studentische Hilfskräfte des Institutes für Soziologie durch Befragungen von Angehörigen der Universität versucht, Adressen erneut zu recherchieren, die bisher nicht aktualisiert werden konnten. Diese Recherchetätigkeit hat nochmals zu 155 Adressen geführt, wobei der Schwerpunkt auf den SoziologieabsolventInnen gelegen hat. Ergänzend ist im Internet eine Seite verfügbar gemacht worden, die alle AbsolventInnen aus der o.g. HIS-SOS-Datenbank nach Fachrichtungen sortiert, beinhaltet hat. AbsolventInnen, deren aktuelle Adresse und e-mail – Adresse zur Verfügung gestanden hat, haben dann ein Passwort erhalten und sind gebeten worden, bei der Adressenaktualisierung von Personen, die sie kennen, behilflich zu sein.

Um den Response für die kleinste, aber für die vorliegende Studie interessanteste Teilpopulation zu verbessern, ist Ende September 2001 auch an alle SoziologieabsolventInnen, deren aktuelle Anschrift nicht recherchiert werden konnte, ein

Fragebogen verschickt worden. Dazu haben die Anschriften aus der HIS-Datei gedient.. Dies bedeutet, dass AbsolventInnen der Fachrichtung Soziologie zusätzlich eine besondere Chance auf Teilnahme erhalten haben.

Die folgende Tabelle gibt einen Gesamtüberblick hinsichtlich der Ergebnisse der Adressrecherche für die einzelnen Untersuchungsgruppen.

Tabelle 3: Ergebnisse der Adressrecherche hinsichtlich der einzelnen Untersuchungsgruppen

	HIS- Datei	Stichprobe				Adressen			
	N	N	%*	gefunden	%**	zusätzlich	gesamt	%**	%***
Soziologie-Absolventen (alle in der Stichprobe)	245	245	100,0%	136	55,5%	109	245	100,0%	100,0%
Soziologie-Abbrecher/-Wechsler (Zufallsstichprobe)	1004	350	34,9%	144	41,1%	20	164	46,9%	16,3%
Andere Absolventen der Fakultät (Zufallsstichprobe)	915	400	43,7%	200	50,0%	26	226	56,5%	24,7%
	2164	995		480	48,2%	155	635	63,8%	29,3%

* Prozent der Gesamtpopulation

** Prozent aus der Stichprobe

*** Prozent bezogen auf die Grundgesamtheit

Durch die oben beschriebenen Maßnahmen haben schließlich 635 (63,8%) der 995 AbsolventInnen und Studienabbrecher einen Fragebogen erhalten.

Selektivität der realisierten Stichprobe

Neben den unterschiedlich intensiven Bemühungen bei den Adress-Recherchen aufgrund der Schwerpunktsetzung der Studie und der besonderen Interessen der Rechercheure an ‚ihrem Fach‘ haben weitere Faktoren eine Rolle für den unterschiedlichen Response der Teilpopulationen gespielt.

Für die Erreichbarkeit ist natürlich die Zeit von Bedeutung, die seit der Exmatrikulation verstrichen ist. Weiterhin muss auch die Netzwerkeinbettung herangezogen werden. Ehemalige Studierende, die nicht Soziologie studiert haben, sind nicht so oft in den Netzwerken der Rechercheure (einschließlich der Untersuchungsleiter) oder in den Netzwerken der Personen, die die Rechercheure in ihrem Netzwerk erreichen konnten, vorgekommen. Oft haben AbsolventInnen und Abbrecher, die bei der Recherchetätigkeit erreicht worden sind, geholfen, die Adressen von ehemaligen Kommilitonen zu aktualisieren. Darum ist es möglich, dass Personen mit guten sozialen Netzwerken aus ihrer Studienzeit, und zwar insbesondere ehemalige SoziologiestudentInnen, in unserer Befragung

überrepräsentiert sind und damit der Anteil an Personen ohne eine Netzwerkeinbettung unterschätzt wird.¹

(ii) *Feldarbeit*

Nach 10 durchgeführten Pretests und einer Überarbeitung des Fragebogens hat während der vorlesungsfreien Zeit des Sommersemesters 2001 von Ende Juni bis Oktober 2001 die in vier Zeitblöcken (Wellen) unterteilte postalische Befragung stattgefunden. Um eine Rücklaufkontrolle gewährleisten zu können, sind Rücklaufnummern vergeben worden. Nach jeweils zwei Wochen ist eine erneute telefonische Kontaktaufnahme mit denjenigen Befragten erfolgt, die bis dahin noch nicht geantwortet haben. Falls danach eine Rücksendung des Fragebogens ausgeblieben ist, haben wir uns entschlossen, nach wiederum zwei Wochen eine Erinnerungskarte zu schicken. Da jeder Teilnehmer des Forschungspraktikums beim Nachtelefonieren für seine eigne Liste verantwortlich gewesen ist, sind die einzelnen Listen den Wellen nach den „zeitlichen Vorlieben“ der Studenten zugeordnet worden. Ein zweiter Fragebogen ist nur auf Anfrage der zu Befragenden verschickt worden bzw. bei allen SoziologieabsolventInnen, die bis Ende September 2001 ihren Fragebogen nicht zurückgesendet bzw. keinen erhalten hatten.

Im Folgenden ist eine Tabelle mit einer genauen zeitlichen Einordnung der Befragungswellen aufgeführt.

Tabelle 4: Detaillierte Darstellung der Responsdaten bezüglich der Befragungswellen

Welle	Nachtelefonieren	Erinnerungskarte
10 Pretests Juni 2001	entfällt	entfällt
1: 30.06.2001	13.08.2001	27.08.2001
2: 13.08.2001	27.08.2001	17.09.2001
3: 27.08.2001	10.09.2001	24.09.2001
4: 6./24.09.2001*	entfällt	entfällt

* Versand eines Fragebogens an alle Soziologie-AbsolventInnen, die bis dahin noch nicht angeschrieben wurden, weil keine bestätigte aktuelle Anschrift vorlag, bzw. eines zweiten Fragebogens an alle Soziologie-AbsolventInnen, die bis dahin nicht geantwortet hatten.

Es muss gesondert darauf hingewiesen werden, dass sich im Zuge der Feldarbeit die Selektivität hinsichtlich der ehemaligen SoziologiestudentInnen auch im Rücklauf der Fragebögen fortsetzt, denn durch die oben beschriebenen gesonderten Maßnahmen beim Versand der Fragebögen ergibt sich hier

¹ In 46 Fällen ist es auch aufgetreten, dass wir Personen befragt haben, die gar nicht in unserer Auswahl (jedoch in der Grundgesamtheit) gewesen sind, auf die wir aber aufmerksam gemacht worden sind und die sich auch an der Befragung beteiligen wollten (vgl. Tabelle 5).

(ähnlich wie bei der Adressrecherche) eine höhere Wahrscheinlichkeit der Teilnahme und Beantwortung der Fragebögen von SoziologieabsolventInnen gegenüber den anderen Untersuchungsgruppen. Diese Tatsache spiegelt sich auch in den Rücklaufquoten der einzelnen Teilpopulationen wider (vgl. Tabelle 5). Die ehemaligen Studierenden der Soziologie, deren aktuelle Anschrift im Vorfeld der Untersuchung bestätigt bzw. aktualisiert werden konnten, weisen mit 73,5% einen hohen Response auf.

Insgesamt hat sich bei der postalischen Befragung eine Rücklaufquote von 54,5% ergeben, d.h., etwas mehr als die Hälfte der zu Befragenden bezogen auf die 635 aktualisierten Adressen (vgl. Tabelle 3) haben ihren Fragebogen zurückgesandt. Allerdings unterscheiden sich die Ausschöpfungsquoten hinsichtlich der einzelnen Untersuchungsgruppen. Allgemein lässt sich konstatieren, dass die Rücklaufquoten der AbsolventInnen in der Vollerhebung bzw. Zufallsauswahl (sowohl Soziologie als auch anderer Fachrichtungen) mit weit über 50%, erheblich höher sind als diejenige der Abbrecher und Studienortwechsler des Faches Soziologie (43,8%). Das könnte zum einen an der o.g. erhöhten Selektivität und den gesonderten Bemühungen hinsichtlich der SoziologieabsolventInnen liegen und zum anderen ist denkbar, dass Abbrecher und Studienortwechsler aufgrund ihres Verbleibes an der Universität ohne einen Abschluss im Vergleich zu Absolventen ein zurückhaltendes Antwortverhalten aufweisen.

Dasselbe lässt sich auch für Absolventen und Abbrecher/ Studienortwechsler sagen, die in der Grundgesamtheit aber nicht in der Zufallsauswahl gewesen sind. Einzig die AbsolventInnen der Soziologie, deren Adresse nicht aktualisiert werden konnte, die aber trotzdem einen Fragebogen erhalten haben, machen hier eine Ausnahme (vgl. Tabelle 3, zusätzliche Adressen da Vollerhebung). Für diese Teilpopulation ist die Rücklaufquote mit 26,6% vergleichsweise gering. Jedoch muss dabei beachtet werden, dass sich mehr als die Hälfte (54,1%) der 109 Adressen als falsch erwiesen haben.

Die folgende Tabelle gibt einen detaillierten Überblick über den Rücklauf der Fragebögen hinsichtlich der einzelnen Untersuchungsgruppen.

Tabelle 5: Response bezüglich der einzelnen Untersuchungsgruppen

	Adressen	Fragebogen beantwortet	Absage	Anschrift falsch	nicht zurück (Grund unbek.)
Soziologie-Absolventen (Anschrift gefunden)	136	100 (73,5%)	0 (0,0%)	9 (6,6%)	27 (19,9%)
Soziologie-Absolventen (keine aktuelle Anschrift)	109	29 (26,6%)	1 (0,9%)	59 (54,1%)	20 (18,3%)
Soziologie-Abbrecher/-Wechsler (Zufallsstichprobe)	144	63 (43,8%)	9 (6,3%)	15 (10,4%)	57 (39,6%)
Soziologie-Abbrecher/-Wechsler (nicht in der Stichprobe)	20	13 (65,0%)	1 (5,0%)	0 (0,0%)	6 (30,0%)
andere Absolventen der Fakultät (Zufallsstichprobe)	200	120 (60,0%)	5 (2,5%)	18 (9,0%)	57 (28,5%)
andere Absolventen der Fakultät (nicht in der Stichprobe)	26	21 (80,8%)	0 (0,0%)	0 (0,0%)	5 (19,2%)
Summe	635	346 (54,5%)	16 (2,5%)	101 (15,9%)	172 (27,1%)

Am Ende haben demnach 346 Fragebögen zur Auswertung vorgelegen.

2. Erhebungsinstrument

2.1. Überblick

Im vorliegenden Kapitel sind das Anschreiben (Abschnitt 2.2.), der Fragebogen (Abschnitt 2.3.) und die Erinnerungskarte enthalten (Abschnitt 2.4.). Damit kann sich der Nutzer einen Überblick hinsichtlich dem zur Befragung verwendetem Erhebungsinstrument verschaffen. Der Fragebogen ist zudem um die Variablennamen und ggf. um die dazugehörigen Wertelabels ergänzt worden. Dies soll die Arbeit mit den Auszählungsstatistiken (im Kapitel 3 der Datenbeschreibung) erleichtern.

2.2. Anschreiben

Untersuchung über ehemalige Studierende an der Fakultät für
Sozialwissenschaften und Philosophie

Universität Leipzig, Institut für Soziologie, Burgstr. 21, 04109 Leipzig

Dr. Sonja Haug tel. 0341-97-35661 haug@sozio.uni-leipzig.de

Dr. Per Kropp tel. 0341-97-35651 kropp@sozio.uni-leipzig.de

Internet: http://www.uni-leipzig.de/~agsoz/abs_2000.html

fax 0341 / 97-35669

Dr.S.Haug / Dr.P.Kropp Inst. f. Soziologie Burgstr. 21 04109
Leipzig

ANREDE UND ANSCHRIFT

Leipzig, **DATUM**

ANREDE,

Das Institut für Soziologie der Universität Leipzig führt im Rahmen eines Forschungspraktikums eine Untersuchung zum beruflichen Werdegang von ehemaligen Studierenden an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie durch². Diese Projekt ist aus dem Interesse der Projektleiter und der Studenten des Forschungspraktikums entstanden, die gerne mehr über den beruflichen Einstieg der Studenten vor ihnen erfahren wollen. Bei der Fakultät und der Universitätsleitung ist die Initiative zu diesem Projekt sehr unterstützt worden, denn über die Schwierigkeiten des Berufseinstiegs früherer Studenten ist wenig bekannt. Auch sind die Kontakte zwischen den Instituten an der Fakultät und ihren ehemaligen Studenten oft sehr schnell abgebrochen. Dies ist in Hinblick auf den Praxisbezug der Ausbildung ebenso bedauerlich wie auf den Wert, den solche bleibende Kontakte zu den Instituten und ehemaligen Kommilitonen auch für ehemalige Studenten wie Sie haben könnten.

Wir haben Sie bereits diesen Sommer mit der Bitte um die Teilnahme an unserem Forschungsprojekt angeschrieben. Möglicherweise hat Sie unser Fragebogen nicht erreicht oder er ist Ihnen abhanden gekommen oder Sie haben einfach noch keine Zeit gefunden, ihn auszufüllen. Da aber der Erfolg dieser Studie auch maßgeblich von Ihrer Teilnahme abhängt, möchten wir Sie bitten uns den beiliegenden Fragebogen möglichst innerhalb der nächsten 14 Tage ausgefüllt an uns zurück zu senden. Falls Sie Fragen oder Probleme haben sollten, wenden Sie sich bitte an Sonja Haug oder Per Kropp.

Das Forschungsprojekt wird ohne kommerzielles Interesse durchgeführt und unterliegt den Bestimmungen des Bundesdatenschutzgesetzes (BDSG). Ihre Adresse stellte uns die zentrale Studentenverwaltung der Universität zur Verfügung. Sie wurde gegebenenfalls durch Recherchen von Mitarbeitern des Projektes aktualisiert. In die Befragung möchten wir alle Personen einbeziehen, die

² Die betrifft auch Studierende, die möglicherweise an einer anderen Fakultät eingeschrieben waren.

zwischen 1992 und 2000 an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie studiert haben, auch wenn Sie an einer anderen Fakultät eingeschrieben waren und unabhängig davon, ob Sie das Studium abgeschlossen haben.

Uns interessiert, welche Faktoren für einen erfolgreichen Einstieg ins Berufsleben wichtig sind, insbesondere welche Rolle persönliche Beziehungen und soziale Netzwerke dabei spielen. Mit dem beiliegenden Fragebogen möchten wir Kenntnisse, Fähigkeiten und Qualifikationen und ihre Relevanz für die Berufsbiografie erheben. Nun würden wir uns freuen, wenn Sie mit dem Ausfüllen des beiliegenden Fragebogens zum Erfolg unseres Forschungsprojektes beitragen. Die Teilnahme ist selbstverständlich freiwillig.

Der Fragebogen besteht aus vier Teilen, jeweils zu Ihrem Studium an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie, allgemein zu Ihrer akademischen Ausbildung, zu Ihrem Berufseinstieg und abschließend zu Ihrer Person. Er ist so aufgebaut, dass er die verschiedenen möglichen Situationen der Befragten so gut wie möglich erfassen kann. Falls einige Fragen bzw. Antwortmöglichkeiten nicht 100%ig auf Ihre Situation zutreffen, versuchen Sie diese bitte doch noch so gut wie möglich und sinngemäß zu beantworten. Wenn Ihnen dies nicht möglich ist, nutzen Sie bitte die 'keine Antwort'-Kategorien oder überspringen Sie die Frage. Oft ist die erste Antwort, die Ihnen spontan einfällt, auch am zutreffendsten. Falls Sie eine Frage nicht mehr ganz genau beantworten können - wie z.B. Ihre Abiturnote - dann reichen uns auch ungefähre Antworten. Sicherlich hatte auch Ihre Studienzzeit viele angenehme Momente und vielleicht kann unser Fragebogen einige schöne Erinnerungen zurückrufen.

Einen besonderen Stellenwert nimmt für uns die vertrauliche Behandlung Ihrer Angaben ein. Um eine effiziente Rücklaufkontrolle zu ermöglichen, wurden die Rückumschläge numeriert. Dadurch können wir gewährleisten, dass wir mit unseren Erinnerungskarten nur die tatsächlich Säumigen 'nerven'. Sofort nach dem Empfang werden die Fragebögen von den Rückumschlägen getrennt, so dass es nicht mehr möglich ist, den Fragebögen konkrete Anschriften zuzuordnen. Falls Sie diesem Verfahren nicht vertrauen wollen, können Sie auch die Rücklaufnummer auf dem Rückumschlag schwärzen und uns per Postkarte oder Email darüber informieren, dass Sie den Fragebogen abgeschickt haben.

Zur Unterstützung der Alumni-Arbeit der beteiligten Institute der Fakultät möchten wir die aktualisierten Adressen gerne an diese weitergeben. Bitte teilen Sie uns in einem formlosen Schreiben, das Sie dem Rückumschlag beifügen, mit, falls Sie dies nicht wünschen. Ihre Anschrift wird den Instituten nur dann zur Verfügung gestellt, wenn Sie dem nicht widersprechen.

Die Ergebnisse der Untersuchung werden voraussichtlich Anfang nächsten Jahres feststehen und für Interessenten am Institut für Soziologie bzw. im Internet unter der Adresse "http://www.uni-leipzig.de/~agsoz/abs_2000.html", auf der Sie schon jetzt Informationen zu unserem Projekt finden können, zugänglich sein.

Sollten Sie Fragen zum Projekt oder Fragebogen haben, wenden Sie sich bitte an Dr. Sonja Haug und Dr. Per Kropp.

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Sonja Haug

Dr. Per Kropp

2.3. Originalfragebogen mit Variablennamen

Leipziger Befragung ehemaliger Studierender 2001

S. 1

Universität Leipzig

Institut für Soziologie an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie

Untersuchung über ehemalige Studierende
an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie



Leitung des Forschungsprojektes:

Universität Leipzig, Institut für Soziologie, Burgstr. 21, 04109 Leipzig

Dr. Sonja Haug

Tel. 0341-97-35661

haug@sozio.uni-leipzig.de

Dr. Per Kropp

Tel. 0341-97-35651

kropp@sozio.uni-leipzig.de

Internet: http://www.uni-leipzig.de/~agsoz/abs_2000.html

Fax: 0341 / 97-35669

A Studium an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie

1. Welche Fächerkombination hatten Sie bei Ihrem Studium? Bitte geben Sie alle Haupt- und Nebenfächer an.

- f01a Diplomfach.....
- f01b Hauptfach/1.Hauptfach.....
- f01b 1.Nebenfach/2.Hauptfach.....
- f01b 2.Nebenfach.....
- f01e Sonstiges Fach (z.B. Wahlpflichtfach).....
-

2. Welchen Abschluss haben Sie angestrebt?

- f02 1 Diplom
- 2 Magister
- 3 Andere, nämlichf02x.....
-

3. Hatten Sie vor Ihrem Studium an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig bereits ein anderes Studium begonnen?

- f03 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE* 5
- 1 Ja, begonnen, aber nicht weiter verfolgt
- 2 Ja, begonnen und Studienortwechsel
- 3 Ja, begonnen und Studienfachwechsel
- 4 Ja, abgeschlossen 5 'Studienort- und -fachwechsel'

4. Falls ja, um welches Fach/welche Fächer handelte es sich dabei?

f04

5. Weshalb haben Sie begonnen, Ihr in Frage 1 genanntes Studienfach zu studieren?

(Mehrfachantwort möglich)

- f05a Aus fachlichem Interesse
- f05b Im Hinblick auf ein berufliches Ziel
- f05c Aus gesellschaftspolitischem Interesse
- f05d Um später einmal gute Verdienstmöglichkeiten zu erreichen
- f05e Um mich persönlich zu entfalten
- f05f Als Übergangslösung
- f05g Weil es keine Studienbeschränkung gab
- f05h Weil mir dieses Studium Zeit zum Gelderwerb ließ
- f05i Weil mir dieses Studium Zeit für meine sonstigen Interessen ließ
- f05j Weil mir damals nichts anderes einfiel
- f05k Freunde/Bekannte studierten das auch
- f05l Aus Familientradition

f05m Sonstige Gründe:f05mx.....

6. Warum haben Sie Leipzig als Studienort gewählt? (Mehrfachantwort möglich)

f06a Räumliche Nähe zum Heimatort

f06b Spezifische Art des gelehrten Faches (Fachlicher Ruf)

f06c Weniger Studenten als an anderen Universitäten

f06d Stadt in den neuen Bundesländern

f06e Die Stadt Leipzig als solche

f06f Ich hatte Kontakte in Leipzig

f06g Zentrale Vergabestelle für Studienplätze

f06h Sonstige Gründe:f06hx.....

7. Wie bewerten Sie aus heutiger Sicht bestimmte Aspekte Ihres Studiums an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig?

Sehr gut					Sehr schlecht
1	2	3	4	5	

f07a Qualität des Lehrangebotes

f07b Breite des Lehrangebotes

f07c Qualität der Vermittlung der Lehrinhalte durch die Dozenten/innen

f07d Prüfungsinhalte und -anforderungen

f07e Möglichkeiten zu Kontakten mit Lehrenden

f07f Kontakte zu Studienkollegen/innen

f07g Bezug zur Berufspraxis

f07h Wissenschaftlicher Anspruch

8

f07i weiß nicht, war nur pro forma eingeschrieben

8. Was war der Grund für die Beendigung Ihres Studiums an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig?

f08 1 Abschluss des Studiums (Prüfung) → *BITTE WEITER MIT FRAGE 11*

2 Wechsel der Hochschule

3 Wechsel des Studienfachs

4 Abbruch des Studiums 5 = 2 und 3

9. Falls Sie Ihr Studium abgebrochen oder das Studienfach/ die Hochschule gewechselt haben: Hatten Sie bereits die Zwischenprüfung oder das Vordiplom abgelegt?

f09 1 ja, vollständig

2 ja, zum Teil, in den Fächern.....f09x.....

3 nein, in keinem Fach

10. Welche Gründe waren es, die Sie dazu brachten, Ihr Studium an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie der Universität Leipzig abzubrechen bzw. die Hochschule oder das Studienfach zu wechseln? (Mehrfachantwort möglich)

- f10a Ich hatte mich nur zur Überbrückung einer Wartezeit eingeschrieben.
f10b Ich hatte finanzielle Probleme.
f10c Ich hatte familiäre Gründe.
f10d Ich hatte andere Erwartungen an das Studium.
f10e Ich hatte andere Erwartungen an das Studienfach/ die Hochschule.
f10f Ich hatte das Interesse am Studienfach verloren.
f10g Ich kam mit anderen Studierenden nicht zurecht.
f10h Der Lernstoff war zu schwierig zu bewältigen.
f10i Ich hatte in den Klausuren immer Angst zu versagen.
f10j Es herrschte ein schlechtes Klima zwischen Professoren/Assistenten und Studierenden.
f10k Die Berufsaussichten in meinem Fach waren sehr schlecht.
f10l Ich habe eine berufliche Chance ergriffen.
f10m Über Bekannte habe ich von einem interessanten Studiengang/ Studienort erfahren.
f10n Sonstige Gründe:f10nx.....
f10o Keine Angaben

Falls Sie nach einem Wechsel der Hochschule oder des Studienfachs noch immer studieren, können Sie die folgenden Fragen bis Frage 54 überspringen.

11. Wie haben Sie sich während Ihres Studiums, sowohl innerhalb als auch ausserhalb der Universität engagiert? (Mehrfachantwort möglich)

- f11a Gar nicht.
f11b Ich engagierte mich fachlich (z.B. Lesekreis, Konferenz, Artikel schreiben).
f11c Ich übernahm Funktionen in der studentischen Interessenvertretung (Fachschaft, StuRa).
f11d Ich engagierte mich politisch.
f11e Ich engagierte mich in Form einer Parteimitgliedschaft.
f11f Ich engagierte mich in Form einer Vereinsmitgliedschaft.
f11g Ich engagierte mich in anderer Form, nämlich.....f11gx.....
-

B Universitäre Ausbildung

12. **Unabhängig wo und in welchem Fach Sie Ihren Abschluß gemacht haben:
Welcher Art war Ihre Abschlussarbeit in Ihrem jeweiligen Hauptfach?**
(Mehrfachantwort möglich)

- f12a 1 Habe noch keinen universitären Abschluss → **BITTE WEITER MIT FRAGE 14**
 2 Theoretische Abschlussarbeit
 3 Empirische Abschlussarbeit und sie beinhaltete
- f12a1 → eigene Datenerhebung
 f12a2 → Sekundärdatenanalyse
 f12a3 → Analyse amtlicher Daten
 f12a4 → Inhaltsanalyse
 f12a5 → Experiment
 f12a6 → qualitative Datenanalyse
 f12a7 → quantitative Datenanalyse
 f12a8 → Sonstiges, nämlich.....f12a8x.....

- f12b Meine Abschlussarbeit war eingebettet in die Arbeit einer Institution/ Organisation/ Firma.

13. **Welche Gesamtnote haben Sie in der Abschlussprüfung erzielt (bei Studienfach bzw. Studienortwechsel ggf. entsprechende Abschlussnote)? (z.B. 2,7)**

- f13 Note:,

14. **Befanden Sie sich vor, während oder nach Ihrem Studium zu Erwerbs-, Aus- oder Weiterbildungszwecken im Ausland?**

- f14 0 Nein → **BITTE WEITER MIT FRAGE 16**

- 1 Ja

15. **Welchen Zweck hatte Ihr Aufenthalt? Und wie lange dauerte Ihr Aufenthalt?**
(Notieren Sie bitte die Aufenthaltsdauer. Falls Sie mehr als einmal im Ausland waren, addieren Sie bitte die Zeiträume.)

- | | vor | während | nach | | |
|-------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|-------------------|
| f15a1 | <input type="checkbox"/> | a2 <input type="checkbox"/> | a3 <input type="checkbox"/> | Sprachkurs | ..f15a4....Monate |
| f15b1 | <input type="checkbox"/> | b2 <input type="checkbox"/> | b3 <input type="checkbox"/> | Studium ohne Abschluss im Ausland | ..f15b4... Monate |
| f15c1 | <input type="checkbox"/> | c2 <input type="checkbox"/> | c3 <input type="checkbox"/> | Studium mit Abschluss im Ausland | ..f15c4....Monate |
| f15d1 | <input type="checkbox"/> | d2 <input type="checkbox"/> | d3 <input type="checkbox"/> | Praktikum | ..f15d4....Monate |
| f15e1 | <input type="checkbox"/> | e2 <input type="checkbox"/> | e3 <input type="checkbox"/> | Au-pair-Tätigkeit | ..f15e4....Monate |
| f15f1 | <input type="checkbox"/> | f2 <input type="checkbox"/> | f3 <input type="checkbox"/> | Erwerbstätigkeit | ..f15f4....Monate |
| f15g1 | <input type="checkbox"/> | g2 <input type="checkbox"/> | g3 <input type="checkbox"/> | Sonstiges:.....f15g3x..... | ..f15g4....Monate |

16. Falls Sie während Ihres Studiums erwerbstätig waren, wie viele Stunden haben Sie durchschnittlich gearbeitet? (grobe Schätzung genügt)

- f16a Ich war nicht erwerbstätig. → *BITTE WEITER MIT FRAGE 20*
- f16b während des Semesters ca.f16b1.....Stunden pro Woche
- f16c in den Semesterferien ca.f16c1.....Stunden pro Woche

17. Falls Sie während Ihres Studiums erwerbstätig waren: Wie viele verschiedene Jobs hatten Sie während des Studiums? Damit sind keine Praktika, Volontariate etc. gemeint (s. Frage 20).

- f17 ca. unterschiedliche Jobs

18. Falls Sie während Ihres Studiums erwerbstätig waren: Hatten Ihre Tätigkeiten Bezug zu Ihrem Studium?

- f18 1 Immer 2 Überwiegend 3 Manchmal 4 Nie

19. Waren Sie im Laufe Ihres Studiums als studentische Hilfskraft tätig? (Mehrfachantwort möglich)

- f19a Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 20*
- f19b Studentische Hilfskraft mit Beteiligung an Forschungsprojekten
- f19c Studentische Hilfskraft ohne Beteiligung an Forschungsprojekten
- f19d Tutor/Tutorin

20. Haben Sie vor, während oder nach Ihrem Studium ein oder mehrere Praktika oder Volontariate absolviert? Wenn ja, in welchen Bereichen?

- f20 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 21*
- 1 Ja und zwar in folgenden Bereichen

Bitte tragen Sie in die Tabelle zu jedem Praktikum die Branchenkennziffer und die Dauer des Praktikums ein.

- | | |
|--|-----------------------------|
| 1 Universität, Fachhochschule | 8 Medien, Kultur |
| 2 Forschungsinstitut | 9 Bildungseinrichtung |
| 3 Öffentliche Verwaltung, Behörde | 10 Gesundheitswesen |
| 4 Partei, Verband, Kirche, Verein | 11 Beratung, Consulting |
| 5 Produzierendes und verarbeitendes Gewerbe, Industrie | 12 Marketing |
| 6 Handelsbetrieb | |
| 7 Bank, Versicherung | 13 Anderes:.....f20a1x..... |



	Kennziffer	Dauer in Monaten
1. Praktikum/ Volontariat	f20a1	f20a2
2. Praktikum/ Volontariat	f20b1	f20b2
3. Praktikum/ Volontariat	f20c1	f20c2
4. Praktikum/ Volontariat	f20d1	f20d2

21. Hatten Sie vor dem Studium in Leipzig eine berufliche Ausbildung/Lehre abgeschlossen?f21 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 23* 1 Ja**22. In welchem Bereich hatten Sie die Ausbildung/Lehre abgeschlossen? Bitte tragen Sie die Kennziffer des Bereichs aus Frage 20 ein.**

f22a Kennziffer:

f22ax Sonstiges:

23. Haben Sie nach dem Abschluss/Abbruch Ihres Studiums eine berufliche Weiterbildung begonnen oder abgeschlossen(für universitäre Weiterbildung siehe Frage 24)?f23 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 24* 1 Ja**Um welche berufliche Weiterbildung handelte es sich?**

	begonnen	abgeschlossen	
	1	2	
f23a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Referendariat
f23b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Volontariat
f23c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Traineeprogramm
f23d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Berufsausbildung
f23e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Umschulung
f23f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arbeitsamtkurs
f23g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	IHK-Kurs
f23h	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Privatschule
f23i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Weiterbildungskurs
f23j	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sonstiges, nämlich.....f23jx.....

24. Haben Sie nach dem Abschluss Ihres Studiums eine universitäre Weiterbildung begonnen oder abgeschlossen?f24 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 25* 1 Ja**Um welche universitäre Weiterbildung handelte es sich? (Mehrfachantwort möglich)**

	begonnen	abgeschlossen	
	1	2	
f24a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufbaustudium
f24b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zweitstudium
f24c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Master
f24d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Promotion
f24e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Habilitation
f24f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sonstiges, nämlich.....f24fx.....

25. Wie fundiert waren Ihre Sprachkenntnisse zum Zeitpunkt des Studienendes?

	Keine Kenntnisse 0	Grund- Kenntnisse 1	Gute Kenntnisse 2	Sehr gute Kenntnisse 3	
f25a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Englisch
f25b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Französisch
f25c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Russisch
f25d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Spanisch
f25e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Andere, nämlich.....f25ex.....

26. Wie fundiert waren Ihre EDV-Kenntnisse zum Zeitpunkt des Studienendes?

	Keine Kenntnisse 0	Grund- Kenntnisse 1	Gute Kenntnisse 2	Sehr gute Kenntnisse 3	
f26a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Textverarbeitung mit Word
f26b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Textverarbeitung mit anderen Programmen
f26c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Statistikprogramme
f26d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Programmierung
f26e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Datenbanken
f26f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tabellenkalkulation
f26g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Präsentationsprogramme
f26h	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Umgang mit dem Internet

27. Bitte denken Sie einmal an die Zeit kurz vor dem Studienende zurück. Inwiefern trafen folgende Aussagen auf Sie zu:

	Gar nicht					Voll und ganz	
	1	2	3	4	5	6	
f27a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich war eher Einzelgänger/in.
f27b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich kannte viele Leute ausserhalb der Universität.
f27c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich habe viele Kontakte für den späteren Berufseinstieg geknüpft.
f27d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich wusste genau, wie es mit mir beruflich weitergehen sollte.
f27e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich hatte einen Partner, der/die mich voll und ganz unterstützte.
f27f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich kannte sehr viele andere Studierende persönlich.
f27g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ich habe noch heute zu sehr vielen ehemaligen Kommilitonen Kontakt.

C Berufseinstieg nach dem Studium

Jetzt interessieren wir uns für Ihre sozialen Kontakte gegen Ende des Studiums.

Bitte denken Sie an den Personenkreis, der Informationen über offene Stellen vermittelt hat, vermitteln hätte können und gegebenenfalls, Ihnen direkt zu einer Stelle verholfen hat. Denken Sie dabei nicht nur an Personen, an die Sie sich direkt gewendet haben, sondern auch an die Personen, die sich aufgrund eines Arbeitsverhältnisses (Uni, Praktikum, Nebenjob) vor Studienabschluss an Sie hätten wenden können.

Bitte nehmen Sie einen Schmierzettel zur Hand und notieren Sie dort alle Namen der Personen, die bei Beendigung des Studiums für (potentielle) Informationen über freie Stellen wichtig waren oder die Ihnen bei der Suche nach einer Stelle behilflich waren oder behilflich hätten sein können. Achten Sie bitte darauf, dass Sie alle relevanten Personen berücksichtigen; flüchtige Bekannte sind genauso wichtig wie gute Freunde.

Den Schmierzettel schicken Sie bitte nicht an uns zurück.

28. Wie viele Personen haben Sie notiert?

Frauen: ..f28a..

Männer: ..f28b..

Wenn Sie jetzt noch einmal Ihre Liste durchgehen, welche Personen sind die für den Berufseinstieg vier wichtigsten Personen?

Notieren Sie zur besseren Überschaubarkeit Abkürzungen der Namen (z.B. die Initialen) der vier Personen unter den Buchstaben A, B, C und D bei Frage 29– falls Sie weniger als vier wichtigste Personen identifiziert haben, dann vergeben Sie z.B. bei 2 Personen nur A und B.

29. Bitte beschreiben Sie diese wichtigsten Personen, indem Sie folgende Tabelle ausfüllen. Welche Eigenschaften trafen kurz nach Ihrem Studienende auf diese Personen zu?

	Person A (a)	Person B (b)	Person C (c)	Person D (d)
ggf. Namen, Initialen:
Geschlecht der Person f29_01	0 <input type="checkbox"/> weiblich 1 <input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich <input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich <input type="checkbox"/> männlich	<input type="checkbox"/> weiblich <input type="checkbox"/> männlich
Damaliges Alter der Person in Jahren f29_02	Ca.	Ca.	Ca.	Ca.
HSA in gleicher Fachrichtung f29_03	<input type="checkbox"/> aa	<input type="checkbox"/> ab	<input type="checkbox"/> ac	<input type="checkbox"/> ad
Sonstiger Hochschulabschluss	<input type="checkbox"/> ba	<input type="checkbox"/> bb	<input type="checkbox"/> bc	<input type="checkbox"/> bd
War damals noch Student	<input type="checkbox"/> ca	<input type="checkbox"/> cb	<input type="checkbox"/> cc	<input type="checkbox"/> cd
andere Ausbildung, nämlich:da.....db.....dc.....dd.....
War diese Person damals schon berufstätig? f29_04	1 <input type="checkbox"/> ja 0 <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Wie lange? f29_05	1 <input type="checkbox"/> unter 5 Jahre 2 <input type="checkbox"/> 5-10 Jahre 3 <input type="checkbox"/> über 10 J.	<input type="checkbox"/> unter 5 Jahre <input type="checkbox"/> 5-10 Jahre <input type="checkbox"/> über 10 J.	<input type="checkbox"/> unter 5 Jahre <input type="checkbox"/> 5-10 Jahre <input type="checkbox"/> über 10 J.	<input type="checkbox"/> unter 5 Jahre <input type="checkbox"/> 5-10 Jahre <input type="checkbox"/> über 10 J.

Hatte diese Person Zugang zu wichtigen Informationen in Bezug auf die Vergabe von Jobs? f29_06	1 <input type="checkbox"/> ja 0 <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Hatte diese Person Beziehungen zu Personen, die auf die Vergabe von Jobs Einfluss hatten? f29_07	1 <input type="checkbox"/> ja 0 <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Verfügte diese Person über Entscheidungsmacht bei der Vergabe von Jobs? f29_08	1 <input type="checkbox"/> ja 0 <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Hat die Person tatsächlich zur Erlangung einer Stelle geholfen? f29_09	1 <input type="checkbox"/> ja 0 <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	<input type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Wo hat die Person zum genannten Zeitpunkt gewohnt? f29_10	1 <input type="checkbox"/> Leipzig 2 <input type="checkbox"/> Region Leipzig/Halle 3 <input type="checkbox"/> Sachsen 4 <input type="checkbox"/> and. Bundeslandax.....	<input type="checkbox"/> Leipzig <input type="checkbox"/> Region Leipzig/Halle <input type="checkbox"/> Sachsen <input type="checkbox"/> and. Bundeslandbx.....	<input type="checkbox"/> Leipzig <input type="checkbox"/> Region Leipzig/Halle <input type="checkbox"/> Sachsen <input type="checkbox"/> and. Bundeslandcx.....	<input type="checkbox"/> Leipzig <input type="checkbox"/> Region Leipzig/Halle <input type="checkbox"/> Sachsen <input type="checkbox"/> and. Bundeslanddx.....
War diese Person mit Ihnen ... f29_11a f29_11b f29_11c f29_11d f29_11e f29_11f	<input type="checkbox"/> verwandt <input type="checkbox"/> befreundet <input type="checkbox"/> bekannt <input type="checkbox"/> Nachbar <input type="checkbox"/> Arbeitskolle- lege <input type="checkbox"/> weder noch	<input type="checkbox"/> verwandt <input type="checkbox"/> befreundet <input type="checkbox"/> bekannt <input type="checkbox"/> Nachbar <input type="checkbox"/> Arbeitskolle- lege <input type="checkbox"/> weder noch	<input type="checkbox"/> verwandt <input type="checkbox"/> befreundet <input type="checkbox"/> bekannt <input type="checkbox"/> Nachbar <input type="checkbox"/> Arbeitskolle- lege <input type="checkbox"/> weder noch	<input type="checkbox"/> verwandt <input type="checkbox"/> befreundet <input type="checkbox"/> bekannt <input type="checkbox"/> Nachbar <input type="checkbox"/> Arbeitskolle- lege <input type="checkbox"/> weder noch
Stammte die Kontaktperson aus dem Bekanntenkreis Ihrer Eltern? f29_12	0 <input type="checkbox"/> nein 1 <input type="checkbox"/> der Mutter 2 <input type="checkbox"/> des Vaters	<input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> der Mutter <input type="checkbox"/> des Vaters	<input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> der Mutter <input type="checkbox"/> des Vaters	<input type="checkbox"/> nein <input type="checkbox"/> der Mutter <input type="checkbox"/> des Vaters
Kannten sich diese Personen untereinander?				
	Person A	Person B	Person C	Person D
...kannte Person B f29_13ba	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht			
...kannte Person C f29_13ca f29_13cb	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht		
...kannte Person D f29_13da f29_13db f29_13dc	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht	2 <input type="checkbox"/> gut 1 <input type="checkbox"/> flüchtig 0 <input type="checkbox"/> gar nicht	

30. Falls Sie mit den obengenannten Kategorien nichts anfangen können, beschreiben Sie bitte in Ihren eigenen Worten kurz, wie Sie in Ihrem Fall den Nutzen von Beziehungen bei der Jobsuche einschätzen.

.....f30_1.....

.....f30_2.....

.....f30_3.....

.....

31. Wie lässt sich Ihre Beziehung zu den Kontaktpersonen am besten beschreiben?

	f31a	f31b	f31c	f31d	
	A	B	C	D	
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	überhaupt keine Beziehung
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nur flüchtige Beziehung
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	mittel
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	enge Beziehung
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	sehr enge Beziehung
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	kann ich nicht sagen

32. Nun interessieren wir uns für Fragen im Zusammenhang mit der Stellensuche. Diese Fragen betreffen sowohl Absolventen, als auch Studienwechsler und Abbrecher. Wann haben Sie begonnen, Ihre erste Stelle/Beschäftigung nach dem Studium zu suchen?
(Mehrfachantwort möglich)

- f32a Ich habe (noch) nicht aktiv nach einer Stelle gesucht → **BITTE WEITER MIT FRAGE 40**
- f32b Ich habe eine selbständige/freiberufliche Existenz aufgebaut → **BITTE WEITER MIT FRAGE 40**
- f32c Vor dem Studienabschluss und vor Abgabe der Magister-/Diplomarbeit
- f32d Vor dem Studienabschluss, aber nach Abgabe der Magister-/Diplomarbeit
- f32e Nach dem Studienabschluss
- f32f Ohne Studienabschluss

33. Wo haben Sie gesucht? (Mehrfachantwort möglich)

- f33a Begrenzt auf den Studienort
- f33b Begrenzt auf den damaligen Wohnort
- f33c Begrenzt auf eine bestimmte Region
- f33d Begrenzt auf Deutschland
- f33e Ohne Einschränkung (auch im Ausland)
- f33f Nur im Ausland

34. Welche Arten der Stellensuche haben Sie eingesetzt? (Mehrfachantwort möglich)

- f34a Vermittlungsdienst des Arbeitsamtes
- f34b Eigene Stelleninserate
- f34c Bewerbungen auf Zeitungsinserate
- f34d Bewerbungen auf andere Ausschreibungen
- f34e "Blindbewerbungen"
- f34f Suche über Kontakte von Lehrenden der Universität
- f34g Suche über Kontakte zu möglichen Arbeitgebern
- f34h Suche über sonstige Kontakte und persönliche Beziehungen
- f34i Sonstiges:.....f34ix.....

35. Wie lange haben Sie gesucht, bis Sie Ihre erste bezahlte Tätigkeit nach dem Studium aufgenommen haben?

- f35 1 Nahtloser Übergang. → *BITTE WEITER MIT FRAGE 37*
- f35 2 Es hat ca.f35x1...Monate /f35x2...Jahre gedauert, bis ich meine erste Stelle nach dem Studium bekommen habe. → *BITTE WEITER MIT FRAGE 37*
- f35 3 Ich suche noch immer bzw. habe noch keine Stelle.
-

36. Falls Sie noch keine Stelle haben: Was meinen Sie, woran es liegt, dass Sie bisher noch keine Stelle gefunden haben? (Mehrfachantwort möglich)

- f36a Ich habe noch nicht gesucht.
- f36b Ich habe z.Z. kein Interesse an einer Stelle.
- f36c An meinem Wunschort habe ich keine Stelle gefunden.
- f36d Meine Abschlussnote ist nicht gut genug.
- f36e Ich habe (noch) keinen Abschluss.
- f36f Mir fehlt die Berufspraxis.
- f36g Es gibt keine/zu wenig studienabschlussadäquate Stellen.
- f36h Es laufen z.Z. noch Bewerbungsverfahren.
- f36i Sonstige Gründe.....f36ix.....
-

37. Wie häufig haben Sie sich beworben?

- f37 0 nie
- 1 Ich habe mich ca.f37x.....mal beworben.
-

38. Zu wie vielen Vorstellungsgesprächen sind Sie eingeladen worden?

- f38 0 zu keinem
- 1 Ich wurde zu ca. f38x.....Vorstellungsgesprächen eingeladen.
-

39. Wie viele Stellen wurden Ihnen angeboten?

- f39 0 keine
- 1 Mir wurden ca. f39x.....Stellen angeboten.
-

40. In welchem Berufsfeld/Wirtschaftszweig wollten Sie arbeiten, in welchem haben Sie sich beworben und in welchem hatten Sie Angebote? (Bitte kreuzen Sie entsprechende Felder an.)

Berufsfeld/Wirtschaftszweig	Wunsch	Bewerbung	Angebote
Universität, Fachhochschule	f40a1 <input type="checkbox"/>	f40a2 <input type="checkbox"/>	f40a3 <input type="checkbox"/>
Forschungsinstitut	f40b1 <input type="checkbox"/>	f40b2 <input type="checkbox"/>	f40b3 <input type="checkbox"/>
Öffentliche Verwaltung, Behörde	f40c1 <input type="checkbox"/>	f40c2 <input type="checkbox"/>	f40c3 <input type="checkbox"/>
Partei, Verband, Kirche	f40d1 <input type="checkbox"/>	f40d2 <input type="checkbox"/>	f40d3 <input type="checkbox"/>
Verarbeitendes Gewerbe, Industrie	f40e1 <input type="checkbox"/>	f40e2 <input type="checkbox"/>	f40e3 <input type="checkbox"/>
Handelsbetrieb	f40f1 <input type="checkbox"/>	f40f2 <input type="checkbox"/>	f40f3 <input type="checkbox"/>
Bank, Versicherung	f40g1 <input type="checkbox"/>	f40g2 <input type="checkbox"/>	f40g3 <input type="checkbox"/>
Medien, Kultur	f40h1 <input type="checkbox"/>	f40h2 <input type="checkbox"/>	f40h3 <input type="checkbox"/>
Bildungseinrichtung	f40i1 <input type="checkbox"/>	f40i2 <input type="checkbox"/>	f40i3 <input type="checkbox"/>
Gesundheitswesen	f40j1 <input type="checkbox"/>	f40j2 <input type="checkbox"/>	f40j3 <input type="checkbox"/>
Beratung	f40k1 <input type="checkbox"/>	f40k2 <input type="checkbox"/>	f40k3 <input type="checkbox"/>
Sonstige Dienstleistungen	f40l1 <input type="checkbox"/>	f40l2 <input type="checkbox"/>	f40l3 <input type="checkbox"/>
Sonstiges:.....	f40m1 <input type="checkbox"/>	f40m2 <input type="checkbox"/>	f40m3 <input type="checkbox"/>
Hatte keine genauen Vorstellungen	f40n1 <input type="checkbox"/>	f40n2 <input type="checkbox"/>	f40n3 <input type="checkbox"/>

41. Wie sind Sie an Ihre erste berufliche Stelle nach dem Studieneende und die Stelle, die Sie zwei Jahre später hatten, gekommen?

f41 0 Ich habe noch keine Stelle → *BITTE WEITER MIT FRAGE 54*

1 Stelle nach zwei Jahren ist identisch mit der ersten → *NUR ERSTE SPALTE AUSFÜLLEN*

Erste Stelle nach zwei Jahren (Mehrfachantwort möglich)

- f41_1a 2a Durch die Vermittlung des Arbeitsamtes
- f41_1b 2b Durch eigene Stelleninserate
- f41_1c 2c Durch Bewerbung auf Zeitungsinserate
- f41_1d 2d Durch Bewerbung auf andere Ausschreibungen
- f41_1e 2e Durch "Blindbewerbungen"
- f41_1f 2f Durch Kontakt zu Lehrenden der Universität
- f41_1g 2g Durch Kontakte zum späteren Arbeitgeber
- f41_1h 2h Durch sonstige Kontakte/persönliche Beziehungen
- f41_1i 2i Durch Eltern und Verwandte
- f41_1j 2j Durch Kontakte der Eltern und Verwandten
- f41_1k 2k Durch Kontakte zu Kommilitonen
- f41_1l 1l Sonstiges:.....f41_1lx.....f41_2lx.....

42. Waren Sie bei Ihrem ersten Arbeitgeber oder Ihrem Arbeitgeber nach zwei Jahren zuvor schon einmal tätig gewesen?

f42 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 43*

Erste Stelle nach zwei Jahren

- f42_1a 2a Als studentische Hilfskraft
- f42_1b 2b Als Praktikant/in
- f42_1c 2c Erwerbstätigkeit während des Studiums
- f42_1d 2d In der Berufsausbildung
- f42_1e 2e Sonstiges:.....f42_1ex.....f42_2ex.....

43. In welchem Wirtschaftszweig hatten Sie Ihre erste bzw. Ihre Stelle/ Geschäftstätigkeit nach zwei Jahren inne?

f43_1 f43_2

- | Erste Stelle | Stelle nach zwei Jahren | |
|-----------------------------|--------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Universität, Fachhochschule |
| 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Forschungsinstitut |
| 3 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Öffentliche Verwaltung, Behörde |
| 4 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Partei, Verband, Kirche |
| 5 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Verarbeitendes Gewerbe, Industrie |
| 6 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Handelsbetrieb |
| 7 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bank, Versicherung |
| 8 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Medien, Kultur |
| 9 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Bildungseinrichtung |
| 10 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Gesundheitswesen |
| 11 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beratung, Consulting |
| 12 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Marketing |
| 13 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sonstige Dienstleistungen |
| 14 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Sonstiges:f43_1nx.....f43_2nx..... |

44. In welcher beruflichen Position waren Sie in Ihrer ersten bzw. Ihrer Stelle/Geschäftstätigkeit nach zwei Jahren beschäftigt?

f44_1 f44_2

- | Erste Stelle | Stelle nach zwei Jahren | |
|----------------------------|--------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Arbeiter/in |
| 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit einfacher Tätigkeit |
| 3 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit qualifizierten Aufgaben |
| 4 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit umfassenden Führungsaufgaben |
| 5 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im einfachen/ mittleren Dienst |
| 6 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im gehobenen Dienst |
| 7 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im höheren Dienst |
| 8 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Selbständige/r |
| 9 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Akademische freie Berufe |

45. In welchem Bundesland bzw. Land war Ihre erste bzw. Ihre Stelle nach zwei Jahren?

Erste Stellef45_1.....

Stelle nach zwei Jahren f45_2.....

46. Welche Studieninhalte können Sie in Ihrem Beruf verwenden? (Mehrfachantwort möglich)

- | Erste Stelle | Stelle nach zwei Jahren | |
|---------------------------------|------------------------------|---|
| f46_1a <input type="checkbox"/> | _2a <input type="checkbox"/> | fachspezifische Kenntnisse |
| f46_1b <input type="checkbox"/> | _2b <input type="checkbox"/> | methodisches Vorgehen |
| f46_1c <input type="checkbox"/> | _2c <input type="checkbox"/> | allgemeines analytisches Denken |
| f46_1d <input type="checkbox"/> | _2d <input type="checkbox"/> | technische Kenntnisse z.B. Text- oder Datenverarbeitung |
| f46_1e <input type="checkbox"/> | _2e <input type="checkbox"/> | Sonstiges:.....f46_1ex..... f46_2ex..... |
| f46_1f <input type="checkbox"/> | _2f <input type="checkbox"/> | kann keine Studieninhalte verwenden |

47. Wie hoch war Ihr monatliches Bruttoeinkommen in Ihrer ersten Stelle (zuletzt) bzw. wie hoch ist es in Ihrer Stelle, die Sie zwei Jahre später hatten/haben?

Bitte bei dieser Frage beide Spalten ankreuzen, auch wenn kein Arbeitsplatzwechsel erfolgte.

f47_1 f47_2

	Erste Stelle	nach zwei Jahren	
1	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	bis 500 DM
2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	501 bis 1000 DM
3	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1001 bis 1500 DM
4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1501 bis 2000 DM
5	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2001 bis 2500 DM
6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2501 bis 3000 DM
7	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3001 bis 3500 DM
8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3501 bis 4000 DM
9	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4001 bis 4500 DM
10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4501 bis 5000 DM
11	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5001 bis 5500 DM
12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5501 bis 6000 DM
13	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6001 bis 6500 DM
14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6501 bis 7000 DM
15	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7001 bis 7500 DM
16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	7501 bis 8000 DM
17	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8001 bis 8500 DM
18	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	8501 bis 9000 DM
19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9001 bis 9500 DM
20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	9501 bis 10.000 DM
21	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	über 10.000 DM
88	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	kann ich nicht sagen
99	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	will ich nicht sagen

48. Worin bestand/besteht Ihre Haupttätigkeit in der Beschäftigung nach zwei Jahren?
(Mehrfachantwort möglich)

f48a	<input type="checkbox"/>	Wissenschaftliche Forschung	f48i	<input type="checkbox"/>	Planung und Organisation
f48b	<input type="checkbox"/>	Markt- und Meinungsforschung	f48j	<input type="checkbox"/>	Management/Leitung
f48c	<input type="checkbox"/>	Hochschullehre	f48k	<input type="checkbox"/>	Personalangelegenheiten
f48d	<input type="checkbox"/>	Aus- und Weiterbildung	f48l	<input type="checkbox"/>	Beratung/Consulting
f48e	<input type="checkbox"/>	Sozialarbeit	f48m	<input type="checkbox"/>	Marketing
f48f	<input type="checkbox"/>	Journalistische Tätigkeit	f48n	<input type="checkbox"/>	Öffentlichkeitsarbeit
f48g	<input type="checkbox"/>	Referententätigkeit	f48o	<input type="checkbox"/>	Verkauf/Vertrieb
f48h	<input type="checkbox"/>	Internet/IT	f48p	<input type="checkbox"/>	Sonstiges

49. Waren/sind Sie in der Beschäftigung nach zwei Jahren Vorgesetzte/r für andere Mitarbeiter/innen?

- f49 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 51*
 1 Ja

50. Wie viele Personen arbeiten circa in Ihrem Verantwortungsbereich?

f50

--	--	--

51. Haben Sie einmal den Arbeitgeber gewechselt?

- f51a_0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 52*
 1 Ja

Was waren die Gründe, den Arbeitgeber zu wechseln? Falls Sie öfter als einmal den Arbeitgeber gewechselt haben, dann geben Sie bitte eine Begründung für den letzten Wechsel an. (Mehrfachantwort möglich)

- | | | | |
|----------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| Vorteile der neuen Stelle: | | Nachteile der alten Stelle: | |
| f51b_2a <input type="checkbox"/> | Interessantere Aufgabe | _1a <input type="checkbox"/> | Befristeter Vertrag |
| f51b_2b <input type="checkbox"/> | Eigenständigere Arbeit | _1b <input type="checkbox"/> | Wegfall der Stelle |
| f51b_2c <input type="checkbox"/> | Höheres Einkommen | _1c <input type="checkbox"/> | Kündigung durch den Arbeitgeber |
| f51b_2d <input type="checkbox"/> | Bessere Aufstiegschancen | _1d <input type="checkbox"/> | Zu hohe Anforderungen |
| f51b_2e <input type="checkbox"/> | Besseres Betriebsklima | _1e <input type="checkbox"/> | Wunsch nach Ortswechsel |
| f51b_2f <input type="checkbox"/> | Weiterqualifikation | _1f <input type="checkbox"/> | nur Übergangslösung |
| f51b_2g <input type="checkbox"/> | Vereinbarkeit von Beruf und Familie | | |
| f51b_2h <input type="checkbox"/> | Andere persönliche Gründe | _1g <input type="checkbox"/> | Sonstiges:f51b_1gx..... |
- f51b_2i Sonstiges:.....f51b_2ix.....

52. Inwiefern treffen folgende Merkmale auf Ihre berufliche Situation zu? (Bitte kreuzen Sie Zutreffendes auf einer Skala von „trifft voll zu“ und „trifft überhaupt nicht zu“ an)

Erste Stelle					Stelle nach zwei Jahren					
trifft überhaupt nicht zu		trifft voll zu			trifft überhaupt nicht zu		trifft voll zu			
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
f52_1a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Verwirklichung eigener Ideen	_2a <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1b <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Persönliche Unabhängigkeit	_2b <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1c <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zusammenarbeit mit anderen	_2c <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1d <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit, fachliches Wissen einzusetzen	_2d <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1e <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit der Weiterqualifikation	_2e <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1f <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufstiegsmöglichkeiten	_2f <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1g <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hohes Einkommen	_2g <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1h <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Übernahme von Verantwortung	_2h <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1i <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arbeit, die mich fordert	_2i <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1j <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Einfluss auf betriebliche Entscheidungen	_2j <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1k <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sicherheit des Arbeitsplatzes	_2k <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1l <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gutes Arbeits- und Betriebsklima	_2l <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1m <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Guter Ruf der Firma	_2m <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1n <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Wohnen am Wunschort	_2n <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1o <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Wiedereinstieg nach Berufsunterbrechung	_2o <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f52_1p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Viel Raum für Privatleben	_2p <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

53. Wie zufrieden waren bzw. sind Sie alles in allem mit Ihren beruflichen Situationen?

- | | |
|----------------------------|---|
| f53_1 | f53_2 |
| Erste Stelle | Stelle nach zwei Jahren |
| 1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> sehr zufrieden |
| 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> zufrieden |
| 3 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> mittel |
| 4 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> unzufrieden |
| 5 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> sehr unzufrieden |

54. Beschreiben Sie nun bitte Ihre Ausbildungs- und Beschäftigungsbiografie seit Ihrer Hochschulreife. Nennen Sie alle regulären Arbeitsverhältnisse, aber auch ABM u.ä. oder Zeiten von Arbeitslosigkeit sowie Qualifikationsmaßnahmen.

Nr.	Zeitraum (ggf. mit Monat)		Beschäftigungssituation		falls 3, 4 oder 5	
	von	bis	Ziffer	bei 0, 1: Grund bei 2: Inhalt bei 3, 5, 6: Tätigkeit	Befristung in Jahren/Monaten	Stunden pro Woche laut Vertrag
Beispiel:						
	1984			Abitur		
	1984	1987	4		-	-
	1987	1992	2	Soziologiestudium in Leipzig	-	
	Sept. 1992	März 1993	0	Suche nach 1. Job		
	1993	1997	5	Doktorand	4 Jahre	40
	1997	1998	0	Dissertation beendet		
	Sept. 1998	2000	5	Wissenschaftlicher Mitarbeiter	2 Jahre	40
	2000	Jetzt	5	Wissenschaftlicher Assistent	3 Jahre	40
Ihre Berufsbiografie:						
1	f54_01a+	f54_01b++	_01c	f54_01d	f54_01e	f54_01f
2	f54_02a+	f54_02b++	_02c	f54_02d	f54_02e	f54_02f
3	f54_03a+	f54_03b++	_03c	f54_03d	f54_03e	f54_03f
4	f54_04a+	f54_04b++	_04c	f54_04d	f54_04e	f54_04f
5	f54_05a+	f54_05b++	_05c	f54_05d	f54_05e	f54_05f
6	f54_06a+	f54_06b++	_06c	f54_06d	f54_06e	f54_06f
7	f54_07a+	f54_07b++	_07c	f54_07d	f54_07e	f54_07f
8	f54_08a+	f54_08b++	_08c	f54_08d	f54_08e	f54_08f
9	f54_09a+	f54_09b++	_09c	f54_09d	f54_09e	f54_09f
10	f54_10a+	f54_10b++	_10c	f54_10d	f54_10e	f54_10f
11	f54_11a+	f54_11b++	_11c	f54_11d	f54_11e	f54_11f
12	f54_12a+	f54_12b++	_12c	f54_12d	f54_12e	f54_12f
13	f54_13a+	f54_13b++	_13c	f54_13d	f54_13e	f54_13f

* z.B. Hausfrau / -mann; Vorruhestand, Ruhestand, Krankheit

** Studium, Stipendium, Weiterbildung, u.ä.

+ Unterteilung in _aj für Jahr und _am für Monat ++ Unterteilung in _bj für Jahr und _bm für Monat

D Demographie

Zum Schluss möchten wir Sie noch um einige Angaben zur Person bitten.

55. Ihr Geschlecht?

- f55 0 Weiblich
 1 Männlich
-

56. In welchem Jahr sind Sie geboren?

f56

19

57. Welchen Familienstand haben Sie?

- f57 1 Ledig
 2 Verheiratet
 3 Geschieden
 4 Verwitwet

 9 Keine Angabe
-

58. Leben Sie fest mit einem/einer (Ehe-)Partner/in zusammen?

- f58 1 Ja
 0 Nein

 9 Keine Angabe
-

59. Welchen Familienstand hatten Sie zum Zeitpunkt des Studienendes?

- f59 1 Ledig
 2 Verheiratet
 3 Geschieden
 4 Verwitwet

 9 Keine Angabe
-

60. Lebten Sie damals fest mit einem/einer (Ehe-)Partner/in zusammen?

- f60 1 Ja
 0 Nein

 9 Keine Angabe
-

61. Haben Sie Kinder?f61 0 Nein → *BITTE WEITER MIT FRAGE 62*1 Ja**Wann wurden Ihre Kinder geboren? Bitte geben Sie für jedes Kind das Geburtsjahr an.**

1. Kind ...f61_1..... 2. Kind f61_2.... 3. Kind f61_3..... 4. Kind ... f61_4.....

62. Welchen Schulabschluss haben/hatten Ihre Eltern?

f62a

f62b

Vater

Mutter

- | | | |
|----------------------------|--------------------------|---|
| 1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Schule beendet ohne Abschluss |
| 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Volks- und Hauptschulabschluss/ POS 8. Klasse |
| 3 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Mittlere Reife / Realschulabschluss /Polytechnische POS |
| 4 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Abitur /EOS |
| 5 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | (Fach-)Hochschulabschluss /BMA |
| 8 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | weiß nicht |
| 9 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | keine Angaben |

63. Was ist/war die überwiegende berufliche Stellung Ihrer Eltern?

f63a

f63b

Vater

Mutter

- | | | |
|-----------------------------|--------------------------|--|
| 1 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Arbeiter/in |
| 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit einfacher Tätigkeit |
| 3 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit qualifizierten Aufgaben |
| 4 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Angestellte/r mit umfassenden Führungsaufgaben |
| 5 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im einfachen/mittleren Dienst |
| 6 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im gehobenen Dienst |
| 7 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Beamte/r im höheren Dienst |
| 8 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Selbständige/r |
| 9 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Akademische freie Berufe |
| 10 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Mithelfende/r Familienangehörige/r |
| 11 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Hausfrau/Hausmann |
| 12 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | arbeitslos |
| 88 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | weiß nicht |
| 99 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | keine Angaben |

64. Welchen Beruf übten Ihre Eltern zum Zeitpunkt Ihres Studienabschlusses aus?Beruf des Vaters.....f64a..... 9 keine AngabenBeruf der Mutter.....f64b..... 9 keine Angaben**65. Welche Durchschnittsnote hatten Sie in Ihrem Abiturzeugnis?**

f65 ca.

66. Unsere letzte Frage: Wie wichtig sind Ihnen - ganz allgemein - die folgenden Aspekte einer Berufstätigkeit?

	sehr wichtig			völlig unwichtig		
	1	2	3	4	5	
f66a	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Verwirklichung eigener Ideen
f66b	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Persönliche Unabhängigkeit
f66c	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Zusammenarbeit mit anderen
f66d	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit, fachliches Wissen einzusetzen
f66e	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit der Weiterqualifikation
f66f	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Aufstiegsmöglichkeiten
f66g	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Hohes Einkommen
f66h	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Übernahme von Verantwortung
f66i	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Arbeit, die mich fordert
f66j	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Einfluss auf betriebliche Entscheidungen
f66k	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sicherheit des Arbeitsplatzes
f66l	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Gutes Arbeits- und Betriebsklima
f66m	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Prestige der Firma
f66n	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit, an einem bestimmten Ort zu wohnen
f66o	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Möglichkeit des Wiedereinstieges nach Berufsunterbrechung
f66p	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Raum für Privatleben

Vielen Dank für die Mühe, die Sie sich beim Ausfüllen dieses Fragebogens gemacht haben.

Möglicherweise haben wir den einen oder anderen für Sie wichtigen Punkt im Fragebogen nicht angesprochen. Bitte notieren Sie uns einige Stichworte.

.....

.....

.....

f67x1

f67x2

f67x3

.....

.....

.....

.....

.....

2.4. Erinnerungskarte

[Vorderseite]

ABSOLVENT 2000

'Eine Untersuchung über ehemalige Studierende an der
Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie'

Leider haben wir von Ihnen bis heute noch keinen Fragebogen zurück bekommen. Da aber der *Erfolg* dieser Studie auch maßgeblich von *Ihrer Teilnahme* abhängt, möchten wir Sie mit dieser Karte an unseren Fragebogen *erinnern* und Sie dringend *bitten* uns diesen möglichst binnen einer Woche *ausgefüllt* an uns *zurückzusenden*.

Falls Sie Fragen oder Probleme haben sollten, wenden Sie sich bitte, unter umseitiger Adresse, an die Projektleitung.

VIELEN DANK!

Mit freundlichen Grüßen

Dr. Sonja Haug

Dr. Per Kropp

[Rückseite]

ABSENDER:

Universität Leipzig
Institut für Soziologie
Burgstr. 21
04109 LEIPZIG

PROJEKTLEITUNG:

- * Dr. Per Kropp: (0341) 97-35651
(kropp@sozio.uni-leipzig.de)
- * Dr. Sonia Haug: (0341) 97-35661
(haug@sozio.uni-leipzig.de)

INFORMATION:

http://www.uni-leipzig.de/~agsoz/abs_2000.html

3. Datenbeschreibung

3.1. Überblick

In einem ersten Schritt wird die Darstellung der Daten, wie sie in der Beschreibung des Datensatzes 'absolvent2000.sav' (vgl. Abschnitt 3.4.) erfolgt, ausführlich erläutert. In diesem Zusammenhang finden auch Maßnahmen Erwähnung, die im Zuge der Datenbereinigung vorgenommen worden sind.

Die Auszählungsstatistiken selbst umfassen die Häufigkeiten und ausgewählte statistische Kennwerte der meisten Variablen, die mit Hilfe des Fragebogens abgefragt worden sind.³ Dabei wird ausdrücklich darauf hingewiesen, dass Werte und Häufigkeiten von *alphanumerischen Variablen (Strings)* nicht enthalten sind. Diese Reduktion ist aus Platzgründen vorgenommen worden. Demzufolge wird bei den Darstellungen der Häufigkeiten an entsprechender Stelle nur ein Vermerk "alphanumerische Variable" angegeben.

Der aus der Befragung resultierende Rohdatensatz ist zum einen um einige synthetische Variablen (vgl. Abschnitt 3.4.1.) und zum anderen um einzelne Variablen aus der in Abschnitt 1.4.1. erwähnten HIS-Datei ergänzt worden (vgl. Abschnitt 3.4.3.).⁴ Die ersten sollen vor allem das Daten-Handling erleichtern, während die zweiten zusätzliche Informationen zu Studienverlauf und -abschluss bieten.

3.2. Darstellung der Daten

Die Häufigkeitsauszählungen sind mit dem Statistikprogramm SPSS (Version 6.1) erstellt worden. Sie sind mit den Variablennamen und den dazugehörigen Werte-Labels versehen. Für jede Variable sind die Antwortkategorien leicht nachvollziehbar dargestellt. Damit ist ein Heranziehen des Fragebogens bei der Nutzung des Codebooks eigentlich nicht notwendig.

Die einzelnen Variablennamen sind an die Gliederung des Fragebogens angelehnt und damit fast selbsterklärend (z.B. f07a, Frage 7 erste Antwortkategorie). Des Weiteren sind den Häufigkeitsdarstellungen die betreffenden Seiten des Fragebogens angefügt. Falls bei einzelnen Häufigkeitsdarstellungen Verständnisprobleme auftreten, ist der Nutzer angehalten, sich die dazugehörigen Fragen im Originalfragebogen (Abschnitt 2.3.) noch einmal anzuschauen.

³ Für die Daten aus der Beschäftigungsbiografie (Fragekomplex 54) ist dagegen eine andere Darstellungsform gewählt worden (siehe 3.4.2.).

⁴ Über geeignete Schlüsselvariablen konnten ausgewählte Daten aus der HIS-Datei für die meisten Respondenten mit denen aus der Befragung verknüpft werden.

Die Daten aus der Beschäftigungsbiografie (Fragekomplex 54) sind dagegen als Episodendatei aufbereitet worden, in denen nicht die Respondenten, sondern die von ihnen angegebenen Episoden der Beschäftigungsbiografie als Fälle enthalten sind. Diese Organisationsform der Daten erlaubt neben spezifischen Auswertungen⁵ die Ausgabe der verschiedenen Episodenmerkmale je Episode in Kreuztabellen. Die statistischen Kennzahlen folgen jeweils im Anschluss an die Kreuztabellen.

Zusätzliche Erläuterungen zu einzelnen Variablen werden wenn nötig angefügt oder aber Variablengruppen voran gestellt.

a. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen

Der Bericht der Häufigkeitsauszählung jeder numerischen Variable (FREQUENCIES) enthält folgende Kennzahlen:

- die gültigen und fehlenden Werte,
 - die einfachen und kumulierten Häufigkeitsauszählungen,
- und unabhängig vom jeweiligen Skalenniveau die Lagemaße:
- Mittelwert, Median, Modus, Schiefe und Exzess.

Es liegt somit am Nutzer dieses Codebooks, die statistischen Kennzahlen entsprechend richtig zu interpretieren.

b. Fehlende Werte

Es gibt vier unterschiedliche Formen, in denen fehlende Werte (MISSINGS) auftreten. Diese werden im folgenden näher charakterisiert.

(i) Filterfragen

Im Fragebogen sind u.a. sogenannte Filterfragen verwendet worden, d.h., der zu Befragende hat eine bestimmte Frage bejaht oder verneint (vgl. Fragebogen, Frage 41) und ist daraufhin aufgefordert worden, eine bestimmte Anzahl an Fragen nicht zu beantworten. Eine solche Vorgehensweise wird gewählt, um zu vermeiden, dass die Befragten in die Verlegenheit kommen, sich zu Themenbereichen zu äußern, die sie nicht betreffen.

Variablen, die gefilterten Fragen entsprechen, ist der Wert 7, 77, etc. und das Label "Filter" zugeordnet worden.

⁵ In den Datensatz sind z.B. die Anzahl der Episoden aufgenommen worden.

Es ist daraufhin zu weisen, dass die z.B. dem Fragenblock 29 (vgl. Fragebogen) zugehörigen Variablen im Nachhinein mit dem Wert 7 versehen worden sind, wenn der Befragte zu einer Person überhaupt keine Angaben gemacht hat. In solchen Fällen ist die Zuordnung der Filter-Werte (7 usw.) inhaltlich gerechtfertigt, da einerseits die Fragen für seine Person nicht zutreffend gewesen sind und andererseits eine Abgrenzung zu Personen, die auf zutreffende Fragen keine Angaben gemacht haben, gewährleistet wird.

(ii) Weiß nicht

Bei einigen Fragen hat es die Antwortkategorie "Weiß nicht" gegeben, bei der es dem Befragten möglich gewesen ist, eindeutig anzugeben, die Antwort nicht zu kennen. Wenn dieser Fall eingetreten ist, haben die entsprechenden Variablen den Wert 8, 88, etc. und das Label "Weiß nicht" bekommen.

Alle Variablen der Fragen, bei denen eine Mehrfachantwort möglich gewesen und bei einer Variable die Angabe "Weiß nicht" gemacht worden ist (vgl. Fragebogen, Frage 7), haben ebenfalls den o.g. Wert und das dazugehörige Label erhalten.

(iii) Antwortverweigerung bzw. keine Antwort

Dem Befragten ist es möglich gewesen, bei einigen Fragen die Kategorie „keine Angabe“ anzukreuzen. In solchen Fällen haben die dazugehörigen Variablen den Wert 9,99, etc. und das Label "keine Angabe" bekommen. Auch hier ist bei Fragen mit Mehrfachantworten den einzelnen, die Frage betreffenden Variablen der o.g. Wert und das Label zugeordnet worden.

Nach der Fertigstellung des Rohdatensatzes hat es noch einige Umkodierungen im Zuge der Datenbereinigung gegeben. Wir haben uns dabei entschieden, bei Fragen deren zugehörige Variablen ordinalskaliert sind, die fehlenden Werte (sysmis) gleich dem Wert 9,99,etc. zu setzen, wenn davon ausgegangen werden konnte, dass der Befragte die Frage hätte beantworten können (vgl. Fragebogen, Frage 7). Obwohl wir damit im Einzelfall nicht in der Lage sind, eindeutig zu unterscheiden, ob die fehlenden Werte daraus resultieren, dass die Person die Antwort nicht wusste oder sie einfach eine Spalte beim Ausfüllen des Fragebogens übersehen hat, ist uns die eben beschriebene Vorgehensweise als zweckmäßig erschienen.

(iv) SYSMIS

Wenn nach der bisher vorgeschriebenen Herangehensweise im Umgang mit fehlenden Werten keine inhaltlich eindeutige Zuordnung zu den unter Punkt (i) bis (iii) erläuterten Werten

möglich gewesen ist, dann sind die fehlenden Werte (sysmis ','), die in SPSS automatisch generiert werden, beibehalten worden. In diesen Fällen ist nicht erkennbar, ob die Person die Antwort verweigert hat ('keine Angabe'), die Antwort nicht gekannt hat ('weiß nicht') oder die Frage für diese Person nicht zutreffend gewesen ist ('Filter').

3.3. Fehleingaben

Eine genaue Fehlerquote bezüglich der Dateneingabe kann nicht angegeben werden. Es soll jedoch an dieser Stelle daraufhin gewiesen werden, dass im Zuge der Datenbereinigung die einzelnen Variablen von den Teilnehmern des Lehrforschungspraktikums nach Werten außerhalb des durch den Fragebogens vorgegebene Antwortbereichs kontrolliert worden sind. Zusätzlich ist - wo immer möglich – eine Prüfung der Plausibilität einzelner Antworten im Zusammenhang mit anderen Antworten erfolgt. In Zweifelsfällen sind die Angaben anhand der Originalfragebögen geprüft worden. Damit kann de facto von einer sehr geringen Fehlerwahrscheinlichkeit ausgegangen werden.

3.4. Beschreibung des Datensatzes 'absolvent2000.sav'

3.4.1. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen zusätzlicher Variablen am Anfang des Datensatzes

Die folgenden Variablen sind zusätzlich gebildet worden und stehen am Anfang des Datensatzes, da sie an dieser Stelle, den Datensatz in der Variablenreihenfolge inhaltlich sinnvoll ergänzen. Variablen mit dem Hinweis (...bereinigt) sind solche, die nach einer inhaltlichen Bereinigung der direkt aus den Fragebögen erhaltenen Informationen gebildet worden sind, um die Daten zum einen übersichtlicher und zum anderen inhaltlich angemessen zu strukturieren. Sie erleichtern die Arbeit mit dem Datensatz.

Es gilt besonders zu beachten, dass die Variablen `abschl_1`, `abschl_2` und `sonst.ab` die Variablen `f02` und `f02x` ersetzen, d.h., letztere sind im Datensatz nicht mehr enthalten. Dasselbe gilt auch für die Variablen `f01a` bis `f01e`, die sich auf die gewählten Fächerkombinationen beziehen. An ihre Stelle treten die Variablen `fach1` bis `m_sonst`. Durch das Ersetzen der ursprünglichen Variablen sind keine Daten verloren gegangen. Im Gegenteil: die aus der Befragung erworbenen Informationen sind in sinnvoller Weise neu geordnet und bereinigt worden.

Soweit die folgenden Variablen ihrem Inhalt nach nicht selbsterklärend sind, werden sie kurz erläutert.

ID **Identifikationsnummer**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	1	,3	,3	,3
	2	1	,3	,3	,6
	3	1	,3	,3	,9
	...				
	344	1	,3	,3	99,4
	345	1	,3	,3	99,7
	346	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	173,500	Median	173,500	Mode	1,000
Std dev	100,026	Kurtosis	-1,200	Skewness	,000

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

SUB. POP Teilpopulation für Stichprobenziehung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sozabsolventen	1, 00	129	37, 3	37, 5	37, 5
Sozabbrecher im Sample	2, 10	62	17, 9	18, 0	55, 5
Sozabbrecher nicht im Sample	2, 20	12	3, 5	3, 5	59, 0
Nicht-Sozabsolventen im Sample	3, 10	120	34, 7	34, 9	93, 9
Nicht-Sozabsolventen nicht im Sample	3, 20	21	6, 1	6, 1	100, 0
	,	2	, 6	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	2, 107	Median	2, 100	Mode	1, 000
Std dev	, 938	Kurtosis	- 1, 720	Skewness	- , 107

FAK Fakultät für Erstfach (geschätzt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Juristenfakultät	2	1	, 3	, 3	, 3
Fakultät für Geschichte	3	39	11, 3	11, 3	11, 6
Philologische Fakultät	4	24	6, 9	6, 9	18, 5
Erziehungswissenschaften	5	44	12, 7	12, 7	31, 2
Fakultät für Sozialwissenschaften	6	236	68, 2	68, 2	99, 4
Wirtschaftswissenschaften	7	1	, 3	, 3	99, 7
Sportwissenschaften	8	1	, 3	, 3	100, 0
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	5, 393	Median	6, 000	Mode	6, 000
Std dev	1, 056	Kurtosis	, 743	Skewness	- 1, 403

Erläuterung: Die Zugehörigkeit der Befragten zu den einzelnen Fakultäten ist aus dem ersten Fach (Diplom bzw. Magister) abgeleitet worden.

ABSCHL_1 angestrebter Abschluss (1t. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Diplom	1	115	33, 2	33, 2	33, 2
Magister	2	230	66, 5	66, 5	99, 7
anderer	3	1	, 3	, 3	100, 0
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	1, 671	Median	2, 000	Mode	2, 000
Std dev	, 477	Kurtosis	- 1, 367	Skewness	- , 648

SONST. AB anderer Abschluss: welcher? (Alphanumerische Variable)

ABSCHL_2 angestrebter Abschluss (2-stellig, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Diplom	1	115	33,2	33,2	33,2
Mag. 2HF	11	58	16,8	16,8	50,0
Mag. 2NF	12	173	50,0	50,0	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	8,176	Median	11,500	Mode	12,000
Std dev	5,083	Kurtosis	-1,499	Skewness	-,700

Erläuterung: Diese Variable gibt detailliert an, ob der angestrebte Abschluss ein Diplom, ein Magister mit zwei Hauptfächern (Mag.2HF) oder ein Magister mit zwei Nebenfächern (Mag.2NF) ist.

FACH1 Fach 1 (aus DPLFACH bzw. MAGHF1)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Afrikanistik	2	3	,9	,9	,9
Amerikanistik	6	2	,6	,6	1,4
Anglistik	8	6	1,7	1,7	3,2
Erziehungswissenschaften	52	42	12,1	12,1	15,3
Sozialpädagogik	55	2	,6	,6	15,9
Germanistik	67	12	3,5	3,5	19,4
Geschichte	68	12	3,5	3,5	22,8
Indologie	78	1	,3	,3	23,1
Kultwissenschaften	90	28	8,1	8,1	31,2
Kunstgeschichte	92	4	1,2	1,2	32,4
Sport	98	1	,3	,3	32,7
Musikwissenschaften	114	3	,9	,9	33,5
Philosophie	127	8	2,3	2,3	35,8
Politikwissenschaft	129	21	6,1	6,1	41,9
KMW	133	30	8,7	8,7	50,6
Rechtswissenschaften	135	1	,3	,3	50,9
Soziologie	149	108	31,2	31,2	82,1
Theaterwissenschaften	155	4	1,2	1,2	83,2
Ethnologie	173	5	1,4	1,4	84,7
Volkswirtschaftslehre	175	1	,3	,3	85,0
Journalistik HF	252	41	11,8	11,8	96,8
Alte Geschichte	768	2	,6	,6	97,4
Mittlere und Neuere Geschichte	769	5	1,4	1,4	98,8
Deutsch als Fremdsprache	771	1	,3	,3	99,1
Ostslavistik	810	1	,3	,3	99,4
Allgemeine Sprachwissenschaften	852	2	,6	,6	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	150,249	Median	133,000	Mode	149,000
Std dev	130,527	Kurtosis	15,893	Skewness	3,698

Erläuterung: Unabhängig davon, ob der angestrebte Abschluss ein Diplom oder Magister ist, gibt diese Variable an, welches Diplomfach bzw. erstes Magisterhauptfach die Befragten studiert haben.

DPLFACH Diplomfach (1t. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Kultwissenschaften	90	6	1,7	5,1	5,1
Sport	98	1	,3	,9	6,0
Politikwissenschaften	129	7	2,0	6,0	12,0
Rechtswissenschaften	135	1	,3	,9	12,8
Soziologie	149	64	18,5	54,7	67,5
Journalistik HF	252	38	11,0	32,5	100,0
,		229	66,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	177,675	Median	149,000	Mode	149,000
Std dev	53,613	Kurtosis	-1,277	Skewness	,493

DWPF1 Diplom 1. Wahlpflichtfach (1t. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Anglistik	8	1	,3	1,0	1,0
Betriebswirtschaftslehre	21	7	2,0	6,8	7,8
Biologie	26	1	,3	1,0	8,7
Germanistik	67	1	,3	1,0	9,7
Kultwissenschaften	90	2	,6	1,9	11,7
Kunstgeschichte	92	2	,6	1,9	13,6
Sport	98	3	,9	2,9	16,5
Musikwissenschaften	114	4	1,2	3,9	20,4
Philosophie	127	1	,3	1,0	21,4
Politikwissenschaften	129	15	4,3	14,6	35,9
Psychologie	132	35	10,1	34,0	69,9
KMW (Hauptfach)	133	2	,6	1,9	71,8
KMW (Nebenfach)	134	1	,3	1,0	72,8
Rechtswissenschaften	135	15	4,3	14,6	87,4
Soziologie	149	3	,9	2,9	90,3
Ethnologie	173	1	,3	1,0	91,3
Volkswirtschaftslehre	175	4	1,2	3,9	95,1
Ur- und Frühgeschichte	548	1	,3	1,0	96,1
Ost- und Südosteuropa	613	1	,3	1,0	97,1
Mittlere und Neuere Geschichte	769	1	,3	1,0	98,1
Neue und Neueste Geschichte	770	1	,3	1,0	99,0
Allgemeine Sprachwissenschaft	852	1	,3	1,0	100,0
,		243	70,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	148,942	Median	132,000	Mode	132,000
Std dev	134,488	Kurtosis	16,466	Skewness	3,976

D_SONST Diplom 2. WPF oder sonstiges (z. B. fakultative Fächer)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Betriebswirtschaftslehre	21	1	,3	9,1	9,1
Kunstgeschichte	92	1	,3	9,1	18,2
Sport	98	1	,3	9,1	27,3
Psychologie	132	2	,6	18,2	45,5
Rechtswissenschaften	135	1	,3	9,1	54,5
Soziologie	149	2	,6	18,2	72,7
Theaterwissenschaften	157	1	,3	9,1	81,8
Volkswirtschaftslehre	175	1	,3	9,1	90,9
Neue und Neueste Geschichte	770	1	,3	9,1	100,0
,		335	96,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	182,727	Median	135,000	Mode	132,000
Std dev	199,218	Kurtosis	9,774	Skewness	3,038

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

MAGHF1 Magister: Hauptfach (lt. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Afrikanistik	2	3	,9	1,3	1,3
Amerikanistik	6	2	,6	,9	2,2
Anglistik	8	6	1,7	2,6	4,8
Erziehungswissenschaften	52	41	11,8	17,9	22,7
Sozialpädagogik	55	2	,6	,9	23,6
Germanistik	67	12	3,5	5,2	28,8
Geschichte	68	12	3,5	5,2	34,1
Indologie	78	1	,3	,4	34,5
Kultwissenschaften	90	22	6,4	9,6	44,1
Kunstgeschichte	92	4	1,2	1,7	45,9
Sport	98	1	,3	,4	46,3
Musikwissenschaften	114	3	,9	1,3	47,6
Philosophie	127	8	2,3	3,5	51,1
Politikwissenschaften	129	13	3,8	5,7	56,8
KMW	133	30	8,7	13,1	69,9
Soziologie	149	46	13,3	20,1	90,0
Theaterwissenschaften	155	4	1,2	1,7	91,7
Ethnologie	173	5	1,4	2,2	93,9
Volkswirtschaftslehre	175	1	,3	,4	94,3
Journalistik HF	252	3	,9	1,3	95,6
Alte Geschichte	768	1	,3	,4	96,1
Mittlere und Neuere Gesch.	769	5	1,4	2,2	98,3
Deutsch als Fremdsprache	771	1	,3	,4	98,7
Ostslavistik	810	1	,3	,4	99,1
Allgemeine Sprachwissenschaft	852	2	,6	,9	100,0
,		117	33,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	133,821	Median	127,000	Mode	149,000
Std dev	148,171	Kurtosis	14,594	Skewness	3,801

MAGHF2 Magister: 2. Hauptfach (1t. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Amerikanistik	6	2	,6	3,4	3,4
Anglistik	8	1	,3	1,7	5,2
Chemie	32	1	,3	1,7	6,9
Erziehungswissenschaften	52	6	1,7	10,3	17,2
Germanistik	67	2	,6	3,4	20,7
Geschichte	68	1	,3	1,7	22,4
Kultwissenschaften	90	1	,3	1,7	24,1
Kunstgeschichte	92	2	,6	3,4	27,6
Musikwissenschaften	114	1	,3	1,7	29,3
Philosophie	127	2	,6	3,4	32,8
Politikwissenschaften	129	8	2,3	13,8	46,6
Psychologie	132	1	,3	1,7	48,3
KMW	133	4	1,2	6,9	55,2
Soziologie	149	15	4,3	25,9	81,0
Theaterwissenschaften	155	3	,9	5,2	86,2
Journalistik HF	252	8	2,3	13,8	100,0
,		288	83,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	131,379	Median	133,000	Mode	149,000
Std dev	64,153	Kurtosis	,076	Skewness	,232

MAGNF1 Magister: 1. Nebenfach (1t. FB, bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Amerikanistik	6	3	,9	1,8	1,8
Anglistik	8	6	1,7	3,6	5,3
Betriebswirtschaftslehre	21	4	1,2	2,4	7,7
...					
Neue und Neueste Geschichte	770	2	,6	1,2	98,8
Deutsch als Fremdsprache	771	1	,3	,6	99,4
Bohemistik / Slowakistik	807	1	,3	,6	100,0
,		177	51,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	168,148	Median	134,000	Mode	149,000
Std dev	161,646	Kurtosis	8,129	Skewness	2,875

MAGNF2 Magister: 2. Nebenfach / sonstiges Fach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Afrikanistik	2	2	,6	1,2	1,2
Amerikanistik	6	3	,9	1,8	3,0
Anglistik	8	2	,6	1,2	4,2
...					
Namenskunde	799	2	,6	1,2	98,2
Allgemeine Sprachwissenschaft	852	2	,6	1,2	99,4
Niederländistik	860	1	,3	,6	100,0
,		178	51,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	194,899	Median	134,000	Mode	149,000
Std dev	206,928	Kurtosis	3,849	Skewness	2,231

M_SONST Magister: sonstiges (z. B. fakultative Fächer)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Politikwissenschaften	129	1	, 3	33, 3	33, 3
Psychologie	132	1	, 3	33, 3	66, 7
Rumänisch	820	1	, 3	33, 3	100, 0
	,	343	99, 1	Missing	
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	360, 333	Median	132, 000	Mode	129, 000
Std dev	398, 086	Skewness	1, 732	Minimum	129, 000

3.4.2. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen der Variablen gemäß Fragebogen

[Seite 1: DECKBLATT]

[Seite 2] Die Variablen f01a bis f02x sind wie in Abschnitt 5.3.1. erläutert durch die Variablen abschl_1 bis m_sonst ersetzt worden.

F01A **Diplomfach (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

F01B **Hauptfach (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

F01C **Nebenfach/2. Hauptfach (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

F01D **2. Nebenfach (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

F01E **sonstiges Fach (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

F02 **angestrebter Abschluss** *nicht im Datensatz enthalten (siehe 3.4.1.)*

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Diplom	1	115	33,2	33,5	33,5
Magister	2	222	64,2	64,7	98,3
Andere	3	6	1,7	1,7	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	

Mean	1,682	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,503	Kurtosis	-,914	Skewness	-,363

F02X **anderer Abschluss (Alphanumerische Variable)** *nicht im Datensatz enthalten*

F03 **vorheriges Studium**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	251	72,5	73,2	73,2
nur begonnen	1	24	6,9	7,0	80,2
begonnen und Ort gewechselt	2	9	2,6	2,6	82,8
begonnen und Fach gewechselt	3	32	9,2	9,3	92,1
abgeschlossen	4	21	6,1	6,1	98,3
begonnen und Ort und Fach gewechselt	5	6	1,7	1,7	100,0
,		3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	

Mean	,735	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,377	Kurtosis	1,365	Skewness	1,675

F04 vorheriges Studienfach (Alphanumerische Variable)

F05A Studiengrund: fachliches Interesse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	95	27,5	27,5	27,5
trifft zu	1	251	72,5	72,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,725	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,447	Kurtosis	-,976	Skewness	-1,015

F05B berufliches Ziel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	204	59,0	59,0	59,0
trifft zu	1	142	41,0	41,0	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,410	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,493	Kurtosis	-1,877	Skewness	,366

F05C gesellschaftspolitisches Interesse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	246	71,1	71,1	71,1
trifft zu	1	100	28,9	28,9	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,289	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,454	Kurtosis	-1,133	Skewness	,935

F05D Verdienst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	331	95,7	95,7	95,7
trifft zu	1	15	4,3	4,3	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,043	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,204	Kurtosis	18,394	Skewness	4,504

F05E persönliche Entfaltung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	199	57,5	57,5	57,5
trifft zu	1	147	42,5	42,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,425	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,495	Kurtosis	-1,918	Skewness	,305

F05F Übergangslösung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	306	88,4	88,4	88,4
trifft zu	1	40	11,6	11,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,116	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,320	Kurtosis	3,853	Skewness	2,415

F05G keine Studienbeschränkung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	292	84,4	84,4	84,4
trifft zu	1	54	15,6	15,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,156	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,363	Kurtosis	1,633	Skewness	1,904

F05H Zeit für Nebenjob

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	335	96,8	96,8	96,8
trifft zu	1	11	3,2	3,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,032	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,176	Kurtosis	26,892	Skewness	5,361

F05I Zeit für sonst. Interessen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	333	96,2	96,2	96,2
trifft zu	1	13	3,8	3,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,190	Kurtosis	21,988	Skewness	4,885

F05J kein anderer Einfall

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	309	89,3	89,3	89,3
trifft zu	1	37	10,7	10,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,107	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,309	Kurtosis	4,554	Skewness	2,555

F05K Freunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	322	93,1	93,1	93,1
trifft zu	1	24	6,9	6,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,069	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,254	Kurtosis	9,647	Skewness	3,405

F05L Familientradi tion

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	342	98,8	98,8	98,8
trifft zu	1	4	1,2	1,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,107	Kurtosis	82,720	Skewness	9,178

[Seite 3]

F05M sonstige Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	310	89,6	89,6	89,6
trifft zu	1	36	10,4	10,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,104	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,306	Kurtosis	4,814	Skewness	2,605

F05M Welche? (Alphanumerische Variable)

F06A Gründe Studienort: Heimatbezug

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	148	42,8	42,8	42,8
trifft zu	1	198	57,2	57,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,572	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,495	Kurtosis	-1,925	Skewness	-,293

F06B fachlicher Ruf

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	259	74,9	74,9	74,9
trifft zu	1	87	25,1	25,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,251	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,434	Kurtosis	-,680	Skewness	1,151

F06C weniger Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	329	95,1	95,1	95,1
trifft zu	1	17	4,9	4,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,049	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,216	Kurtosis	15,647	Skewness	4,190

F06D neue Bundesl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	296	85,5	85,5	85,5
trifft zu	1	50	14,5	14,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,145	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,352	Kurtosis	2,137	Skewness	2,031

F06E Stadt Leipzig

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	236	68,2	68,2	68,2
trifft zu	1	110	31,8	31,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,318	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,466	Kurtosis	-1,391	Skewness	,785

F06F Kontakte in Lpz.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	268	77,5	77,5	77,5
trifft zu	1	78	22,5	22,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,225	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,418	Kurtosis	-,260	Skewness	1,320

F06G ZVS

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	339	98,0	98,0	98,0
trifft zu	1	7	2,0	2,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,020	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,141	Kurtosis	45,116	Skewness	6,845

F06H sonstige Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	267	77,2	77,2	77,2
trifft zu	1	79	22,8	22,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,228	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,420	Kurtosis	-,312	Skewness	1,300

F06HX Welche? (Alphanumerische Variable)

F07A Bewertung Studium Qualität Angebot

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	16	4,6	4,9	4,9
Gut	2	151	43,6	46,3	51,2
Teils/teils	3	139	40,2	42,6	93,9
Schlecht	4	20	5,8	6,1	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	9	2,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,500	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,687	Kurtosis	-,213	Skewness	,114

F07B Breite Lehrangebot

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	20	5,8	6,2	6,2
Gut	2	110	31,8	34,1	40,2
Teils/teils	3	135	39,0	41,8	82,0
Schlecht	4	54	15,6	16,7	98,8
Sehr schlecht	5	4	1,2	1,2	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	12	3,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,728	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,856	Kurtosis	-,331	Skewness	,077

F07C Qualität Lehre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	5	1,4	1,5	1,5
Gut	2	120	34,7	36,8	38,3
Teils/teils	3	161	46,5	49,4	87,7
Schlecht	4	36	10,4	11,0	98,8
Sehr schlecht	5	4	1,2	1,2	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	9	2,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,736	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,722	Kurtosis	,187	Skewness	,395

F07D Prüfung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	13	3,8	4,1	4,1
Gut	2	123	35,5	39,0	43,2
Teils/teils	3	143	41,3	45,4	88,6
Schlecht	4	32	9,2	10,2	98,7
Sehr schlecht	5	4	1,2	1,3	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	20	5,8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,654	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,768	Kurtosis	,216	Skewness	,300

F07E Kontakt zu Lehrenden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	75	21,7	23,4	23,4
Gut	2	105	30,3	32,8	56,3
Teils/teils	3	67	19,4	20,9	77,2
Schlecht	4	60	17,3	18,8	95,9
Sehr schlecht	5	13	3,8	4,1	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,472	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,158	Kurtosis	-,860	Skewness	,374

F07F Kontakte zu Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	110	31,8	34,2	34,2
Gut	2	114	32,9	35,4	69,6
Teils/teils	3	59	17,1	18,3	87,9
Schlecht	4	33	9,5	10,2	98,1
Sehr schlecht	5	6	1,7	1,9	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	13	3,8	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,102	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,047	Kurtosis	-,247	Skewness	,729

F07G Praxi sbezug

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	9	2,6	2,8	2,8
Gut	2	26	7,5	8,1	10,9
Teils/teils	3	87	25,1	27,2	38,1
Schlecht	4	129	37,3	40,3	78,4
Sehr schlecht	5	69	19,9	21,6	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,697	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	,988	Kurtosis	,026	Skewness	-,577

F07H wissenschaftl. Anspruch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr gut	1	38	11,0	11,8	11,8
Gut	2	164	47,4	50,8	62,5
Teils/teils	3	100	28,9	31,0	93,5
Schlecht	4	15	4,3	4,6	98,1
Sehr schlecht	5	6	1,7	1,9	100,0
weiß nicht	8	11	3,2	Missing	
keine Angabe	9	12	3,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,341	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,816	Kurtosis	,947	Skewness	,644

F07I weiß nicht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	333	96,2	96,2	96,2
Sehr gut	1	13	3,8	3,8	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,190	Kurtosis	21,988	Skewness	4,885

F08 Grund für Beendigung des Studiums an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Abschluss des Studiums	1,00	274	79,2	80,1	80,1
Wechsel der Hochschule	2,00	10	2,9	2,9	83,0
Wechsel des Studi einfaches	3,00	5	1,4	1,5	84,5
Abbruch des Studiums	4,00	45	13,0	13,2	97,7
Hochschul- und Studi einfacheswechsel	5,00	8	2,3	2,3	100,0
keine Angabe	9,00	4	1,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,547	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,162	Kurtosis	1,575	Skewness	1,813

F09 Zwischenprüfung vor Abbruch?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ja, vollständig	1	9	2,6	13,4	13,4
Ja, zum Teil	2	5	1,4	7,5	20,9
Nein, in keinem Fach	3	53	15,3	79,1	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,657	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,708	Kurtosis	1,440	Skewness	-1,767

F09X Fächer (Alphanumerische Variable)

[Seite 4]

F10A Abbruchgründe: Überbrückung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	56	16,2	77,8	77,8
Trifft zu	1	16	4,6	22,2	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,222	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,419	Kurtosis	-,142	Skewness	1,365

F10B finanzielle Probleme

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	65	18,8	90,3	90,3
Trifft zu	1	7	2,0	9,7	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,097	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,298	Kurtosis	5,876	Skewness	2,777

F10C familiäre Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	69	19,9	95,8	95,8
Trifft zu	1	3	,9	4,2	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,042	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,201	Kurtosis	20,523	Skewness	4,686

F10D andere Erwartung: Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	45	13,0	62,5	62,5
Trifft zu	1	27	7,8	37,5	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,375	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,488	Kurtosis	-1,772	Skewness	,527

F10E andere Erwartung: Hochschule

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	51	14,7	70,8	70,8
Trifft zu	1	21	6,1	29,2	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,292	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,458	Kurtosis	-1,156	Skewness	,936

F10F kein Interesse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	57	16,5	79,2	79,2
Trifft zu	1	15	4,3	20,8	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,208	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,409	Kurtosis	,156	Skewness	1,467

F10G soziale Probleme

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	70	20,2	97,2	97,2
Trifft zu	1	2	,6	2,8	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,028	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,165	Kurtosis	33,384	Skewness	5,870

F10H schwieriger Lernstoff

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	68	19,7	94,4	94,4
Trifft zu	1	4	1,2	5,6	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,056	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,231	Kurtosis	14,101	Skewness	3,964

F10I Prüfungsangst

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	70	20,2	97,2	97,2
Trifft zu	1	2	,6	2,8	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,028	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,165	Kurtosis	33,384	Skewness	5,870

F10J schlechtes Klima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	70	20,2	97,2	97,2
Trifft zu	1	2	,6	2,8	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,028	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,165	Kurtosis	33,384	Skewness	5,870

F10K schlechte Berufsaussichten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	60	17,3	83,3	83,3
Trifft zu	1	12	3,5	16,7	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,167	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,375	Kurtosis	1,376	Skewness	1,827

F10L Berufseinstieg

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	53	15,3	73,6	73,6
Trifft zu	1	19	5,5	26,4	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,264	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,444	Kurtosis	-,826	Skewness	1,094

F10M Info Bekannte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	69	19,9	95,8	95,8
Trifft zu	1	3	,9	4,2	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,042	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,201	Kurtosis	20,523	Skewness	4,686

F10N sonstige Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	49	14,2	68,1	68,1
Trifft zu	1	23	6,6	31,9	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,319	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,470	Kurtosis	-1,414	Skewness	,791

F10NX Welche? (Alphanumerische Variable)

F100 keine Angabe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	72	20,8	100,0	100,0
Filter	7	274	79,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F11A Engagement: keines

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	227	65,6	65,6	65,6
trifft zu	1	119	34,4	34,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,344	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,476	Kurtosis	-1,574	Skewness	,660

F11B fachlich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	253	73,1	73,1	73,1
trifft zu	1	93	26,9	26,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,269	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,444	Kurtosis	-,908	Skewness	1,048

F11C Fachschaft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	301	87,0	87,0	87,0
trifft zu	1	45	13,0	13,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,130	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,337	Kurtosis	2,897	Skewness	2,209

F11D politisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	304	87,9	87,9	87,9
trifft zu	1	42	12,1	12,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,121	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,327	Kurtosis	3,443	Skewness	2,329

F11E Parteimitglied

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	333	96,2	96,2	96,2
trifft zu	1	13	3,8	3,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,190	Kurtosis	21,988	Skewness	4,885

F11F Vereinsmitglied

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	272	78,6	78,6	78,6
trifft zu	1	74	21,4	21,4	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,214	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,411	Kurtosis	-,035	Skewness	1,402

F11G sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	279	80,6	80,6	80,6
trifft zu	1	67	19,4	19,4	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,194	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,396	Kurtosis	,428	Skewness	1,557

F11GX Wie? (Alphanumerische Variable)

[Seite 5]

F12A Art der Abschlussarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
kein Abschluss	1	36	10,4	11,2	11,2
theoretische Abschlussarbeit	2	97	28,0	30,2	41,4
empirische Abschlussarbeit	3	186	53,8	57,9	99,4
theoretische und empirische	4	2	,6	,6	100,0
keine Angabe	9	25	7,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,480	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,698	Kurtosis	-,325	Skewness	-,869

F12A1 Datenerhebung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	240	69,4	69,4	69,4
trifft zu	1	106	30,6	30,6	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,306	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,462	Kurtosis	-1,296	Skewness	,844

F12A2 Sekundäranalyse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	290	83,8	83,8	83,8
trifft zu	1	56	16,2	16,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,162	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,369	Kurtosis	1,409	Skewness	1,844

F12A3 amtliche Daten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	316	91,3	91,3	91,3
trifft zu	1	30	8,7	8,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,087	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,282	Kurtosis	6,743	Skewness	2,950

F12A4 Inhaltsanalyse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	279	80,6	80,6	80,6
trifft zu	1	67	19,4	19,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,194	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,396	Kurtosis	,428	Skewness	1,557

F12A5 Experiment

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	342	98,8	98,8	98,8
trifft zu	1	4	1,2	1,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,107	Kurtosis	82,720	Skewness	9,178

F12A6 qualitativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	283	81,8	81,8	81,8
trifft zu	1	63	18,2	18,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,182	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,386	Kurtosis	,743	Skewness	1,655

F12A7 quantitativ

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	292	84,4	84,4	84,4
trifft zu	1	54	15,6	15,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,156	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,363	Kurtosis	1,633	Skewness	1,904

F12A8 sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	326	94,2	94,2	94,2
trifft zu	1	20	5,8	5,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,058	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,234	Kurtosis	12,559	Skewness	3,806

F12A8X Was? (Alphanumerische Variable)

F12B Eingebettet Institution

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	316	91,3	91,3	91,3
trifft zu	1	30	8,7	8,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,087	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,282	Kurtosis	6,743	Skewness	2,950

F13 Abschl ussnote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1, 0	11	3, 2	3, 8	3, 8
	1, 1	14	4, 0	4, 8	8, 5
	1, 2	7	2, 0	2, 4	10, 9
	1, 3	17	4, 9	5, 8	16, 7
	1, 4	12	3, 5	4, 1	20, 8
	1, 5	14	4, 0	4, 8	25, 6
	1, 6	16	4, 6	5, 5	31, 1
	1, 7	30	8, 7	10, 2	41, 3
	1, 8	14	4, 0	4, 8	46, 1
	1, 9	16	4, 6	5, 5	51, 5
	2, 0	33	9, 5	11, 3	62, 8
	2, 1	13	3, 8	4, 4	67, 2
	2, 2	10	2, 9	3, 4	70, 6
	2, 3	27	7, 8	9, 2	79, 9
	2, 4	9	2, 6	3, 1	82, 9
	2, 5	14	4, 0	4, 8	87, 7
	2, 6	10	2, 9	3, 4	91, 1
	2, 7	5	1, 4	1, 7	92, 8
	2, 8	2	, 6	, 7	93, 5
	2, 9	4	1, 2	1, 4	94, 9
	3, 0	10	2, 9	3, 4	98, 3
	3, 2	1	, 3	, 3	98, 6
	3, 4	1	, 3	, 3	99, 0
	3, 5	1	, 3	, 3	99, 3
	3, 6	2	, 6	, 7	100, 0
Filter	7, 0	36	10, 4	Missing	
keine Angabe	9, 0	17	4, 9	Missing	
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	1, 928	Median	1, 900	Mode	2, 000
Std dev	, 545	Kurtosis	-, 081	Skewness	, 403

F14 Auslandsaufenthal t vor/während/nach Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	217	62, 7	64, 4	64, 4
Trifft zu	1	120	34, 7	35, 6	100, 0
keine Angabe	9	9	2, 6	Missing	
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 356	Median	, 000	Mode	, 000
Std dev	, 480	Kurtosis	-1, 645	Skewness	, 604

F15A1 Zweck Auslandsaufenthal t: Sprachkurs: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	121	35, 0	93, 8	93, 8
trifft zu	1	8	2, 3	6, 2	100, 0
Filter	7	217	62, 7	Missing	
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 062	Median	, 000	Mode	, 000
Std dev	, 242	Kurtosis	11, 685	Skewness	3, 675

F15A2 Sprachkurs: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	95	27,5	73,6	73,6
trifft zu	1	34	9,8	26,4	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,264	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,442	Kurtosis	-,834	Skewness	1,086

F15A3 Sprachkurs: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	120	34,7	93,0	93,0
trifft zu	1	9	2,6	7,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,070	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,256	Kurtosis	9,831	Skewness	3,417

F15A4 Sprachkurs: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	83	24,0	64,3	64,3
	1	22	6,4	17,1	81,4
	2	1	,3	,8	82,2
	2	10	2,9	7,8	89,9
	3	6	1,7	4,7	94,6
	5	2	,6	1,6	96,1
	6	2	,6	1,6	97,7
	12	2	,6	1,6	99,2
	17	1	,3	,8	100,0
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,965	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,334	Kurtosis	23,917	Skewness	4,486

F15B1 Studium ohne Abschluss: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	129	37,3	100,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F15B2 Studium ohne Abschluss: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	64	18,5	49,6	49,6
trifft zu	1	65	18,8	50,4	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,504	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,502	Kurtosis	-2,031	Skewness	-,016

F15B3 Studium ohne Abschluss: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	128	37,0	99,2	99,2
trifft zu	1	1	,3	,8	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,008	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,088	Kurtosis	129,000	Skewness	11,358

F15B4 Studium ohne Abschluss: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	65	18,8	50,8	50,8
	2	1	,3	,8	51,6
	4	3	,9	2,3	53,9
	5	2	,6	1,6	55,5
	6	14	4,0	10,9	66,4
	8	3	,9	2,3	68,8
	9	14	4,0	10,9	79,7
	10	11	3,2	8,6	88,3
	11	2	,6	1,6	89,8
	12	9	2,6	7,0	96,9
	14	1	,3	,8	97,7
	15	2	,6	1,6	99,2
	24	1	,3	,8	100,0
	7	1	,3	Missing	
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	4,422	Median	,000	Mode	,000
Std dev	5,089	Kurtosis	,079	Skewness	,792

F15C1 Studium mit Abschluss: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	129	37,3	100,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F15C2 Studium mit Abschluss: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	125	36,1	96,9	96,9
trifft zu	1	4	1,2	3,1	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,031	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,174	Kurtosis	28,418	Skewness	5,475

F15C3 Studium mit Abschluss: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	127	36,7	98,4	98,4
trifft zu	1	2	,6	1,6	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,016	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,124	Kurtosis	61,937	Skewness	7,936

F15C4 Studium mit Abschluss: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	123	35,5	95,3	95,3
	6	2	,6	1,6	96,9
	10	1	,3	,8	97,7
	12	1	,3	,8	98,4
	18	1	,3	,8	99,2
	55	1	,3	,8	100,0
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,829	Median	,000	Mode	,000
Std dev	5,286	Kurtosis	88,409	Skewness	8,941

F15D1 Praktikum vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	128	37,0	99,2	99,2
trifft zu	1	1	,3	,8	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,008	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,088	Kurtosis	129,000	Skewness	11,358

F15D2 Praktikum während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	103	29,8	79,8	79,8
trifft zu	1	26	7,5	20,2	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,202	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,403	Kurtosis	,270	Skewness	1,506

F15D3 Praktikum nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	121	35,0	93,8	93,8
trifft zu	1	8	2,3	6,2	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,062	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,242	Kurtosis	11,685	Skewness	3,675

F15D4 Praktikum Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	97	28,0	75,8	75,8
	1	5	1,4	3,9	79,7
	2	5	1,4	3,9	83,6
	3	10	2,9	7,8	91,4
	4	3	,9	2,3	93,8
	5	3	,9	2,3	96,1
	6	1	,3	,8	96,9
	7	1	,3	,8	97,7
	8	2	,6	1,6	99,2
	15	1	,3	,8	100,0
	7	1	,3	Missing	
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,902	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,109	Kurtosis	16,787	Skewness	3,536

F15E1 Au-pair: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	121	35,0	93,8	93,8
trifft zu	1	8	2,3	6,2	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,062	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,242	Kurtosis	11,685	Skewness	3,675

F15E2 Au-pair: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	128	37,0	99,2	99,2
trifft zu	1	1	,3	,8	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,008	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,088	Kurtosis	129,000	Skewness	11,358

F15E3 Au-pair: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	129	37,3	100,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F15E4 Au-pair: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	120	34,7	93,0	93,0
	3	1	,3	,8	93,8
	6	1	,3	,8	94,6
	9	1	,3	,8	95,3
	10	2	,6	1,6	96,9
	11	1	,3	,8	97,7
	12	3	,9	2,3	100,0
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,659	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,536	Kurtosis	13,168	Skewness	3,808

F15F1 Arbeiten: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	125	36,1	96,9	96,9
trifft zu	1	4	1,2	3,1	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,031	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,174	Kurtosis	28,418	Skewness	5,475

F15F2 Arbeiten: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	123	35,5	95,3	95,3
trifft zu	1	6	1,7	4,7	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,047	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,211	Kurtosis	17,257	Skewness	4,358

F15F3 Arbeiten: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	120	34,7	93,0	93,0
trifft zu	1	9	2,6	7,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,070	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,256	Kurtosis	9,831	Skewness	3,417

F15F4 Arbeiten: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	114	32,9	89,1	89,1
	1	1	,3	,8	89,8
	2	2	,6	1,6	91,4
	3	1	,3	,8	92,2
	5	1	,3	,8	93,0
	6	1	,3	,8	93,8
	9	2	,6	1,6	95,3
	12	2	,6	1,6	96,9
	14	1	,3	,8	97,7
	22	1	,3	,8	98,4
	36	1	,3	,8	99,2
	60	1	,3	,8	100,0
	7	1	,3	Missing	
	77	217	62,7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,508	Median	,000	Mode	,000
Std dev	6,766	Kurtosis	49,525	Skewness	6,575

F15G1 sonstiges: vor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	122	35,3	94,6	94,6
trifft zu	1	7	2,0	5,4	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,054	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,227	Kurtosis	14,072	Skewness	3,982

F15G2 sonstiges: während

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	120	34,7	93,0	93,0
trifft zu	1	9	2,6	7,0	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,070	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,256	Kurtosis	9,831	Skewness	3,417

F15G3 sonstiges: nach

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	117	33,8	90,7	90,7
trifft zu	1	12	3,5	9,3	100,0
Filter	7	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,093	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,292	Kurtosis	6,134	Skewness	2,835

F15G3X Was? (Alphanumerische Variable)

F15G4 sonstiges: Dauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	101	29,2	78,3	78,3
	1	1	,3	,8	79,1
	1	4	1,2	3,1	82,2
	...				
	24	1	,3	,8	99,2
	96	1	,3	,8	100,0
	77	217	62,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,081	Median	,000	Mode	,000
Std dev	9,121	Kurtosis	89,400	Skewness	8,874

[Seite 6]

F16A Erwerbstätig: nein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	296	85,5	85,5	85,5
trifft zu	1	50	14,5	14,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,145	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,352	Kurtosis	2,137	Skewness	2,031

F16B Erwerbstätig: während Sem

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	92	26,6	26,6	26,6
trifft zu	1	254	73,4	73,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,734	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,442	Kurtosis	-,872	Skewness	-1,064

F16B1 Stundenanzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	95	27,5	27,5	27,5
	2	4	1,2	1,2	28,6
	3	1	,3	,3	28,9
	4	9	2,6	2,6	31,5
...					
	40	3	,9	,9	99,4
	45	1	,3	,3	99,7
	60	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	10,191	Median	10,000	Mode	,000
Std dev	9,379	Kurtosis	2,532	Skewness	1,178

F16C Erwerbstätig: in Sem ferien

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	139	40,2	40,2	40,2
trifft zu	1	207	59,8	59,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,598	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,491	Kurtosis	-1,849	Skewness	-,403

F16C1 Stundenanzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	143	41,3	41,3	41,3
	2	2	,6	,6	41,9
	3	1	,3	,3	42,2
	4	2	,6	,6	42,8
...					
	48	1	,3	,3	98,0
	50	5	1,4	1,4	99,4
	60	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	14,448	Median	10,000	Mode	,000
Std dev	15,703	Kurtosis	-,794	Skewness	,700

F17 Anzahl Jobs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	46	13,3	15,5	15,5
	2	45	13,0	15,2	30,7
	3	56	16,2	18,9	49,7
	...				
	34	1	,3	,3	99,7
	50	1	,3	,3	100,0
Filter	77	50	14,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	4,676	Median	4,000	Mode	3,000
Std dev	4,623	Kurtosis	37,325	Skewness	4,824

F18 Studienbezug

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Inner	1	39	11,3	13,7	13,7
Überwiegend	2	80	23,1	28,2	41,9
Manchmal	3	90	26,0	31,7	73,6
Nie	4	75	21,7	26,4	100,0
Filter	7	50	14,5	Missing	
keine Angabe	9	12	3,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,708	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,007	Kurtosis	-1,058	Skewness	-,204

F19A Hilfskraft: Nein

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	139	40,2	47,0	47,0
trifft zu	1	157	45,4	53,0	100,0
Filter	7	50	14,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,530	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,500	Kurtosis	-1,999	Skewness	-,122

F19B Hilfskraft Forschungsprojekt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	231	66,8	78,0	78,0
trifft zu	1	65	18,8	22,0	100,0
Filter	7	50	14,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,220	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,415	Kurtosis	-,147	Skewness	1,362

F19C Hilfskraft ohne Forschung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	232	67,1	78,4	78,4
trifft zu	1	64	18,5	21,6	100,0
Filter	7	50	14,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,216	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,412	Kurtosis	-,080	Skewness	1,386

F19D Tutor

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	256	74,0	86,5	86,5
trifft zu	1	40	11,6	13,5	100,0
Filter	7	50	14,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,135	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,342	Kurtosis	2,621	Skewness	2,145

F20 Praktika vor/während/nach Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	93	26,9	28,2	28,2
Trifft zu	1	237	68,5	71,8	100,0
keine Angabe	9	16	4,6	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,718	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,451	Kurtosis	-1,057	Skewness	-,974

F20A1 erstes Praktikum Kennzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	111	32,1	32,1	32,1
Universität/FH	1	14	4,0	4,0	36,1
Forschungsinstitut	2	19	5,5	5,5	41,6
Öffentliche Verwaltung	3	29	8,4	8,4	50,0
Partei/Verband/Kirche	4	15	4,3	4,3	54,3
Industrie	5	1	,3	,3	54,6
Handel	6	3	,9	,9	55,5
Bank/Versicherung	7	2	,6	,6	56,1
Medien/Kultur	8	109	31,5	31,5	87,6
Bildungseinrichtungen	9	17	4,9	4,9	92,5
Gesundheitswesen	10	13	3,8	3,8	96,2
Beratung/Consulting	11	1	,3	,3	96,5
Marketing	12	1	,3	,3	96,8
Anderes	13	11	3,2	3,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	4,500	Median	3,500	Mode	,000
Std dev	4,026	Kurtosis	-1,385	Skewness	,213

F20A1X andere Branche im 1. Praktikum/Volontari (Alphanumerische Variable)

F20A2 erstes Praktikum Dauer (Monate)

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0			110	31,8	31,8	31,8
1			80	23,1	23,1	54,9
2			56	16,2	16,2	71,1
3			19	5,5	5,5	76,6
...						
24			7	2,0	2,0	99,4
28			1	,3	,3	99,7
36			1	,3	,3	100,0
Total			346	100,0	100,0	
Mean	3,090	Median	1,000	Mode		,000
Std dev	5,128	Kurtosis	10,657	Skewness		2,994

F20B1 zweites Praktikum Kennzahl

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0			182	52,6	52,6	52,6
1	Universität/FH		5	1,4	1,4	54,0
2	Forschungsinstitut		13	3,8	3,8	57,8
3	Öffentliche Verwaltung		14	4,0	4,0	61,8
4	Partei/Verband/Kirche		18	5,2	5,2	67,1
5	Industrie		6	1,7	1,7	68,8
7	Bank/Versicherung		1	,3	,3	69,1
8	Medien/Kultur		61	17,6	17,6	86,7
9	Bildungseinrichtungen		18	5,2	5,2	91,9
10	Gesundheitswesen		4	1,2	1,2	93,1
11	Beratung/Consulting		5	1,4	1,4	94,5
12	Marketing		4	1,2	1,2	95,7
13	Anderes		15	4,3	4,3	100,0
Total			346	100,0	100,0	
Mean	3,382	Median	,000	Mode		,000
Std dev	4,236	Kurtosis	-,784	Skewness		,821

F20B1X andere Branche im 1. Praktikum/Volontari (Alphanumerische Variable)

F20B2 zweites Praktikum Dauer (Monate)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	182	52,6	52,6	52,6
	1	55	15,9	15,9	68,5
	2	48	13,9	13,9	82,4
	3	27	7,8	7,8	90,2
	...				
	16	1	,3	,3	99,4
	24	1	,3	,3	99,7
	36	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,532	Median	,000	Mode	,000
Std dev	3,258	Kurtosis	44,563	Skewness	5,528

F20C1 drittes Praktikum Kennzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	253	73,1	73,1	73,1
Uni versi tät /FH	1	3	,9	,9	74,0
Forschu ngsi nsti tut	2	8	2,3	2,3	76,3
Öffentli che Verwal tung	3	7	2,0	2,0	78,3
Partei /Verband/Ki rche	4	6	1,7	1,7	80,1
Industrie	5	2	,6	,6	80,6
Handel	6	4	1,2	1,2	81,8
Bank/Versi cherung	7	3	,9	,9	82,7
Medi en/Kul tur	8	33	9,5	9,5	92,2
Bi ldungsei nri chtungen	9	8	2,3	2,3	94,5
Gesundhei tswesen	10	2	,6	,6	95,1
Beratung/Consul ting	11	5	1,4	1,4	96,5
Marketi ng	12	7	2,0	2,0	98,6
Anderes	13	5	1,4	1,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,962	Median	,000	Mode	,000
Std dev	3,660	Kurtosis	1,208	Skewness	1,632

F20C1X andere Branche im 1. Praktikum/Volontari (Alphanumerische Variable)

F20C2 drittes Praktikum Dauer (Monate)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	253	73,1	73,1	73,1
	1	1	,3	,3	73,4
	1	22	6,4	6,4	79,8
	2	38	11,0	11,0	90,8
	3	12	3,5	3,5	94,2
	4	4	1,2	1,2	95,4
	6	5	1,4	1,4	96,8
	11	1	,3	,3	97,1
	12	6	1,7	1,7	98,8
	14	1	,3	,3	99,1
	18	1	,3	,3	99,4
	24	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,993	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,870	Kurtosis	30,641	Skewness	5,068

F20D1 viertes Praktikum Kennzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	300	86,7	86,7	86,7
Universität/FH	1	1	,3	,3	87,0
Forschungsinstitut	2	1	,3	,3	87,3
Öffentliche Verwaltung	3	3	,9	,9	88,2
Partei/Verband/Kirche	4	8	2,3	2,3	90,5
Handel	6	1	,3	,3	90,8
Bank/Versicherung	7	1	,3	,3	91,0
Medien/Kultur	8	18	5,2	5,2	96,2
Bildungseinrichtungen	9	2	,6	,6	96,8
Gesundheitswesen	10	4	1,2	1,2	98,0
Beratung/Consulting	11	1	,3	,3	98,3
Marketing	12	2	,6	,6	98,8
Anderes	13	4	1,2	1,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,000	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,796	Kurtosis	6,754	Skewness	2,796

F20D1X andere Branche im 1. Praktikum/Volontari (Alphanumerische Variable)

F20D2 viertes Praktikum Dauer (Monate)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	299	86,4	86,4	86,4
	1	18	5,2	5,2	91,6
	2	9	2,6	2,6	94,2
	3	7	2,0	2,0	96,2
	5	2	,6	,6	96,8
	6	2	,6	,6	97,4
	7	1	,3	,3	97,7
	10	1	,3	,3	98,0
	12	2	,6	,6	98,6
	18	2	,6	,6	99,1
	19	1	,3	,3	99,4
	23	1	,3	,3	99,7
	24	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,642	Median	,000	Mode	,000
Std dev	2,770	Kurtosis	41,448	Skewness	6,183

[Seite 7]

F21 Ausbildung vor Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	257	74,3	76,0	76,0
Trifft zu	1	81	23,4	24,0	100,0
keine Angabe	9	8	2,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,240	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,427	Kurtosis	-,502	Skewness	1,225

F22A Ausbildungsbereich

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Universität/FH	1	2	,6	2,5	2,5
Forschungsinstitut	2	2	,6	2,5	5,1
Öffentliche Verwaltung	3	3	,9	3,8	8,9
Industrie	5	43	12,4	54,4	63,3
Handel	6	3	,9	3,8	67,1
Bank/Versicherung	7	1	,3	1,3	68,4
Medien/Kultur	8	6	1,7	7,6	75,9
Bildungseinrichtungen	9	4	1,2	5,1	81,0
Gesundheitswesen	10	3	,9	3,8	84,8
Anderes	13	12	3,5	15,2	100,0
Filter	77	257	74,3	Missing	
keine Angabe	99	10	2,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	6,646	Median	5,000	Mode	5,000
Std dev	3,235	Kurtosis	-,096	Skewness	,918

F22AX sonstige Branche (Alphanumerische Variable)

F23 Weiterbildung nach Stud.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	225	65,0	67,2	67,2
Trifft zu	1	110	31,8	32,8	100,0
keine Angabe	9	11	3,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,328	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,470	Kurtosis	-1,470	Skewness	,734

F23A Referendariat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	344	99,4	99,4	99,4
Abgeschlossen	2	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,152	Kurtosis	170,477	Skewness	13,095

F23B Voluntariat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	325	93,9	93,9	93,9
Begonnen	1	7	2,0	2,0	96,0
Abgeschlossen	2	14	4,0	4,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,101	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,415	Kurtosis	15,503	Skewness	4,099

F23C Trainee

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	336	97,1	97,1	97,1
Begonnen	1	2	,6	,6	97,7
Abgeschlossen	2	8	2,3	2,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,052	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,310	Kurtosis	34,484	Skewness	5,974

F23D Berufsausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	332	96,0	96,0	96,0
Begonnen	1	6	1,7	1,7	97,7
Abgeschlossen	2	8	2,3	2,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,064	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,326	Kurtosis	27,660	Skewness	5,309

F23E Umschulung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	342	98,8	98,8	98,8
Begonnen	1	2	,6	,6	99,4
Abgeschlossen	2	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,017	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,169	Kurtosis	114,443	Skewness	10,492

F23F Arbeitsamt kurs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	334	96,5	96,5	96,5
Begonnen	1	5	1,4	1,4	98,0
Abgeschlossen	2	7	2,0	2,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,055	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,304	Kurtosis	32,789	Skewness	5,758

F23G IHK- Kurs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	341	98,6	98,6	98,6
Begonnen	1	1	,3	,3	98,8
Abgeschlossen	2	4	1,2	1,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,026	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,220	Kurtosis	73,948	Skewness	8,623

F23H Privatschule

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	342	98,8	98,8	98,8
Begonnen	1	2	,6	,6	99,4
Abgeschlossen	2	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,017	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,169	Kurtosis	114,443	Skewness	10,492

F23I Weiterbildungskurs

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	307	88,7	88,7	88,7
Begonnen	1	9	2,6	2,6	91,3
Abgeschlossen	2	30	8,7	8,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,199	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,578	Kurtosis	5,420	Skewness	2,678

F23J sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	333	96,2	96,2	96,2
Begonnen	1	8	2,3	2,3	98,6
Abgeschlossen	2	5	1,4	1,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,052	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,280	Kurtosis	34,578	Skewness	5,802

F23JX Was? (Alphanumerische Variable)

F24 Universitäre Weiterbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	232	67,1	70,1	70,1
Trifft zu	1	99	28,6	29,9	100,0
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,299	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,459	Kurtosis	-1,230	Skewness	,882

F24A Aufbaustudium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	336	97,1	97,1	97,1
Begonnen	1	8	2,3	2,3	99,4
Abgeschlossen	2	2	,6	,6	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,035	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,213	Kurtosis	50,147	Skewness	6,792

F24B Zweitstudium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	322	93,1	93,1	93,1
Begonnen	1	24	6,9	6,9	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,069	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,254	Kurtosis	9,647	Skewness	3,405

F24C Master

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	345	99,7	99,7	99,7
Begonnen	1	1	,3	,3	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,003	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,054	Kurtosis	346,000	Skewness	18,601

F24D Promotion

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	282	81,5	81,5	81,5
Begonnen	1	54	15,6	15,6	97,1
Abgeschlossen	2	10	2,9	2,9	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,214	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,476	Kurtosis	4,039	Skewness	2,175

F24E Habilitation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	346	100,0	100,0	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F24F sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	338	97,7	97,7	97,7
Begonnen	1	6	1,7	1,7	99,4
Abgeschlossen	2	2	,6	,6	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,029	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,199	Kurtosis	63,315	Skewness	7,655

F24FX Was? (Alphanumerische Variable)

[Seite 8]

F25A Sprachkenntnisse: Studienende: Engl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	2	,6	,6	,6
Grundkenntnisse	1	67	19,4	19,9	20,5
Gute Kenntnisse	2	189	54,6	56,3	76,8
Sehr gute Kenntnisse	3	78	22,5	23,2	100,0
keine Angabe	9	10	2,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,021	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,675	Kurtosis	-,431	Skewness	-,142

F25B Französisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	168	48,6	53,5	53,5
Grundkenntnisse	1	105	30,3	33,4	86,9
Gute Kenntnisse	2	33	9,5	10,5	97,5
Sehr gute Kenntnisse	3	8	2,3	2,5	100,0
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,621	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,775	Kurtosis	,610	Skewness	1,104

F25C Russisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	44	12,7	13,7	13,7
Grundkenntnisse	1	199	57,5	61,8	75,5
Gute Kenntnisse	2	69	19,9	21,4	96,9
Sehr gute Kenntnisse	3	10	2,9	3,1	100,0
keine Angabe	9	24	6,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,140	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,676	Kurtosis	,495	Skewness	,432

F25D Spanisch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	237	68,5	80,1	80,1
Grundkenntnisse	1	44	12,7	14,9	94,9
Gute Kenntnisse	2	8	2,3	2,7	97,6
Sehr gute Kenntnisse	3	7	2,0	2,4	100,0
keine Angabe	9	50	14,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,274	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,629	Kurtosis	7,366	Skewness	2,670

F25E Andere

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	117	33,8	55,5	55,5
Grundkenntnisse	1	55	15,9	26,1	81,5
Gute Kenntnisse	2	28	8,1	13,3	94,8
Sehr gute Kenntnisse	3	11	3,2	5,2	100,0
keine Angabe	9	135	39,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,682	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,894	Kurtosis	,241	Skewness	1,115

F25EX Was? (Alphanumerische Variable)

F26A EDV-Kenntnisse: Studienende: Word

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	13	3,8	3,9	3,9
Grundkenntnisse	1	68	19,7	20,2	24,1
Gute Kenntnisse	2	113	32,7	33,6	57,7
Sehr gute Kenntnisse	3	142	41,0	42,3	100,0
keine Angabe	9	10	2,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,143	Median	2,000	Mode	3,000
Std dev	,873	Kurtosis	-,581	Skewness	-,634

F26B andere Programme Text

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	82	23,7	25,2	25,2
Grundkenntnisse	1	116	33,5	35,6	60,7
Gute Kenntnisse	2	93	26,9	28,5	89,3
Sehr gute Kenntnisse	3	35	10,1	10,7	100,0
keine Angabe	9	20	5,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,248	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,953	Kurtosis	-,901	Skewness	,237

F26C Statistikkprogramme

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	147	42,5	44,7	44,7
Grundkenntnisse	1	102	29,5	31,0	75,7
Gute Kenntnisse	2	54	15,6	16,4	92,1
Sehr gute Kenntnisse	3	26	7,5	7,9	100,0
keine Angabe	9	17	4,9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,875	Median	1,000	Mode	,000
Std dev	,956	Kurtosis	-,418	Skewness	,799

F26D Programmierung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	271	78,3	83,4	83,4
Grundkenntnisse	1	47	13,6	14,5	97,8
Gute Kenntnisse	2	5	1,4	1,5	99,4
Sehr gute Kenntnisse	3	2	,6	,6	100,0
keine Angabe	9	21	6,1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,194	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,474	Kurtosis	9,273	Skewness	2,809

F26E Datenbanken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	183	52,9	56,0	56,0
Grundkenntnisse	1	101	29,2	30,9	86,9
Gute Kenntnisse	2	35	10,1	10,7	97,6
Sehr gute Kenntnisse	3	8	2,3	2,4	100,0
keine Angabe	9	19	5,5	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,596	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,777	Kurtosis	,651	Skewness	1,157

F26F Tabellenkalkulation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	138	39,9	41,9	41,9
Grundkenntnisse	1	118	34,1	35,9	77,8
Gute Kenntnisse	2	51	14,7	15,5	93,3
Sehr gute Kenntnisse	3	22	6,4	6,7	100,0
keine Angabe	9	17	4,9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,869	Median	1,000	Mode	,000
Std dev	,910	Kurtosis	-,235	Skewness	,799

F26G Präsentationsprogramme

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	207	59,8	63,1	63,1
Grundkenntnisse	1	67	19,4	20,4	83,5
Gute Kenntnisse	2	38	11,0	11,6	95,1
Sehr gute Kenntnisse	3	16	4,6	4,9	100,0
keine Angabe	9	18	5,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,582	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,877	Kurtosis	,787	Skewness	1,359

F26H Internet

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Kenntnisse	0	92	26,6	27,8	27,8
Grundkenntnisse	1	83	24,0	25,1	52,9
Gute Kenntnisse	2	74	21,4	22,4	75,2
Sehr gute Kenntnisse	3	82	23,7	24,8	100,0
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,441	Median	1,000	Mode	,000
Std dev	1,141	Kurtosis	-1,404	Skewness	,084

F27A vor Studienende: Einzelgänger

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	120	34,7	36,1	36,1
Trifft kaum zu	2	63	18,2	19,0	55,1
Trifft wenig zu	3	45	13,0	13,6	68,7
Trifft ein bisschen	4	52	15,0	15,7	84,3
Trifft überwiegend zu	5	36	10,4	10,8	95,2
Trifft voll und ganz	6	16	4,6	4,8	100,0
keine Angabe	9	14	4,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,605	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,585	Kurtosis	-,925	Skewness	,575

F27B außeruniversitäre Kontakte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	12	3,5	3,6	3,6
Trifft kaum zu	2	32	9,2	9,7	13,3
Trifft wenig zu	3	76	22,0	23,0	36,3
Trifft ein bisschen	4	71	20,5	21,5	57,7
Trifft überwiegend zu	5	76	22,0	23,0	80,7
Trifft voll und ganz	6	64	18,5	19,3	100,0
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	4,085	Median	4,000	Mode	3,000
Std dev	1,394	Kurtosis	-,815	Skewness	-,260
* Multiple modes exist. The smallest value is shown.					

F27C Beziehungen Berufseinstieg

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	82	23,7	24,8	24,8
Trifft kaum zu	2	81	23,4	24,5	49,4
Trifft wenig zu	3	60	17,3	18,2	67,6
Trifft ein bisschen	4	52	15,0	15,8	83,3
Trifft überwiegend zu	5	33	9,5	10,0	93,3
Trifft voll und ganz	6	22	6,4	6,7	100,0
keine Angabe	9	16	4,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,815	Median	3,000	Mode	1,000
Std dev	1,539	Kurtosis	-,799	Skewness	,509

F27D klare Berufsvorstellung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	80	23,1	24,1	24,1
Trifft kaum zu	2	73	21,1	22,0	46,1
Trifft wenig zu	3	45	13,0	13,6	59,6
Trifft ein bisschen	4	45	13,0	13,6	73,2
Trifft überwiegend zu	5	45	13,0	13,6	86,7
Trifft voll und ganz	6	44	12,7	13,3	100,0
keine Angabe	9	14	4,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,102	Median	3,000	Mode	1,000
Std dev	1,747	Kurtosis	-1,250	Skewness	,324

F27E Partner Unterstützung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	89	25,7	26,9	26,9
Trifft kaum zu	2	30	8,7	9,1	36,0
Trifft wenig zu	3	25	7,2	7,6	43,5
Trifft ein bisschen	4	32	9,2	9,7	53,2
Trifft überwiegend zu	5	65	18,8	19,6	72,8
Trifft voll und ganz	6	90	26,0	27,2	100,0
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,677	Median	4,000	Mode	6,000
Std dev	2,012	Kurtosis	-1,591	Skewness	-,215

F27F viele Studienfreunde

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	8	2,3	2,4	2,4
Trifft kaum zu	2	49	14,2	14,7	17,1
Trifft wenig zu	3	60	17,3	18,0	35,1
Trifft ein bisschen	4	70	20,2	21,0	56,2
Trifft überwiegend zu	5	69	19,9	20,7	76,9
Trifft voll und ganz	6	77	22,3	23,1	100,0
keine Angabe	9	13	3,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	4,123	Median	4,000	Mode	6,000
Std dev	1,452	Kurtosis	-1,062	Skewness	-,240

F27G Kontakt bis heute

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft gar nicht zu	1	56	16,2	16,9	16,9
Trifft kaum zu	2	82	23,7	24,8	41,7
Trifft wenig zu	3	66	19,1	19,9	61,6
Trifft ein bisschen	4	62	17,9	18,7	80,4
Trifft überwiegend zu	5	33	9,5	10,0	90,3
Trifft voll und ganz	6	32	9,2	9,7	100,0
keine Angabe	9	15	4,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,091	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	1,543	Kurtosis	-,870	Skewness	,371

F28A Anzahl weibl. Person Berufsi nfo

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	30	8,7	12,6	12,6
	1	52	15,0	21,8	34,5
	2	46	13,3	19,3	53,8
	3	40	11,6	16,8	70,6
	4	11	3,2	4,6	75,2
	5	20	5,8	8,4	83,6
	6	14	4,0	5,9	89,5
	7	4	1,2	1,7	91,2
	8	5	1,4	2,1	93,3
	10	8	2,3	3,4	96,6
	15	4	1,2	1,7	98,3
	18	1	,3	,4	98,7
	22	2	,6	,8	99,6
	50	1	,3	,4	100,0
keine Angabe	9	108	31,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,412	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	4,599	Kurtosis	46,201	Skewness	5,446

F28B Anzahl männl. Person Berufsi nfo

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	17	4,9	6,8	6,8
	1	39	11,3	15,6	22,4
	2	50	14,5	20,0	42,4
	3	44	12,7	17,6	60,0
	4	30	8,7	12,0	72,0
	5	23	6,6	9,2	81,2
	6	10	2,9	4,0	85,2
	7	15	4,3	6,0	91,2
	8	5	1,4	2,0	93,2
	10	5	1,4	2,0	95,2
	11	2	,6	,8	96,0
	12	4	1,2	1,6	97,6
	14	2	,6	,8	98,4
	15	1	,3	,4	98,8
	20	1	,3	,4	99,2
	50	1	,3	,4	99,6
	55	1	,3	,4	100,0
keine Angabe	9	96	27,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,996	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	5,292	Kurtosis	56,691	Skewness	6,544

F29_01A Geschlecht Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Weiblich	0	119	34,4	45,2	45,2
Männlich	1	144	41,6	54,8	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	2	,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,548	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,499	Kurtosis	-1,978	Skewness	-,192

F29_01B Geschlecht Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Weiblich	0	99	28,6	41,9	41,9
Männlich	1	137	39,6	58,1	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,581	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,495	Kurtosis	-1,908	Skewness	-,328

F29_01C Geschlecht Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Weiblich	0	74	21,4	39,6	39,6
Männlich	1	113	32,7	60,4	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	2	,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,604	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,490	Kurtosis	-1,835	Skewness	-,430

F29_01D Geschlecht Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Weiblich	0	56	16,2	45,9	45,9
Männlich	1	66	19,1	54,1	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	6	1,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,541	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,500	Kurtosis	-2,005	Skewness	-,167

F29_02A Alter Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	20	1	,3	,4	,4
	21	4	1,2	1,6	1,9
	22	1	,3	,4	2,3
	...				
	64	1	,3	,4	99,2
	65	1	,3	,4	99,6
	72	1	,3	,4	100,0
	0	88	25,4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	38,415	Median	35,000	Mode	50,000
Std dev	11,474	Kurtosis	-,994	Skewness	,388

F29_02B Alter Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	20	3	,9	1,3	1,3
	23	4	1,2	1,8	3,1
	24	5	1,4	2,2	5,3
	...				
	60	3	,9	1,3	98,7
	65	2	,6	,9	99,6
	69	1	,3	,4	100,0
	0	118	34,1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	38,184	Median	37,500	Mode	50,000
Std dev	10,597	Kurtosis	-,793	Skewness	,342

F29_02C Alter Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	20	3	,9	1,7	1,7
	21	1	,3	,6	2,2
	22	2	,6	1,1	3,3
	...				
	61	1	,3	,6	98,9
	65	1	,3	,6	99,4
	70	1	,3	,6	100,0
	0	166	48,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	37,272	Median	35,000	Mode	40,000
Std dev	10,623	Kurtosis	-,173	Skewness	,678

F29_02D Alter Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	20	1	,3	,8	,8
	21	2	,6	1,7	2,5
	22	1	,3	,8	3,4
	...				
	60	2	,6	1,7	98,3
	72	1	,3	,8	99,2
	80	1	,3	,8	100,0
	0	227	65,6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	36,403	Median	33,000	Mode	30,000
Std dev	10,999	Kurtosis	1,471	Skewness	1,066

F29_03AA gleicher HSA Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	141	40,8	53,2	53,2
Trifft zu	1	124	35,8	46,8	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,468	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,500	Kurtosis	-1,998	Skewness	,129

F29_03AB gleicher HSA Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	138	39,9	57,7	57,7
Trifft zu	1	101	29,2	42,3	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,423	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,495	Kurtosis	-1,917	Skewness	,315

F29_03AC gleicher HSA Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	115	33,2	60,8	60,8
Trifft zu	1	74	21,4	39,2	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,392	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,489	Kurtosis	-1,819	Skewness	,448

F29_03AD gleicher HSA Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	79	22,8	61,7	61,7
Trifft zu	1	49	14,2	38,3	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,383	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,488	Kurtosis	-1,790	Skewness	,488

F29_03BA sonstiger HSA Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	180	52,0	67,9	67,9
Trifft zu	1	85	24,6	32,1	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,321	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,468	Kurtosis	-1,414	Skewness	,772

F29_03BB sonstiger HSA Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	155	44,8	64,9	64,9
Trifft zu	1	84	24,3	35,1	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,351	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,478	Kurtosis	-1,622	Skewness	,626

F29_03BC sonstiger HSA Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	119	34,4	63,0	63,0
Trifft zu	1	70	20,2	37,0	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,370	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,484	Kurtosis	-1,725	Skewness	,541

F29_03BD sonstiger HSA Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	83	24,0	64,8	64,8
Trifft zu	1	45	13,0	35,2	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,352	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,479	Kurtosis	-1,630	Skewness	,629

F29_03CA Student Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	239	69,1	90,2	90,2
Trifft zu	1	26	7,5	9,8	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,098	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,298	Kurtosis	5,425	Skewness	2,717

F29_03CB Student Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	218	63,0	91,2	91,2
Trifft zu	1	21	6,1	8,8	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,088	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,284	Kurtosis	6,640	Skewness	2,930

F29_03CC Student Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	167	48,3	88,4	88,4
Trifft zu	1	22	6,4	11,6	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,116	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,322	Kurtosis	3,855	Skewness	2,411

F29_03CD Student Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	107	30,9	83,6	83,6
Trifft zu	1	21	6,1	16,4	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,164	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,372	Kurtosis	1,392	Skewness	1,836

F29_03DA Sonstiges Person A (Alphanumerische Variable)

F29_03DB Sonstiges Person B (Alphanumerische Variable)

F29_03DC Sonstiges Person C (Alphanumerische Variable)

F29_03DD Sonstiges Person D (Alphanumerische Variable)

F29_04A Damals berufstätig: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	47	13,6	17,8	17,8
Trifft zu	1	217	62,7	82,2	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	1	,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,822	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,383	Kurtosis	,873	Skewness	-1,693

F29_04B Damals berufstätig: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	40	11,6	16,8	16,8
Trifft zu	1	198	57,2	83,2	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	1	,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,832	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,375	Kurtosis	1,202	Skewness	-1,787

F29_04C Damals berufstätig: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	37	10,7	19,6	19,6
Trifft zu	1	152	43,9	80,4	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,804	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,398	Kurtosis	,393	Skewness	-1,546

F29_04D Damals berufstätig: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	30	8,7	23,8	23,8
Trifft zu	1	96	27,7	76,2	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	2	,6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,762	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,428	Kurtosis	-,458	Skewness	-1,245

F29_05A Berufsdauer: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Unter 5 Jahre	1	51	14,7	23,4	23,4
5-10 Jahre	2	46	13,3	21,1	44,5
Über 10 Jahre	3	121	35,0	55,5	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	47	13,6	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,321	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,830	Kurtosis	-1,230	Skewness	-,661

F29_05B Berufsdauer: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Unter 5 Jahre	1	43	12,4	21,8	21,8
5-10 Jahre	2	42	12,1	21,3	43,1
Über 10 Jahre	3	112	32,4	56,9	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	42	12,1	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,350	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,817	Kurtosis	-1,116	Skewness	-,727

F29_05C Berufsdauer: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Unter 5 Jahre	1	33	9,5	21,9	21,9
5- 10 Jahre	2	43	12,4	28,5	50,3
Über 10 Jahre	3	75	21,7	49,7	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	38	11,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,278	Median	2,000	Mode	3,000
Std dev	,801	Kurtosis	-1,232	Skewness	-,546

F29_05D Berufsdauer: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Unter 5 Jahre	1	25	7,2	26,0	26,0
5- 10 Jahre	2	21	6,1	21,9	47,9
Über 10 Jahre	3	50	14,5	52,1	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,260	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	,849	Kurtosis	-1,411	Skewness	-,530

[Seite 10]

F29_06A Infozugang: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	77	22,3	29,6	29,6
Trifft zu	1	183	52,9	70,4	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,704	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,457	Kurtosis	-1,203	Skewness	-,898

F29_06B Infozugang: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	72	20,8	30,5	30,5
Trifft zu	1	164	47,4	69,5	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,695	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,461	Kurtosis	-1,285	Skewness	-,852

F29_06C Infozugang: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	81	23,4	43,8	43,8
Trifft zu	1	104	30,1	56,2	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,562	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,497	Kurtosis	-1,957	Skewness	-,253

F29_06D Infozugang: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	49	14,2	39,2	39,2
Trifft zu	1	76	22,0	60,8	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,608	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,490	Kurtosis	-1,829	Skewness	-,448

F29_07A Einfluss: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	87	25,1	33,7	33,7
Trifft zu	1	171	49,4	66,3	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	7	2,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,663	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,474	Kurtosis	-1,532	Skewness	-,693

F29_07B Einfluss: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	78	22,5	33,5	33,5
Trifft zu	1	155	44,8	66,5	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	6	1,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,665	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,473	Kurtosis	-1,516	Skewness	-,705

F29_07C Einfluss Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	82	23,7	44,8	44,8
Trifft zu	1	101	29,2	55,2	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	6	1,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,552	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,499	Kurtosis	-1,977	Skewness	-,211

F29_07D Einfluss Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	63	18,2	51,2	51,2
Trifft zu	1	60	17,3	48,8	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,488	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,502	Kurtosis	-2,031	Skewness	,049

F29_08A Macht: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	175	50,6	66,0	66,0
Trifft zu	1	90	26,0	34,0	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,340	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,474	Kurtosis	-1,548	Skewness	,681

F29_08B Macht: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	158	45,7	67,2	67,2
Trifft zu	1	77	22,3	32,8	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,328	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,470	Kurtosis	-1,466	Skewness	,739

F29_08C Macht: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	136	39,3	73,1	73,1
Trifft zu	1	50	14,5	26,9	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,269	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,445	Kurtosis	-,904	Skewness	1,051

F29_08D Macht: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	96	27,7	77,4	77,4
Trifft zu	1	28	8,1	22,6	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,226	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,420	Kurtosis	-,241	Skewness	1,328

F29_09A reale Hilfe: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	139	40,2	53,9	53,9
Trifft zu	1	119	34,4	46,1	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	7	2,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,461	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,499	Kurtosis	-1,991	Skewness	,156

F29_09B reale Hilfe: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	148	42,8	64,1	64,1
Trifft zu	1	83	24,0	35,9	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	8	2,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,359	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,481	Kurtosis	-1,666	Skewness	,590

F29_09C reale Hilfe: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	143	41,3	78,6	78,6
Trifft zu	1	39	11,3	21,4	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	7	2,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,214	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,411	Kurtosis	-,029	Skewness	1,404

F29_09D reale Hilfe: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	97	28,0	80,8	80,8
Trifft zu	1	23	6,6	19,2	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	8	2,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,192	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,395	Kurtosis	,526	Skewness	1,587

F29_10A Wohnort: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Leipzig	1	151	43,6	58,3	58,3
Region Leipzig/Halle	2	13	3,8	5,0	63,3
Sachsen	3	25	7,2	9,7	73,0
Anderes Bundesland	4	70	20,2	27,0	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	6	1,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,054	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,328	Kurtosis	-1,493	Skewness	,600

F29_10AX sonstiges BL: Person A (Alphanumerische Variable)

F29_10B Wohnort: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Leipzig	1	132	38,2	57,1	57,1
Region Leipzig/Halle	2	19	5,5	8,2	65,4
Sachsen	3	29	8,4	12,6	77,9
Anderes Bundesland	4	51	14,7	22,1	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	8	2,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,996	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,260	Kurtosis	-1,299	Skewness	,680

F29_10BX sonstiges BL: Person B (Alphanumerische Variable)

F29_10C Wohnort: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Leipzig	1	100	28,9	55,2	55,2
Region Leipzig/Halle	2	14	4,0	7,7	63,0
Sachsen	3	21	6,1	11,6	74,6
Anderes Bundesland	4	46	13,3	25,4	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	8	2,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,072	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,300	Kurtosis	-1,474	Skewness	,572

F29_10CX sonstiges BL: Person C (Alphanumerische Variable)

F29_10D Wohnort: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Leipzig	1	61	17,6	48,8	48,8
Region Leipzig/Halle	2	11	3,2	8,8	57,6
Sachsen	3	14	4,0	11,2	68,8
Anderes Bundesland	4	39	11,3	31,2	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,248	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,342	Kurtosis	-1,717	Skewness	,329

F29_10DX sonstiges BL: Person D (Alphanumerische Variable)

F29_11AA verwandt: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	243	70,2	91,7	91,7
Trifft zu	1	22	6,4	8,3	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,083	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,276	Kurtosis	7,295	Skewness	3,040

F29_11AB verwandt: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	220	63,6	92,1	92,1
Trifft zu	1	19	5,5	7,9	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,079	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,271	Kurtosis	7,854	Skewness	3,129

F29_11AC verwandt: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	172	49,7	91,0	91,0
Trifft zu	1	17	4,9	9,0	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,090	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,287	Kurtosis	6,417	Skewness	2,889

F29_11AD verwandt: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	120	34,7	93,8	93,8
Trifft zu	1	8	2,3	6,3	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,063	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,243	Kurtosis	11,560	Skewness	3,658

F29_11BA befreundet: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	161	46,5	60,8	60,8
Trifft zu	1	104	30,1	39,2	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,392	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,489	Kurtosis	-1,818	Skewness	,443

F29_11BB befreundet: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	141	40,8	59,0	59,0
Trifft zu	1	98	28,3	41,0	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,410	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,493	Kurtosis	-1,880	Skewness	,368

F29_11BC befreundet: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	114	32,9	60,3	60,3
Trifft zu	1	75	21,7	39,7	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,397	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,491	Kurtosis	-1,839	Skewness	,425

F29_11BD befreundet: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	66	19,1	51,6	51,6
Trifft zu	1	62	17,9	48,4	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,484	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,502	Kurtosis	-2,028	Skewness	,063

F29_11CA bekannt: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	200	57,8	75,5	75,5
Trifft zu	1	65	18,8	24,5	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,245	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,431	Kurtosis	-,587	Skewness	1,191

F29_11CB bekannt: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	181	52,3	75,7	75,7
Trifft zu	1	58	16,8	24,3	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,243	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,430	Kurtosis	-,545	Skewness	1,208

F29_11CC bekannt: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	138	39,9	73,0	73,0
Trifft zu	1	51	14,7	27,0	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,270	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,445	Kurtosis	-,917	Skewness	1,045

F29_11CD bekannt: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	97	28,0	75,8	75,8
Trifft zu	1	31	9,0	24,2	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,242	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,430	Kurtosis	-,525	Skewness	1,218

F29_11DA Nachbar: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	264	76,3	99,6	99,6
Trifft zu	1	1	,3	,4	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,004	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,061	Kurtosis	265,000	Skewness	16,279

F29_11DB Nachbar: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	239	69,1	100,0	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000
Minimum	,000	Maximum	,000		

F29_11DC Nachbar: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	187	54,0	98,9	98,9
Trifft zu	1	2	,6	1,1	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,011	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,103	Kurtosis	91,957	Skewness	9,643

F29_11DD Nachbar: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	128	37,0	100,0	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F29_11EA Arbeitskollege: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	230	66,5	86,8	86,8
Trifft zu	1	35	10,1	13,2	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,132	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,339	Kurtosis	2,799	Skewness	2,186

F29_11EB Arbeitskollege: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	202	58,4	84,5	84,5
Trifft zu	1	37	10,7	15,5	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,155	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,362	Kurtosis	1,703	Skewness	1,921

F29_11EC Arbeitskollege: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	166	48,0	87,8	87,8
Trifft zu	1	23	6,6	12,2	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,122	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,328	Kurtosis	3,479	Skewness	2,333

F29_11ED Arbeitskollege: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	114	32,9	89,1	89,1
Trifft zu	1	14	4,0	10,9	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,109	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,313	Kurtosis	4,485	Skewness	2,533

F29_11FA weder/noch: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	227	65,6	85,7	85,7
Trifft zu	1	38	11,0	14,3	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,143	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,351	Kurtosis	2,205	Skewness	2,047

F29_11FB weder/noch: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	211	61,0	88,3	88,3
Trifft zu	1	28	8,1	11,7	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,117	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,322	Kurtosis	3,772	Skewness	2,396

F29_11FC weder/noch: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	164	47,4	86,8	86,8
Trifft zu	1	25	7,2	13,2	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,132	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,340	Kurtosis	2,818	Skewness	2,188

F29_11FD weder/noch: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	118	34,1	92,2	92,2
Trifft zu	1	10	2,9	7,8	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,078	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,269	Kurtosis	8,250	Skewness	3,181

F29_12A Bekannte Eltern: Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nein	0	240	69,4	94,5	94,5
Bekanntenkreis der Mutter	1	8	2,3	3,1	97,6
Bekanntenkreis des Vaters	2	6	1,7	2,4	100,0
keine Person angegeben	7	81	23,4	Missing	
keine Angabe	9	11	3,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,079	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,347	Kurtosis	21,459	Skewness	4,651

F29_12B Bekannte Eltern: Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nein	0	219	63,3	96,5	96,5
Bekanntenkreis der Mutter	1	4	1,2	1,8	98,2
Bekanntenkreis des Vaters	2	4	1,2	1,8	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	12	3,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,053	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,293	Kurtosis	34,534	Skewness	5,854

F29_12C Bekannte Eltern: Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nein	0	171	49,4	95,0	95,0
Bekanntenkreis der Mutter	1	8	2,3	4,4	99,4
Bekanntenkreis des Vaters	2	1	,3	,6	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	9	2,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,056	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,253	Kurtosis	26,149	Skewness	4,914

F29_12D Bekannte Eltern: Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nein	0	114	32,9	92,7	92,7
Bekanntenkreis der Mutter	1	6	1,7	4,9	97,6
Bekanntenkreis des Vaters	2	3	,9	2,4	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,098	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,371	Kurtosis	16,511	Skewness	4,059

F29_13BA Beziehung Person B-A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	91	26,3	38,9	38,9
Flüchtig	1	37	10,7	15,8	54,7
Gut	2	106	30,6	45,3	100,0
keine Person angegeben	7	107	30,9	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,064	Median	1,000	Mode	2,000
Std dev	,917	Kurtosis	-1,807	Skewness	-,128

F29_13CA Beziehung Person C-A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	88	25,4	47,8	47,8
Flüchtig	1	36	10,4	19,6	67,4
Gut	2	60	17,3	32,6	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,848	Median	1,000	Mode	,000
Std dev	,886	Kurtosis	-1,666	Skewness	,304

F29_13CB Beziehung Person C-B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	94	27,2	51,1	51,1
Flüchtig	1	28	8,1	15,2	66,3
Gut	2	62	17,9	33,7	100,0
keine Person angegeben	7	157	45,4	Missing	
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,826	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,907	Kurtosis	-1,700	Skewness	,352

F29_13DA Beziehung Person D-A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	64	18,5	51,6	51,6
Flüchtig	1	21	6,1	16,9	68,5
Gut	2	39	11,3	31,5	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,798	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,892	Kurtosis	-1,630	Skewness	,410

F29_13DB Beziehung Person D-B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	66	19,1	52,8	52,8
Flüchtig	1	32	9,2	25,6	78,4
Gut	2	27	7,8	21,6	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,688	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,807	Kurtosis	-1,180	Skewness	,630

F29_13DC Beziehung Person D-C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Gar nicht	0	64	18,5	51,6	51,6
Flüchtig	1	29	8,4	23,4	75,0
Gut	2	31	9,0	25,0	100,0
keine Person angegeben	7	218	63,0	Missing	
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,734	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,837	Kurtosis	-1,365	Skewness	,537

F30_1 Nutzen Beziehung Jobsuche: sonstiges (Alphanumerische Variable)

F30_2 Nutzen Beziehung Jobsuche: sonstiges (Alphanumerische Variable)

F30_3 Nutzen Beziehung Jobsuche: sonstiges (Alphanumerische Variable)

[Seite 11]

F31A Beziehung zu A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Überhaupt keine Beziehung	1	6	1,7	2,4	2,4
Nur flüchtige Beziehung	2	25	7,2	9,8	12,2
Mittel	3	96	27,7	37,8	50,0
Enge Beziehung	4	61	17,6	24,0	74,0
Sehr enge Beziehung	5	66	19,1	26,0	100,0
Kann ich nicht sagen	8	2	,6	Missing	
keine Angabe	9	90	26,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,614	Median	3,500	Mode	3,000
Std dev	1,049	Kurtosis	-,664	Skewness	-,191

F31B Beziehung zu B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Überhaupt keine Beziehung	1	7	2,0	3,1	3,1
Nur flüchtige Beziehung	2	40	11,6	17,7	20,8
Mittel	3	78	22,5	34,5	55,3
Enge Beziehung	4	63	18,2	27,9	83,2
Sehr enge Beziehung	5	38	11,0	16,8	100,0
Kann ich nicht sagen	8	4	1,2	Missing	
keine Angabe	9	116	33,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,376	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,056	Kurtosis	-,686	Skewness	-,092

F31C Beziehung zu C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Überhaupt keine Beziehung	1	10	2,9	5,6	5,6
Nur flüchtige Beziehung	2	29	8,4	16,2	21,8
Mittel	3	57	16,5	31,8	53,6
Enge Beziehung	4	42	12,1	23,5	77,1
Sehr enge Beziehung	5	41	11,8	22,9	100,0
Kann ich nicht sagen	8	2	,6	Missing	
keine Angabe	9	165	47,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,419	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,170	Kurtosis	-,809	Skewness	-,207

F31D Beziehung zu D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Überhaupt keine Beziehung	1	11	3,2	9,4	9,4
Nur flüchtige Beziehung	2	17	4,9	14,5	23,9
Mittel	3	31	9,0	26,5	50,4
Enge Beziehung	4	35	10,1	29,9	80,3
Sehr enge Beziehung	5	23	6,6	19,7	100,0
Kann ich nicht sagen	8	2	,6	Missing	
keine Angabe	9	227	65,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,359	Median	3,000	Mode	4,000
Std dev	1,221	Kurtosis	-,743	Skewness	-,374

F32A Zeitpunkt der Jobsuche: nicht aktiv

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	320	92,5	92,5	92,5
trifft zu	1	26	7,5	7,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,075	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,264	Kurtosis	8,529	Skewness	3,237

F32B freiberufliche Existenz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	318	91,9	91,9	91,9
trifft zu	1	28	8,1	8,1	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,081	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,273	Kurtosis	7,571	Skewness	3,087

F32C vor Studienabschluss vor Abschlussarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	237	68,5	68,5	68,5
trifft zu	1	109	31,5	31,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,315	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,465	Kurtosis	-1,368	Skewness	,800

F32D vor Studienabschluss nach Abschlussarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	279	80,6	80,6	80,6
trifft zu	1	67	19,4	19,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,194	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,396	Kurtosis	,428	Skewness	1,557

F32E nach Studienabschluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	253	73,1	73,1	73,1
trifft zu	1	93	26,9	26,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,269	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,444	Kurtosis	-,908	Skewness	1,048

F32F ohne Studienabschluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	332	96,0	96,0	96,0
trifft zu	1	14	4,0	4,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,040	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,197	Kurtosis	20,062	Skewness	4,685

F33A Ort der Stellensuche: Studienort

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	285	82,4	89,1	89,1
trifft zu	1	35	10,1	10,9	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,109	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,313	Kurtosis	4,352	Skewness	2,515

F33B damaliger Wohnort

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	280	80,9	87,5	87,5
trifft zu	1	40	11,6	12,5	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,125	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,331	Kurtosis	3,212	Skewness	2,278

F33C bestimmte Region

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	248	71,7	77,5	77,5
trifft zu	1	72	20,8	22,5	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,225	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,418	Kurtosis	-,250	Skewness	1,323

F33D Deutschland

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	214	61,8	66,9	66,9
trifft zu	1	106	30,6	33,1	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,331	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,471	Kurtosis	-1,490	Skewness	,720

F33E ohne Einschränkung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	278	80,3	86,9	86,9
trifft zu	1	42	12,1	13,1	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,131	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,338	Kurtosis	2,833	Skewness	2,194

F33F Ausland

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	315	91,0	98,4	98,4
trifft zu	1	5	1,4	1,6	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,016	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,124	Kurtosis	59,967	Skewness	7,848

F34A Art der Suche: Arbeitsamt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	215	62,1	62,1	62,1
trifft zu	1	105	30,3	30,3	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,829	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,819	Kurtosis	7,166	Skewness	2,902

F34B eigene Stelleninserate

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	301	87,0	87,0	87,0
trifft zu	1	19	5,5	5,5	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,581	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,846	Kurtosis	8,183	Skewness	3,158

F34C Zeitungsangebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	141	40,8	40,8	40,8
trifft zu	1	179	51,7	51,7	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,043	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,766	Kurtosis	6,943	Skewness	2,822

F34D Ausschreibungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	221	63,9	63,9	63,9
trifft zu	1	99	28,6	28,6	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,812	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,822	Kurtosis	7,210	Skewness	2,914

F34E Blindbewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	205	59,2	59,2	59,2
trifft zu	1	115	33,2	33,2	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,858	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,813	Kurtosis	7,101	Skewness	2,883

F34F Kontakte Uni

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	262	75,7	75,7	75,7
trifft zu	1	58	16,8	16,8	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,694	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,838	Kurtosis	7,617	Skewness	3,021

F34G Kontakte potenzielle AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	247	71,4	71,4	71,4
trifft zu	1	73	21,1	21,1	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,737	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,833	Kurtosis	7,446	Skewness	2,978

F34H sonstige Kontakte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	216	62,4	62,4	62,4
trifft zu	1	104	30,1	30,1	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,827	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,819	Kurtosis	7,173	Skewness	2,904

F34I sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	288	83,2	83,2	83,2
trifft zu	1	32	9,2	9,2	92,5
Filter	7	26	7,5	7,5	100,0
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,618	Median	,000	Mode	,000
Std dev	1,844	Kurtosis	7,974	Skewness	3,109

F34IX Was? (Alphanumerische Variable)

[Seite 12]

F35 Suchdauer

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nahtloser Übergang	1	131	37,9	52,0	52,0
Suchdauer	2	107	30,9	42,5	94,4
Sucht noch immer...	3	14	4,0	5,6	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
keine Angabe	9	68	19,7	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,536	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,601	Kurtosis	-,531	Skewness	,638

F35X1 Monate

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	2	,6	2,4	2,4
	1	8	2,3	9,8	12,2
	2	15	4,3	18,3	30,5
	3	18	5,2	22,0	52,4
	4	4	1,2	4,9	57,3
	5	4	1,2	4,9	62,2
	6	19	5,5	23,2	85,4
	7	1	,3	1,2	86,6
	8	1	,3	1,2	87,8
	9	1	,3	1,2	89,0
	10	3	,9	3,7	92,7
	11	1	,3	1,2	93,9
	12	2	,6	2,4	96,3
	13	1	,3	1,2	97,6
	14	1	,3	1,2	98,8
	20	1	,3	1,2	100,0
	,	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	4,610	Median	3,000	Mode	6,000
Std dev	3,520	Kurtosis	4,048	Skewness	1,705

F35X2 Jahre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	4	1,2	21,1	21,1
	1	8	2,3	42,1	63,2
	2	6	1,7	31,6	94,7
	3	1	,3	5,3	100,0
	,	327	94,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,211	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,855	Kurtosis	-,496	Skewness	,150

F36A Grund Misserfolg: keine Suche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	81	23,4	98,8	98,8
trifft zu	1	1	,3	1,2	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,110	Kurtosis	82,000	Skewness	9,055

F36B kein Interesse an Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	80	23,1	97,6	97,6
trifft zu	1	2	,6	2,4	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,024	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,155	Kurtosis	38,399	Skewness	6,282

F36C falscher Ort

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	79	22,8	96,3	96,3
trifft zu	1	3	,9	3,7	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,037	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,189	Kurtosis	23,875	Skewness	5,029

F36D schlechte Abschlussnote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	82	23,7	100,0	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F36E noch kein Abschluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	81	23,4	98,8	98,8
trifft zu	1	1	,3	1,2	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,110	Kurtosis	82,000	Skewness	9,055

F36F fehlende Berufspraxis

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	78	22,5	95,1	95,1
trifft zu	1	4	1,2	4,9	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,049	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,217	Kurtosis	16,620	Skewness	4,268

F36G inadäquate Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	74	21,4	90,2	90,2
trifft zu	1	8	2,3	9,8	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,098	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,299	Kurtosis	5,777	Skewness	2,763

F36H laufende Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	77	22,3	93,9	93,9
trifft zu	1	5	1,4	6,1	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,061	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,241	Kurtosis	12,273	Skewness	3,738

F36I sonstige Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	74	21,4	90,2	90,2
trifft zu	1	8	2,3	9,8	100,0
Filter	7	264	76,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,098	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,299	Kurtosis	5,777	Skewness	2,763

F36IX Welche? (Alphanumerische Variable)

F37 Bewerbungenhäufigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Nie	0	14	4,0	4,9	4,9
Bewerbungszahl	1	269	77,7	95,1	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
keine Angabe	9	37	10,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,951	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,217	Kurtosis	15,561	Skewness	-4,177

F37X ungefähre Anzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	1	,3	,4	,4
	1	39	11,3	16,0	16,5
	2	23	6,6	9,5	25,9
	3	29	8,4	11,9	37,9
...					
	100	3	,9	1,2	98,4
	120	3	,9	1,2	99,6
	200	1	,3	,4	100,0
,		103	29,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	17,403	Median	6,000	Mode	1,000
Std dev	26,027	Kurtosis	12,527	Skewness	2,985

F38 Anzahl Vorstellungsgespräche

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Zu keinem	0	36	10,4	13,5	13,5
Anzahl Vorstellungsgespräche	1	230	66,5	86,5	100,0
Filter	7	26	7,5	Missing	
keine Angabe	9	54	15,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,865	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,343	Kurtosis	2,617	Skewness	-2,144

F38X ungefähre Anzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	64	18,5	27,8	27,8
	2	50	14,5	21,7	49,6
	3	36	10,4	15,7	65,2
	4	17	4,9	7,4	72,6
	5	28	8,1	12,2	84,8
	6	8	2,3	3,5	88,3
	7	5	1,4	2,2	90,4
	8	2	,6	,9	91,3
	10	13	3,8	5,7	97,0
	11	1	,3	,4	97,4
	13	1	,3	,4	97,8
	14	1	,3	,4	98,3
	15	2	,6	,9	99,1
	20	2	,6	,9	100,0
	.	116	33,5	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,552	Median	3,000	Mode	1,000
Std dev	3,207	Kurtosis	6,755	Skewness	2,286

F39 Anzahl Stellenangebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Keine Stellenangebotsanzahl	0	31	9,0	11,0	11,0
Filter keine Angabe	1	252	72,8	89,0	100,0
	7	26	7,5	Missing	
	9	37	10,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,890	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,313	Kurtosis	4,350	Skewness	-2,514

F39X ungefähre Anzahl

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	93	26,9	40,1	40,1
	2	86	24,9	37,1	77,2
	3	33	9,5	14,2	91,4
	4	6	1,7	2,6	94,0
	5	7	2,0	3,0	97,0
	6	4	1,2	1,7	98,7
	7	1	,3	,4	99,1
	10	2	,6	,9	100,0
	.	114	32,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,043	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,364	Kurtosis	10,274	Skewness	2,628

F40A1 Berufsfeld: Uni Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	265	76,6	76,6	76,6
trifft zu	1	81	23,4	23,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,234	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,424	Kurtosis	-,411	Skewness	1,261

F40A2 Berufsfeld: Uni Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	282	81,5	81,5	81,5
trifft zu	1	64	18,5	18,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,185	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,389	Kurtosis	,660	Skewness	1,630

F40A3 Berufsfeld: Uni Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	285	82,4	82,4	82,4
trifft zu	1	61	17,6	17,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,176	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,382	Kurtosis	,917	Skewness	1,706

F40B1 Forschungsinst.: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	265	76,6	76,6	76,6
trifft zu	1	81	23,4	23,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,234	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,424	Kurtosis	-,411	Skewness	1,261

F40B2 Forschungsinst.: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	283	81,8	81,8	81,8
trifft zu	1	63	18,2	18,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,182	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,386	Kurtosis	,743	Skewness	1,655

F40B3 Forschungsinst.: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	321	92,8	92,8	92,8
trifft zu	1	25	7,2	7,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,072	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,259	Kurtosis	9,066	Skewness	3,319

F40C1 öffentl. Dienst: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	291	84,1	84,1	84,1
trifft zu	1	55	15,9	15,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,159	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,366	Kurtosis	1,519	Skewness	1,874

F40C2 öffentl. Dienst: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	277	80,1	80,1	80,1
trifft zu	1	69	19,9	19,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,199	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,400	Kurtosis	,285	Skewness	1,511

F40C3 öffentl. Dienst: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	329	95,1	95,1	95,1
trifft zu	1	17	4,9	4,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,049	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,216	Kurtosis	15,647	Skewness	4,190

F40D1 Korporationen: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	319	92,2	92,2	92,2
trifft zu	1	27	7,8	7,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,078	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,269	Kurtosis	8,032	Skewness	3,160

F40D2 Korporationen: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	310	89,6	89,6	89,6
trifft zu	1	36	10,4	10,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,104	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,306	Kurtosis	4,814	Skewness	2,605

F40D3 Korporationen: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	330	95,4	95,4	95,4
trifft zu	1	16	4,6	4,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,046	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,210	Kurtosis	16,935	Skewness	4,340

F40E1 Industrie: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	333	96,2	96,2	96,2
trifft zu	1	13	3,8	3,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,190	Kurtosis	21,988	Skewness	4,885

F40E2 Industrie: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	327	94,5	94,5	94,5
trifft zu	1	19	5,5	5,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,055	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,228	Kurtosis	13,480	Skewness	3,925

F40E3 Industrie: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	335	96,8	96,8	96,8
trifft zu	1	11	3,2	3,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,032	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,176	Kurtosis	26,892	Skewness	5,361

F40F1 Handel: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	334	96,5	96,5	96,5
trifft zu	1	12	3,5	3,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,035	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,183	Kurtosis	24,235	Skewness	5,108

F40F2 Handel: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	325	93,9	93,9	93,9
trifft zu	1	21	6,1	6,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,061	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,239	Kurtosis	11,727	Skewness	3,696

F40F3 Handel: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	338	97,7	97,7	97,7
trifft zu	1	8	2,3	2,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,023	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,151	Kurtosis	38,850	Skewness	6,374

F40G1 Bank/Vers.: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	326	94,2	94,2	94,2
trifft zu	1	20	5,8	5,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,058	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,234	Kurtosis	12,559	Skewness	3,806

F40G2 Bank/Vers.: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	308	89,0	89,0	89,0
trifft zu	1	38	11,0	11,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,110	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,313	Kurtosis	4,308	Skewness	2,507

F40G3 Bank/Vers.: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	331	95,7	95,7	95,7
trifft zu	1	15	4,3	4,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,043	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,204	Kurtosis	18,394	Skewness	4,504

F40H1 Kultur: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	190	54,9	54,9	54,9
trifft zu	1	156	45,1	45,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,451	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,498	Kurtosis	-1,972	Skewness	,198

F40H2 Kultur: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	211	61,0	61,0	61,0
trifft zu	1	135	39,0	39,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,390	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,488	Kurtosis	-1,806	Skewness	,452

F40H3 Kultur: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	254	73,4	73,4	73,4
trifft zu	1	92	26,6	26,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,266	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,442	Kurtosis	-,872	Skewness	1,064

F40I1 Bildung: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	298	86,1	86,1	86,1
trifft zu	1	48	13,9	13,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,139	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,346	Kurtosis	2,422	Skewness	2,099

F40I2 Bildung: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	289	83,5	83,5	83,5
trifft zu	1	57	16,5	16,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,165	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,371	Kurtosis	1,303	Skewness	1,815

F40I3 Bildung: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	315	91,0	91,0	91,0
trifft zu	1	31	9,0	9,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,090	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,286	Kurtosis	6,369	Skewness	2,886

F40J1 Gesundheit: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	325	93,9	93,9	93,9
trifft zu	1	21	6,1	6,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,061	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,239	Kurtosis	11,727	Skewness	3,696

F40J2 **Gesundheit: Bewerbung**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	327	94,5	94,5	94,5
trifft zu	1	19	5,5	5,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,055	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,228	Kurtosis	13,480	Skewness	3,925

F40J3 **Gesundheit: Angebote**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	340	98,3	98,3	98,3
trifft zu	1	6	1,7	1,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,017	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,131	Kurtosis	53,471	Skewness	7,427

F40K1 **Beratung: Wunsch**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	300	86,7	86,7	86,7
trifft zu	1	46	13,3	13,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,133	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,340	Kurtosis	2,732	Skewness	2,172

F40K2 **Beratung: Bewerbung**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	302	87,3	87,3	87,3
trifft zu	1	44	12,7	12,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,127	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,334	Kurtosis	3,071	Skewness	2,248

F40K3 **Beratung: Angebote**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	323	93,4	93,4	93,4
trifft zu	1	23	6,6	6,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,066	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,249	Kurtosis	10,280	Skewness	3,496

F40L1 sonstige Dienstl.: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	319	92,2	92,2	92,2
trifft zu	1	27	7,8	7,8	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,078	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,269	Kurtosis	8,032	Skewness	3,160

F40L2 sonstige Dienstl.: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	318	91,9	91,9	91,9
trifft zu	1	28	8,1	8,1	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,081	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,273	Kurtosis	7,571	Skewness	3,087

F40L3 sonstige Dienstl.: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	325	93,9	93,9	93,9
trifft zu	1	21	6,1	6,1	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,061	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,239	Kurtosis	11,727	Skewness	3,696

F40M1 sonstiges: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	323	93,4	93,4	93,4
trifft zu	1	23	6,6	6,6	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,066	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,249	Kurtosis	10,280	Skewness	3,496

F40M2 sonstiges: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	318	91,9	91,9	91,9
trifft zu	1	28	8,1	8,1	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,081	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,273	Kurtosis	7,571	Skewness	3,087

F40MB sonstiges: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	326	94,2	94,2	94,2
trifft zu	1	20	5,8	5,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,058	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,234	Kurtosis	12,559	Skewness	3,806

F40MK sonstiges: was? (Alphanumerische Variable)**F40N1** keine Idee: Wunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	332	96,0	96,0	96,0
trifft zu	1	14	4,0	4,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,040	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,197	Kurtosis	20,062	Skewness	4,685

F40N2 keine Idee: Bewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	344	99,4	99,4	99,4
trifft zu	1	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,006	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,076	Kurtosis	170,477	Skewness	13,095

F40N3 keine Idee: Angebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	346	100,0	100,0	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,000	Mode	,000	Std dev	,000

F41 Stellenfindung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
habe noch keine Stelle	0	31	9,0	25,8	25,8
Stelle nach 2 Jahren	1	89	25,7	74,2	100,0
	,	226	65,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,742	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,440	Kurtosis	-,763	Skewness	-1,118

F41_1A erste Stelle: Arbeitsamt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	327	94,5	94,5	94,5
trifft zu	1	19	5,5	5,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,055	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,228	Kurtosis	13,480	Skewness	3,925

F41_1B erste Stelle: Stelleninserate

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	343	99,1	99,1	99,1
trifft zu	1	3	,9	,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,009	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,093	Kurtosis	111,971	Skewness	10,645

F41_1C erste Stelle: Zeitungsangebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	303	87,6	87,6	87,6
trifft zu	1	43	12,4	12,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,124	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,330	Kurtosis	3,253	Skewness	2,288

F41_1D erste Stelle: Ausschreibungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	322	93,1	93,1	93,1
trifft zu	1	24	6,9	6,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,069	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,254	Kurtosis	9,647	Skewness	3,405

F41_1E erste Stelle: Blindbewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	316	91,3	91,3	91,3
trifft zu	1	30	8,7	8,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,087	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,282	Kurtosis	6,743	Skewness	2,950

F41_1F erste Stelle: Kontakte Uni

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	302	87,3	87,3	87,3
trifft zu	1	44	12,7	12,7	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,127	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,334	Kurtosis	3,071	Skewness	2,248

F41_1G erste Stelle: Kontakte AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	275	79,5	79,5	79,5
trifft zu	1	71	20,5	20,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,205	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,404	Kurtosis	,151	Skewness	1,466

F41_1H erste Stelle: sonstige Kontakte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	277	80,1	80,1	80,1
trifft zu	1	69	19,9	19,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,199	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,400	Kurtosis	,285	Skewness	1,511

F41_1I erste Stelle: Eltern/Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	343	99,1	99,1	99,1
trifft zu	1	3	,9	,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,009	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,093	Kurtosis	111,971	Skewness	10,645

F41_1J erste Stelle: Kontakte Eltern/Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	343	99,1	99,1	99,1
trifft zu	1	3	,9	,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,009	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,093	Kurtosis	111,971	Skewness	10,645

F41_1K erste Stelle: Kontakte Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	337	97,4	97,4	97,4
trifft zu	1	9	2,6	2,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,026	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,159	Kurtosis	33,977	Skewness	5,982

F41_1L erste Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	327	94,5	94,5	94,5
trifft zu	1	19	5,5	5,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,055	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,228	Kurtosis	13,480	Skewness	3,925

F41_1LX erste Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F41_2A zweite Stelle: Arbeitsamt

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	335	96,8	96,8	96,8
trifft zu	1	11	3,2	3,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,032	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,176	Kurtosis	26,892	Skewness	5,361

F41_2B zweite Stelle: Stelleninserate

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	342	98,8	98,8	98,8
trifft zu	1	4	1,2	1,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,012	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,107	Kurtosis	82,720	Skewness	9,178

F41_2C zweite Stelle: Zeitungsangebote

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	303	87,6	87,6	87,6
trifft zu	1	43	12,4	12,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,124	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,330	Kurtosis	3,253	Skewness	2,288

F41_2D zweite Stelle: Ausschreibungen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	322	93,1	93,1	93,1
trifft zu	1	24	6,9	6,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,069	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,254	Kurtosis	9,647	Skewness	3,405

F41_2E zweite Stelle: Blindbewerbung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	329	95,1	95,1	95,1
trifft zu	1	17	4,9	4,9	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,049	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,216	Kurtosis	15,647	Skewness	4,190

F41_2F zweite Stelle: Kontakte Uni

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	325	93,9	93,9	93,9
trifft zu	1	21	6,1	6,1	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,061	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,239	Kurtosis	11,727	Skewness	3,696

F41_2G zweite Stelle: Kontakte AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	290	83,8	83,8	83,8
trifft zu	1	56	16,2	16,2	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,162	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,369	Kurtosis	1,409	Skewness	1,844

F41_2H zweite Stelle: sonstige Kontakte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	292	84,4	84,4	84,4
trifft zu	1	54	15,6	15,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,156	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,363	Kurtosis	1,633	Skewness	1,904

F41_2I zweite Stelle: Eltern/Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	344	99,4	99,4	99,4
trifft zu	1	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,006	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,076	Kurtosis	170,477	Skewness	13,095

F41_2J zweite Stelle: Kontakte Eltern/Verwandte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	344	99,4	99,4	99,4
trifft zu	1	2	,6	,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,006	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,076	Kurtosis	170,477	Skewness	13,095

F41_2K zweite Stelle: Kontakte Studenten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	341	98,6	98,6	98,6
trifft zu	1	5	1,4	1,4	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,014	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,120	Kurtosis	65,170	Skewness	8,173

F41_2L zweite Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	333	96,2	96,2	96,2
trifft zu	1	13	3,8	3,8	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,190	Kurtosis	21,988	Skewness	4,885

F41_2LX zweite Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F42 vorherige Tätigkeit bei AG?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	173	50,0	85,6	85,6
trifft zu	1	29	8,4	14,4	100,0
	,	144	41,6	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,144	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,352	Kurtosis	2,217	Skewness	2,048

F42_1A erste Stelle: stud. Hilfskraft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	281	81,2	89,2	89,2
trifft zu	1	34	9,8	10,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,108	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,311	Kurtosis	4,475	Skewness	2,539

F42_1B erste Stelle: Praktikant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	275	79,5	87,3	87,3
trifft zu	1	40	11,6	12,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,127	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,333	Kurtosis	3,088	Skewness	2,251

F42_1C erste Stelle: Nebenjob

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	298	86,1	94,6	94,6
trifft zu	1	17	4,9	5,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,054	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,226	Kurtosis	13,824	Skewness	3,967

F42_1D erste Stelle: Berufsausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	301	87,0	95,6	95,6
trifft zu	1	14	4,0	4,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,044	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,206	Kurtosis	17,848	Skewness	4,442

F42_1E erste Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	300	86,7	95,2	95,2
trifft zu	1	15	4,3	4,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,048	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,213	Kurtosis	16,327	Skewness	4,269

F42_1EX erste Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F42_2A zweite Stelle: stud. Hilfskraft

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	300	86,7	95,2	95,2
trifft zu	1	15	4,3	4,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,048	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,213	Kurtosis	16,327	Skewness	4,269

F42_2B zweite Stelle: Praktikant

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	306	88,4	97,1	97,1
trifft zu	1	9	2,6	2,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,029	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,167	Kurtosis	30,531	Skewness	5,687

F42_2C zweite Stelle: Nebenjob

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	300	86,7	95,2	95,2
trifft zu	1	15	4,3	4,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,048	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,213	Kurtosis	16,327	Skewness	4,269

F42_2D zweite Stelle: Berufsausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	303	87,6	96,2	96,2
trifft zu	1	12	3,5	3,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,038	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,192	Kurtosis	21,651	Skewness	4,849

F42_2E zweite Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	302	87,3	95,9	95,9
trifft zu	1	13	3,8	4,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,041	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,199	Kurtosis	19,603	Skewness	4,634

F42_2EX zweite Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

[Seite 14]

F43_1 Branche erste Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Universität, Fachhochschule	1	53	15,3	18,9	18,9
Forschungsinstitut	2	14	4,0	5,0	23,8
Öffentliche Verwaltung	3	14	4,0	5,0	28,8
Partei, Verband, Kirche	4	14	4,0	5,0	33,8
Verarbeitendes Gewerbe	5	8	2,3	2,8	36,7
Handelsbetrieb	6	5	1,4	1,8	38,4
Bank, Versicherung	7	9	2,6	3,2	41,6
Medien, Kultur	8	85	24,6	30,2	71,9
Bildungseinrichtung	9	25	7,2	8,9	80,8
Gesundheitswesen	10	6	1,7	2,1	82,9
Beratung, Consulting	11	9	2,6	3,2	86,1
Marketing	12	5	1,4	1,8	87,9
Sonstige Dienstleistungen	13	9	2,6	3,2	91,1
Sonstiges	14	25	7,2	8,9	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
keine Antwort	99	34	9,8	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	6,772	Median	8,000	Mode	8,000
Std dev	4,092	Kurtosis	-,953	Skewness	,044

F43_1X sonstiges: erste Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F43_2 Branche zweite Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Universität, Fachhochschule	1	33	9,5	15,1	15,1
Forschungsinstitut	2	15	4,3	6,9	22,0
Öffentliche Verwaltung	3	15	4,3	6,9	28,9
Partei, Verband, Kirche	4	12	3,5	5,5	34,4
Verarbeitendes Gewerbe	5	5	1,4	2,3	36,7
Handelsbetrieb	6	4	1,2	1,8	38,5
Bank, Versicherung	7	8	2,3	3,7	42,2
Medien, Kultur	8	63	18,2	28,9	71,1
Bildungseinrichtung	9	18	5,2	8,3	79,4
Gesundheitswesen	10	7	2,0	3,2	82,6
Beratung, Consulting	11	12	3,5	5,5	88,1
Marketing	12	4	1,2	1,8	89,9
Sonstige Dienstleistungen	13	5	1,4	2,3	92,2
Sonstiges	14	17	4,9	7,8	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
keine Antwort	99	97	28,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	6,789	Median	8,000	Mode	8,000
Std dev	3,975	Kurtosis	-,949	Skewness	,031

F43_2X sonstiges: zweite Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F44_1 Position erste Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Arbeiter	1	2	,6	,7	,7
Angestellter mit einfacher Tätigkeit	2	29	8,4	10,5	11,2
Angestellter qualifizierte Aufgaben	3	179	51,7	64,9	76,1
Angestellter mit umfassenden Führungsaufg.	4	18	5,2	6,5	82,6
Beamter im gehobenen Dienst	6	1	,3	,4	83,0
Beamter im höheren Dienst	7	2	,6	,7	83,7
Selbständiger	8	33	9,5	12,0	95,7
akademische freie Berufe	9	12	3,5	4,3	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
keine Angabe	99	39	11,3	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,844	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,051	Kurtosis	,982	Skewness	1,593

F44_2 Position zweite Stelle

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Arbeiter	1	1	,3	,7	,7
Angestellter mit einfacher Tätigkeit	2	7	2,0	4,6	5,2
Angestellter qualifizierte Aufgaben	3	91	26,3	59,5	64,7
Angestellter mit umfassenden Führungsaufg.	4	22	6,4	14,4	79,1
Beamter im einfachen Dienst	5	1	,3	,7	79,7
Beamter im höheren Dienst	7	1	,3	,7	80,4
Selbständiger	8	23	6,6	15,0	95,4
akademische freie Berufe	9	7	2,0	4,6	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
keine Angabe	99	162	46,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	4,150	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,111	Kurtosis	,177	Skewness	1,342

F45_1 erste Stelle: Bundesland

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Baden Württemberg	1	12	3,5	4,2	4,2
Bayern	2	11	3,2	3,8	8,0
Berlin	3	13	3,8	4,5	12,5
Brandenburg	4	13	3,8	4,5	17,1
Bremen	5	2	,6	,7	17,8
Hamburg	6	4	1,2	1,4	19,2
Hessen	7	5	1,4	1,7	20,9
Mecklenburg Vorpommern	8	2	,6	,7	21,6
Niedersachsen	9	7	2,0	2,4	24,0
Nordrhein Westfalen	10	10	2,9	3,5	27,5
Rheinland Pfalz	11	2	,6	,7	28,2
Sachsen	13	168	48,6	58,5	86,8
Sachsen-Anhalt	14	19	5,5	6,6	93,4
Thüringen	16	13	3,8	4,5	97,9
Europa	17	5	1,4	1,7	99,7
Rest der Welt	18	1	,3	,3	100,0
,		28	8,1	Missing	
	77	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	10,997	Median	13,000	Mode	13,000
Std dev	4,291	Kurtosis	,173	Skewness	-1,228

F45_2 zweite Stelle: Bundesland

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Baden Württemberg	1	5	1,4	3,1	3,1
Bayern	2	5	1,4	3,1	6,2
Berlin	3	9	2,6	5,6	11,8
Brandenburg	4	6	1,7	3,7	15,5
Hamburg	6	1	,3	,6	16,1
Hessen	7	4	1,2	2,5	18,6
Mecklenburg Vorpommern	8	2	,6	1,2	19,9
Niedersachsen	9	4	1,2	2,5	22,4
Nordrhein Westfalen	10	8	2,3	5,0	27,3
Rheinland Pfalz	11	1	,3	,6	28,0
Saarland	12	1	,3	,6	28,6
Sachsen	13	89	25,7	55,3	83,9
Sachsen-Anhalt	14	15	4,3	9,3	93,2
Thüringen	16	4	1,2	2,5	95,7
Europa	17	6	1,7	3,7	99,4
Rest der Welt	18	1	,3	,6	100,0
,		154	44,5	Missing	
77		31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	11,217	Median	13,000	Mode	13,000
Std dev	4,150	Kurtosis	,508	Skewness	-1,269

F46_1A erste Stelle: Nutzen: Fachkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	104	30,1	33,0	33,0
trifft zu	1	211	61,0	67,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,670	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,471	Kurtosis	-1,483	Skewness	-,726

F46_1B erste Stelle: method. Vorgehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	123	35,5	39,0	39,0
trifft zu	1	192	55,5	61,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,610	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,489	Kurtosis	-1,808	Skewness	-,451

F46_1C erste Stelle: analyt. Denken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	113	32,7	35,9	35,9
trifft zu	1	202	58,4	64,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,641	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,480	Kurtosis	-1,660	Skewness	-,592

F46_1D erste Stelle: techn. Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	160	46,2	50,8	50,8
trifft zu	1	155	44,8	49,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,492	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,501	Kurtosis	-2,012	Skewness	,032

F46_1E erste Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	292	84,4	92,7	92,7
trifft zu	1	23	6,6	7,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,073	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,261	Kurtosis	8,935	Skewness	3,298

F46_1EX erste Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F46_1F erste Stelle: keine

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	306	88,4	97,1	97,1
trifft zu	1	9	2,6	2,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,029	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,167	Kurtosis	30,531	Skewness	5,687

F46_2A zweite Stelle: Fachkenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	148	42,8	47,0	47,0
trifft zu	1	167	48,3	53,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,530	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,500	Kurtosis	-1,998	Skewness	-,121

F46_2B zweite Stelle: method. Vorgehen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	165	47,7	52,4	52,4
trifft zu	1	150	43,4	47,6	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,476	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,500	Kurtosis	-2,004	Skewness	,096

F46_2C zweite Stelle: analyt. Denken

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	152	43,9	48,3	48,3
trifft zu	1	163	47,1	51,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,517	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,500	Kurtosis	-2,008	Skewness	-,070

F46_2D zweite Stelle: techn. Kenntnisse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	190	54,9	60,3	60,3
trifft zu	1	125	36,1	39,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,397	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,490	Kurtosis	-1,832	Skewness	,424

F46_2E zweite Stelle: sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	293	84,7	93,0	93,0
trifft zu	1	22	6,4	7,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,070	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,255	Kurtosis	9,563	Skewness	3,392

F46_2EX zweite Stelle: was? (Alphanumerische Variable)

F46_2F zweite Stelle: keine

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	340	98,3	98,3	98,3
trifft zu	1	6	1,7	1,7	100,0
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,017	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,131	Kurtosis	53,471	Skewness	7,427

[Seite 15]

F47_1 Einkommen erste Stelle (bereinigt F47_2b, Abschnitt 3.4.3.)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
von 0 bis 500 DM	1	3	,9	1,1	1,1
von 501 bis 1000 DM	2	14	4,0	5,3	6,4
von 1001 bis 1500 DM	3	20	5,8	7,5	14,0
von 1501 bis 2000 DM	4	37	10,7	14,0	27,9
von 2001 bis 2500 DM	5	36	10,4	13,6	41,5
von 2501 bis 3000 DM	6	25	7,2	9,4	50,9
von 3001 bis 3500 DM	7	41	11,8	15,5	66,4
von 3501 bis 4000 DM	8	29	8,4	10,9	77,4
von 4001 bis 4500 DM	9	13	3,8	4,9	82,3
von 4501 bis 5000 DM	10	20	5,8	7,5	89,8
von 5001 bis 5500 DM	11	11	3,2	4,2	94,0
von 5501 bis 6000 DM	12	9	2,6	3,4	97,4
von 6001 bis 6500 DM	13	5	1,4	1,9	99,2
von 6501 bis 7000 DM	14	1	,3	,4	99,6
von 7501 bis 8000 DM	16	1	,3	,4	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
weiß nicht	88	9	2,6	Missing	
will nicht	99	41	11,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	6,525	Median	6,000	Mode	7,000
Std dev	2,882	Kurtosis	-,254	Skewness	,450

F47_2 Einkommen zweite Stelle (bereinigt F47_2b, Abschnitt 3.4.3.)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
von 501 bis 1000 DM	2	3	,9	1,7	1,7
von 1001 bis 1500 DM	3	8	2,3	4,5	6,2
von 1501 bis 2000 DM	4	13	3,8	7,3	13,6
von 2001 bis 2500 DM	5	18	5,2	10,2	23,7
von 2501 bis 3000 DM	6	12	3,5	6,8	30,5
von 3001 bis 3500 DM	7	18	5,2	10,2	40,7
von 3501 bis 4000 DM	8	20	5,8	11,3	52,0
von 4001 bis 4500 DM	9	15	4,3	8,5	60,5
von 4501 bis 5000 DM	10	16	4,6	9,0	69,5
von 5001 bis 5500 DM	11	13	3,8	7,3	76,8
von 5501 bis 6000 DM	12	16	4,6	9,0	85,9
von 6001 bis 6500 DM	13	10	2,9	5,6	91,5
von 6501 bis 7000 DM	14	6	1,7	3,4	94,9
von 7001 bis 7500 DM	15	4	1,2	2,3	97,2
von 8001 bis 8500 DM	17	3	,9	1,7	98,9
von 8501 bis 9000 DM	18	1	,3	,6	99,4
über 10000 DM	21	1	,3	,6	100,0
Filter	77	31	9,0	Missing	
weiß nicht	88	5	1,4	Missing	
will nicht	99	133	38,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	8,610	Median	8,000	Mode	8,000
Std dev	3,618	Kurtosis	-,050	Skewness	,422

F48A Tätigkeit: zweite Stelle: wiss. Forschun

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	252	72,8	80,0	80,0
trifft zu	1	63	18,2	20,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,200	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,401	Kurtosis	,273	Skewness	1,507

F48B Marktforschung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	300	86,7	95,2	95,2
trifft zu	1	15	4,3	4,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,048	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,213	Kurtosis	16,327	Skewness	4,269

F48C Hochschullehre

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	290	83,8	92,1	92,1
trifft zu	1	25	7,2	7,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,079	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,271	Kurtosis	7,829	Skewness	3,127

F48D Ausbildung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	282	81,5	89,5	89,5
trifft zu	1	33	9,5	10,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,105	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,307	Kurtosis	4,757	Skewness	2,594

F48E Sozialarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	285	82,4	90,5	90,5
trifft zu	1	30	8,7	9,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,095	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,294	Kurtosis	5,715	Skewness	2,771

F48F Journalismus

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	237	68,5	75,2	75,2
trifft zu	1	78	22,5	24,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,248	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,432	Kurtosis	-,623	Skewness	1,175

F48G Referendariat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	298	86,1	94,6	94,6
trifft zu	1	17	4,9	5,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,054	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,226	Kurtosis	13,824	Skewness	3,967

F48H IT

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	286	82,7	90,8	90,8
trifft zu	1	29	8,4	9,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,092	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,290	Kurtosis	6,079	Skewness	2,835

F48I Logistik

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	226	65,3	71,7	71,7
trifft zu	1	89	25,7	28,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,283	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,451	Kurtosis	-1,065	Skewness	,971

F48J Management

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	276	79,8	87,6	87,6
trifft zu	1	39	11,3	12,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,124	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,330	Kurtosis	3,289	Skewness	2,295

F48K Personal angelegenheiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	299	86,4	94,9	94,9
trifft zu	1	16	4,6	5,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,051	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,220	Kurtosis	14,997	Skewness	4,111

F48L Consulting

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	279	80,6	88,6	88,6
trifft zu	1	36	10,4	11,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,114	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,319	Kurtosis	3,961	Skewness	2,436

F48M Marketing

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	290	83,8	92,1	92,1
trifft zu	1	25	7,2	7,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,079	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,271	Kurtosis	7,829	Skewness	3,127

F48N PR

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	259	74,9	82,2	82,2
trifft zu	1	56	16,2	17,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,178	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,383	Kurtosis	,874	Skewness	1,694

F480 **Di stributi on**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	295	85,3	93,7	93,7
trifft zu	1	20	5,8	6,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,063	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,244	Kurtosis	11,011	Skewness	3,597

F48P **sonstiges**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	271	78,3	86,0	86,0
trifft zu	1	44	12,7	14,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,140	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,347	Kurtosis	2,378	Skewness	2,089

F49 **zweite Stelle: Vorgesetzter**

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	206	59,5	73,6	73,6
Trifft zu	1	74	21,4	26,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	35	10,1	Missing	
		-----	-----	-----	-----
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,264	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,442	Kurtosis	-,851	Skewness	1,075

F50 Anzahl Unterstellte

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	10	2,9	13,5	13,5
	2	19	5,5	25,7	39,2
	3	11	3,2	14,9	54,1
	4	6	1,7	8,1	62,2
	5	6	1,7	8,1	70,3
	6	3	,9	4,1	74,3
	7	3	,9	4,1	78,4
	8	2	,6	2,7	81,1
	10	6	1,7	8,1	89,2
	14	1	,3	1,4	90,5
	15	3	,9	4,1	94,6
	18	1	,3	1,4	95,9
	30	1	,3	1,4	97,3
	35	2	,6	2,7	100,0
Filter	77	206	59,5	Missing	
keine Angabe	99	66	19,1	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	5,770	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	6,919	Kurtosis	8,973	Skewness	2,848

[Seite 16]

F51A Arbeitgeberwechsel

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft nicht zu	0	163	47,1	57,6	57,6
Trifft zu	1	120	34,7	42,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,424	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,495	Kurtosis	-1,918	Skewness	,309

F51B_1A Nachteile alt: Vertragsbefristung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	260	75,1	82,5	82,5
trifft zu	1	55	15,9	17,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,175	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,380	Kurtosis	,973	Skewness	1,723

F51B_1B Stellenabbau

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	301	87,0	95,6	95,6
trifft zu	1	14	4,0	4,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,044	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,206	Kurtosis	17,848	Skewness	4,442

F51B_1C Kündigung AG

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	311	89,9	98,7	98,7
trifft zu	1	4	1,2	1,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,013	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,112	Kurtosis	74,967	Skewness	8,746

F51B_1D Anforderung zu hoch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	314	90,8	99,7	99,7
trifft zu	1	1	,3	,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,003	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,056	Kurtosis	315,000	Skewness	17,748

F51B_1E Ortswechselwunsch

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	298	86,1	94,6	94,6
trifft zu	1	17	4,9	5,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,054	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,226	Kurtosis	13,824	Skewness	3,967

F51B_1F Übergangslösung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	283	81,8	89,8	89,8
trifft zu	1	32	9,2	10,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,102	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,303	Kurtosis	5,056	Skewness	2,650

F51B_1G sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	280	80,9	88,9	88,9
trifft zu	1	35	10,1	11,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,111	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,315	Kurtosis	4,211	Skewness	2,487

F51B_1GX was? (Alphanumerische Variable)

F51B_2A Vorteile neue Stelle: Interesse

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	254	73,4	80,6	80,6
trifft zu	1	61	17,6	19,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,194	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,396	Kurtosis	,430	Skewness	1,558

F51B_2B eigenständige Arbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	276	79,8	87,6	87,6
trifft zu	1	39	11,3	12,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,124	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,330	Kurtosis	3,289	Skewness	2,295

F51B_2C Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	249	72,0	79,0	79,0
trifft zu	1	66	19,1	21,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,210	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,408	Kurtosis	,058	Skewness	1,434

F51B_2D Aufstiegschancen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	283	81,8	89,8	89,8
trifft zu	1	32	9,2	10,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,102	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,303	Kurtosis	5,056	Skewness	2,650

F51B_2E Betriebsklima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	279	80,6	88,6	88,6
trifft zu	1	36	10,4	11,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,114	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,319	Kurtosis	3,961	Skewness	2,436

F51B_2F Weiterqual.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	271	78,3	86,0	86,0
trifft zu	1	44	12,7	14,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,140	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,347	Kurtosis	2,378	Skewness	2,089

F51B_2G Beruf Familie Harmonie

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	294	85,0	93,3	93,3
trifft zu	1	21	6,1	6,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,067	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,250	Kurtosis	10,252	Skewness	3,491

F51B_2H andere pers. Gründe

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	297	85,8	94,3	94,3
trifft zu	1	18	5,2	5,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,057	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,232	Kurtosis	12,782	Skewness	3,834

F51B_2I sonstiges

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	302	87,3	95,9	95,9
trifft zu	1	13	3,8	4,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,041	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,199	Kurtosis	19,603	Skewness	4,634

F51B_2IX was? (Alphanumerische Variable)

F52_1A erste Stelle: Ideenverwirklichung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	21	6,1	7,4	7,4
Trifft kaum zu	2	49	14,2	17,3	24,7
Trifft wenig zu	3	66	19,1	23,3	48,1
Trifft überwiegend zu	4	97	28,0	34,3	82,3
Trifft voll zu	5	50	14,5	17,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
		-----	-----		
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,375	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,176	Kurtosis	-,748	Skewness	-,380

F52_1B erste Stelle: Unabhängigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	30	8,7	10,7	10,7
Trifft kaum zu	2	53	15,3	18,9	29,5
Trifft wenig zu	3	90	26,0	32,0	61,6
Trifft überwiegend zu	4	73	21,1	26,0	87,5
Trifft voll zu	5	35	10,1	12,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	34	9,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,107	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,169	Kurtosis	-,755	Skewness	-,142

F52_1C erste Stelle: Zusammenarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	6	1,7	2,1	2,1
Trifft kaum zu	2	26	7,5	9,2	11,3
Trifft wenig zu	3	65	18,8	23,0	34,3
Trifft überwiegend zu	4	86	24,9	30,4	64,7
Trifft voll zu	5	100	28,9	35,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,876	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,063	Kurtosis	-,392	Skewness	-,643

F52_1D erste Stelle: fachl. Möglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	14	4,0	4,9	4,9
Trifft kaum zu	2	45	13,0	15,9	20,8
Trifft wenig zu	3	63	18,2	22,3	43,1
Trifft überwiegend zu	4	81	23,4	28,6	71,7
Trifft voll zu	5	80	23,1	28,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	32	9,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,594	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,194	Kurtosis	-,813	Skewness	-,444

F52_1E erste Stelle: Qualifikationsmögl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	37	10,7	13,1	13,1
Trifft kaum zu	2	64	18,5	22,7	35,8
Trifft wenig zu	3	76	22,0	27,0	62,8
Trifft überwiegend zu	4	58	16,8	20,6	83,3
Trifft voll zu	5	47	13,6	16,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	33	9,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,050	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,276	Kurtosis	-1,031	Skewness	,010

F52_1F erste Stelle: Aufstiegsmögl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	76	22,0	27,1	27,1
Trifft kaum zu	2	73	21,1	26,1	53,2
Trifft wenig zu	3	81	23,4	28,9	82,1
Trifft überwiegend zu	4	29	8,4	10,4	92,5
Trifft voll zu	5	21	6,1	7,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	35	10,1	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,450	Median	2,000	Mode	3,000
Std dev	1,205	Kurtosis	-,600	Skewness	,477

F52_1G erste Stelle: Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	89	25,7	31,6	31,6
Trifft kaum zu	2	60	17,3	21,3	52,8
Trifft wenig zu	3	78	22,5	27,7	80,5
Trifft überwiegend zu	4	41	11,8	14,5	95,0
Trifft voll zu	5	14	4,0	5,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	33	9,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,401	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,210	Kurtosis	-,896	Skewness	,368

F52_1H erste Stelle: Verantwortung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	14	4,0	5,0	5,0
Trifft kaum zu	2	51	14,7	18,2	23,2
Trifft wenig zu	3	65	18,8	23,2	46,4
Trifft überwiegend zu	4	79	22,8	28,2	74,6
Trifft voll zu	5	71	20,5	25,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	35	10,1	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,507	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,194	Kurtosis	-,913	Skewness	-,335

F52_1I erste Stelle: Herausforderung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	15	4,3	5,3	5,3
Trifft kaum zu	2	27	7,8	9,6	14,9
Trifft wenig zu	3	69	19,9	24,6	39,5
Trifft überwiegend zu	4	78	22,5	27,8	67,3
Trifft voll zu	5	92	26,6	32,7	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	34	9,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,730	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,170	Kurtosis	-,437	Skewness	-,631

F52_1J erste Stelle: Einfluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	97	28,0	34,5	34,5
Trifft kaum zu	2	83	24,0	29,5	64,1
Trifft wenig zu	3	46	13,3	16,4	80,4
Trifft überwiegend zu	4	38	11,0	13,5	94,0
Trifft voll zu	5	17	4,9	6,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	34	9,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,270	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,236	Kurtosis	-,606	Skewness	,686

F52_1K erste Stelle: Sicherheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	80	23,1	28,6	28,6
Trifft kaum zu	2	51	14,7	18,2	46,8
Trifft wenig zu	3	68	19,7	24,3	71,1
Trifft überwiegend zu	4	44	12,7	15,7	86,8
Trifft voll zu	5	37	10,7	13,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	35	10,1	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,668	Median	3,000	Mode	1,000
Std dev	1,381	Kurtosis	-1,157	Skewness	,260

F52_1L erste Stelle: Arbeitsklima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	28	8,1	10,0	10,0
Trifft kaum zu	2	35	10,1	12,5	22,4
Trifft wenig zu	3	71	20,5	25,3	47,7
Trifft überwiegend zu	4	81	23,4	28,8	76,5
Trifft voll zu	5	66	19,1	23,5	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	34	9,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,434	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,252	Kurtosis	-,749	Skewness	-,449

F52_1M erste Stelle: Reputation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	28	8,1	10,0	10,0
Trifft kaum zu	2	26	7,5	9,3	19,4
Trifft wenig zu	3	78	22,5	28,0	47,3
Trifft überwiegend zu	4	82	23,7	29,4	76,7
Trifft voll zu	5	65	18,8	23,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	36	10,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,466	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,228	Kurtosis	-,569	Skewness	-,513

F52_1N erste Stelle: Wunschwohnen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	46	13,3	16,5	16,5
Trifft kaum zu	2	23	6,6	8,2	24,7
Trifft wenig zu	3	48	13,9	17,2	41,9
Trifft überwiegend zu	4	50	14,5	17,9	59,9
Trifft voll zu	5	112	32,4	40,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	36	10,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,570	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,487	Kurtosis	-1,060	Skewness	-,603

F52_10 erste Stelle: Wiedereinstiegsmögl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	161	46,5	60,5	60,5
Trifft kaum zu	2	20	5,8	7,5	68,0
Trifft wenig zu	3	41	11,8	15,4	83,5
Trifft überwiegend zu	4	21	6,1	7,9	91,4
Trifft voll zu	5	23	6,6	8,6	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	49	14,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,966	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,364	Kurtosis	-,248	Skewness	1,078

F52_1P erste Stelle: privater Freiraum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	66	19,1	23,6	23,6
Trifft kaum zu	2	67	19,4	23,9	47,5
Trifft wenig zu	3	86	24,9	30,7	78,2
Trifft überwiegend zu	4	44	12,7	15,7	93,9
Trifft voll zu	5	17	4,9	6,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	35	10,1	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,568	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,183	Kurtosis	-,813	Skewness	,249

F52_2A zweite Stelle: Ideenverwirklichung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	6	1,7	2,8	2,8
Trifft kaum zu	2	17	4,9	7,9	10,6
Trifft wenig zu	3	48	13,9	22,2	32,9
Trifft überwiegend zu	4	97	28,0	44,9	77,8
Trifft voll zu	5	48	13,9	22,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	99	28,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,759	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	,978	Kurtosis	,312	Skewness	-,737

F52_2B zweite Stelle: Unabhängigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	10	2,9	4,7	4,7
Trifft kaum zu	2	29	8,4	13,6	18,2
Trifft wenig zu	3	70	20,2	32,7	50,9
Trifft überwiegend zu	4	62	17,9	29,0	79,9
Trifft voll zu	5	43	12,4	20,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,463	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,099	Kurtosis	-,562	Skewness	-,290

F52_2C zweite Stelle: Zusammenarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	5	1,4	2,3	2,3
Trifft kaum zu	2	17	4,9	7,9	10,2
Trifft wenig zu	3	42	12,1	19,4	29,6
Trifft überwiegend zu	4	63	18,2	29,2	58,8
Trifft voll zu	5	89	25,7	41,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	99	28,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,991	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,065	Kurtosis	-,072	Skewness	-,844

F52_2D zweite Stelle: fachl. Möglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	5	1,4	2,3	2,3
Trifft kaum zu	2	27	7,8	12,5	14,8
Trifft wenig zu	3	35	10,1	16,2	31,0
Trifft überwiegend zu	4	63	18,2	29,2	60,2
Trifft voll zu	5	86	24,9	39,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	99	28,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,917	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,126	Kurtosis	-,454	Skewness	-,762

F52_2E zweite Stelle: Qualifikationsmöglichkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	16	4,6	7,5	7,5
Trifft kaum zu	2	42	12,1	19,6	27,1
Trifft wenig zu	3	48	13,9	22,4	49,5
Trifft überwiegend zu	4	61	17,6	28,5	78,0
Trifft voll zu	5	47	13,6	22,0	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,379	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,234	Kurtosis	-,963	Skewness	-,285

F52_2F zweite Stelle: Aufstiegsmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	36	10,4	16,7	16,7
Trifft kaum zu	2	56	16,2	26,0	42,8
Trifft wenig zu	3	56	16,2	26,0	68,8
Trifft überwiegend zu	4	40	11,6	18,6	87,4
Trifft voll zu	5	27	7,8	12,6	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	100	28,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,842	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	1,265	Kurtosis	-,980	Skewness	,176
* Multiple modes exist. The smallest value is shown.					

F52_2G zweite Stelle: Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	33	9,5	15,3	15,3
Trifft kaum zu	2	44	12,7	20,5	35,8
Trifft wenig zu	3	59	17,1	27,4	63,3
Trifft überwiegend zu	4	61	17,6	28,4	91,6
Trifft voll zu	5	18	5,2	8,4	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	100	28,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,940	Median	3,000	Mode	4,000
Std dev	1,200	Kurtosis	-,951	Skewness	-,128

F52_2H zweite Stelle: Verantwortung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	9	2,6	4,2	4,2
Trifft kaum zu	2	14	4,0	6,5	10,7
Trifft wenig zu	3	35	10,1	16,4	27,1
Trifft überwiegend zu	4	83	24,0	38,8	65,9
Trifft voll zu	5	73	21,1	34,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,921	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,070	Kurtosis	,535	Skewness	-1,003

F52_2I zweite Stelle: Herausforderung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	2	,6	,9	,9
Trifft kaum zu	2	10	2,9	4,7	5,6
Trifft wenig zu	3	36	10,4	16,7	22,3
Trifft überwiegend zu	4	74	21,4	34,4	56,7
Trifft voll zu	5	93	26,9	43,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	100	28,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	4,144	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	,924	Kurtosis	,382	Skewness	-,938

F52_2J zweite Stelle: Einfluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	49	14,2	22,9	22,9
Trifft kaum zu	2	53	15,3	24,8	47,7
Trifft wenig zu	3	55	15,9	25,7	73,4
Trifft überwiegend zu	4	40	11,6	18,7	92,1
Trifft voll zu	5	17	4,9	7,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,640	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,243	Kurtosis	-,965	Skewness	,238

F52_2K zweite Stelle: Sicherheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	48	13,9	22,5	22,5
Trifft kaum zu	2	33	9,5	15,5	38,0
Trifft wenig zu	3	45	13,0	21,1	59,2
Trifft überwiegend zu	4	59	17,1	27,7	86,9
Trifft voll zu	5	28	8,1	13,1	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	102	29,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,934	Median	3,000	Mode	4,000
Std dev	1,365	Kurtosis	-1,250	Skewness	-,105

F52_2L zweite Stelle: Arbeitsklima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	7	2,0	3,3	3,3
Trifft kaum zu	2	18	5,2	8,4	11,7
Trifft wenig zu	3	64	18,5	29,9	41,6
Trifft überwiegend zu	4	68	19,7	31,8	73,4
Trifft voll zu	5	57	16,5	26,6	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,701	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,055	Kurtosis	-,303	Skewness	-,492

F52_2M zweite Stelle: Reputation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	10	2,9	4,7	4,7
Trifft kaum zu	2	19	5,5	8,9	13,6
Trifft wenig zu	3	57	16,5	26,8	40,4
Trifft überwiegend zu	4	74	21,4	34,7	75,1
Trifft voll zu	5	53	15,3	24,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	102	29,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,662	Median	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,090	Kurtosis	-,189	Skewness	-,599

F52_2N zweite Stelle: Wunschwohnen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	33	9,5	15,5	15,5
Trifft kaum zu	2	20	5,8	9,4	24,9
Trifft wenig zu	3	34	9,8	16,0	40,8
Trifft überwiegend zu	4	41	11,8	19,2	60,1
Trifft voll zu	5	85	24,6	39,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	102	29,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,587	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,472	Kurtosis	-1,031	Skewness	-,619

F52_20 zweite Stelle: Wiedereinstiegsmögl.

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	119	34,4	58,0	58,0
Trifft kaum zu	2	14	4,0	6,8	64,9
Trifft wenig zu	3	32	9,2	15,6	80,5
Trifft überwiegend zu	4	13	3,8	6,3	86,8
Trifft voll zu	5	27	7,8	13,2	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	110	31,8	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,098	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	1,475	Kurtosis	-,615	Skewness	,949

F52_2P zweite Stelle: privater Freiraum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Trifft überhaupt nicht zu	1	43	12,4	20,0	20,0
Trifft kaum zu	2	53	15,3	24,7	44,7
Trifft wenig zu	3	67	19,4	31,2	75,8
Trifft überwiegend zu	4	35	10,1	16,3	92,1
Trifft voll zu	5	17	4,9	7,9	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	100	28,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,674	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,194	Kurtosis	-,786	Skewness	,220

F53_1 erste Stelle: Zufriedenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr zufrieden	1	51	14,7	18,1	18,1
Zufrieden	2	118	34,1	41,8	59,9
Mittel	3	68	19,7	24,1	84,0
Unzufrieden	4	33	9,5	11,7	95,7
Sehr unzufrieden	5	12	3,5	4,3	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	33	9,5	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,422	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,048	Kurtosis	-,158	Skewness	,600

F53_2 zweite Stelle: Zufriedenheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr zufrieden	1	57	16,5	26,0	26,0
Zufrieden	2	101	29,2	46,1	72,1
Mittel	3	37	10,7	16,9	89,0
Unzufrieden	4	20	5,8	9,1	98,2
Sehr unzufrieden	5	4	1,2	1,8	100,0
Filter	7	31	9,0	Missing	
keine Angabe	9	96	27,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,146	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,970	Kurtosis	,252	Skewness	,797

Erläuterung: Die folgenden Variablen f54_aj bis f_54f resultieren aus dem Fragenblock 54 (vgl. Frage 54 im Fragebogen). Ihre Häufigkeiten werden zum Zweck der Übersichtlichkeit in einer Kreuztabelle dargestellt. In den Zeilen finden sie die jeweiligen Ausprägungen der Variablen und in den Spalten die einzelnen Berufsepisoden bzw. -abschnitte 1 bis 13 analog den Variablen f54_01x bis f54_13x (vgl. Fragebogen). Es muss insbesondere auf die Variable f54_e (1 bis 13) hingewiesen werden. Sie ist im Zuge der Datenbereinigung aus den Variablen f54_ej (Befristung in Jahren) und f54_em (Befristung in Monaten) gebildet worden, d.h., die Befristung ist nur noch in Monaten ausgewiesen. Die zur Bildung verwendeten Variablen f54_ej und f54_em sind nicht mehr im Codebook aufgeführt.

F54_AJ 01 Tätigkeitsbeginn (Jahr) by EPISODE

		EPISODE F54_01AJ bis F54_13AJ													Row Total
Count		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
F54_AJ	Pct														
keine Angabe	9	62 19,4	6 1,9	7 2,4	7 2,8	5 2,6	3 2,2	5 5,9	3 5,6						98 5,7
1979		1 ,3													1 ,1
1980		1 ,3													1 ,1
1981		2 ,6	1 ,3												3 ,2
1982		3 ,9	3 1,0												6 ,3
1983		4 1,3	2 ,6	1 ,3											7 ,4
1984		5 1,6	6 1,9	3 1,0											14 ,8
1985		6 1,9	5 1,6	3 1,0											14 ,8
1986		8 2,5	8 2,5	5 1,7	3 1,2										24 1,4
1987		22 6,9	19 6,0	5 1,7	4 1,6	1 ,5									51 3,0
1988		21 6,6	19 6,0	13 4,4	2 ,8	2 1,0									57 3,3
1989		17 5,3	20 6,3	14 4,7	3 1,2	2 1,0	1 ,7								57 3,3
1990		16 5,0	19 6,0	25 8,4	17 6,7	4 2,1	3 2,2	1 1,2			1 4,2				86 5,0
1991		23 7,2	29 9,2	15 5,1	11 4,4	6 3,1	1 ,7	2 2,4							87 5,0
1992		36 11,3	32 10,2	14 4,7	13 5,2	9 4,7	3 2,2	2 2,4							109 6,3
1993		23 7,2	39 12,4	21 7,1	11 4,4	8 4,2	6 4,4	3 3,5	1 1,9						112 6,5
1994		19 6,0	19 6,0	17 5,7	11 4,4	7 3,7	4 3,0	4 4,7	2 3,7	2 5,1	1 4,2				86 5,0
1995		15 4,7	13 4,1	18 6,1	16 6,3	10 5,2	5 3,7	4 4,7	3 5,6	1 2,6	1 4,2				86 5,0
1996		7 2,2	18 5,7	18 6,1	19 7,5	16 8,4	6 4,4	1 1,2	2 3,7	1 2,6					88 5,1
1997		14 4,4	13 4,1	17 5,7	22 8,7	19 9,9	12 8,9	7 8,2	4 7,4	3 7,7					111 6,4
1998		4 1,3	17 5,4	21 7,1	31 12,3	20 10,5	24 17,8	10 11,8	6 11,1	5 12,8	2 8,3	1 10,0			141 8,2
1999		8 2,5	12 3,8	40 13,5	27 10,7	31 16,2	25 18,5	19 22,4	11 20,4	4 10,3	6 25,0	2 20,0	1 25,0		186 10,8
2000		2 ,6	11 3,5	26 8,8	36 14,3	33 17,3	21 15,6	14 16,5	10 18,5	7 17,9	2 8,3	4 40,0	1 25,0		167 9,7
2001			4 1,3	13 4,4	19 7,5	18 9,4	21 15,6	13 15,3	12 22,2	16 41,0	11 45,8	3 30,0	2 50,0	1 100,0	133 7,7
Column Total		319 18,5	315 18,3	296 17,2	252 14,6	191 11,1	135 7,8	85 4,9	54 3,1	39 2,3	24 1,4	10 ,6	4 ,2	1 ,1	1725 100,0

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	Valid	
											N	Label
F54_01AJ	1481,06	867,89	-,76	,26	-1,12	,13		7	2000	346	01	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_02AJ	1779,98	614,31	4,55	,26	-2,55	,13		7	2001	346	02	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_03AJ	1667,14	738,25	1,30	,26	-1,82	,13		7	2001	346	03	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_04AJ	1415,50	905,57	-1,16	,26	-,92	,13		7	2001	346	04	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_05AJ	1076,83	993,62	-1,99	,26	-,15	,13		7	2001	346	05	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_06AJ	766,55	968,48	-1,77	,26	-,49	,13		7	2001	346	06	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_07AJ	467,38	840,62	-,36	,26	1,28	,13		7	2001	346	07	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_08AJ	300,60	707,09	2,00	,26	2,00	,13		7	2001	346	08	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_09AJ	231,56	630,96	4,07	,26	2,46	,13		7	2001	346	09	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_10AJ	145,18	506,89	9,65	,26	3,40	,13		7	2001	346	10	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_11AJ	64,60	334,35	30,08	,26	5,65	,13		7	2001	346	11	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_12AJ	30,04	213,38	82,72	,26	9,18	,13		7	2001	346	12	Tätigkeitsbeginn (Jahr)
F54_13AJ	12,76	107,20	346,00	,26	18,60	,13		7	2001	346	13	Tätigkeitsbeginn (Jahr)

F54_AM 01 Tätigkeitsbeginn (Monat) by EPISODE

F54_AM	Count	EPISODE F54_01AM bis F54_13AM													Row Total		
		Col	Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		12	13
1	49			1	8	12	9	5	5	4	3	1				1	2,8
			,3	2,7	4,8	4,7	3,7	5,9	7,4	7,7	4,2					100,0	
2	30		1	7	4	2	4	7	1	1	2	1					1,7
			,3	2,4	1,6	1,0	3,0	8,2	1,9	2,6	8,3	10,0					
3	42		8	11	7	7	6	1	1	1							2,4
			2,5	3,7	2,8	3,7	4,4	1,2	1,9	2,6							
4	63		2	4	10	10	14	10	4	5	3	1					3,7
			,6	1,3	3,4	4,0	7,3	7,4	4,7	9,3	7,7	4,2					
5	50		3	2	8	7	9	6	2	5	5	1	1	1			2,9
			,9	,6	2,7	2,8	4,7	4,4	2,4	9,3	12,8	4,2	10,0	25,0			
6	22		1	2	3	4	4	1	2	1	3						1,3
			,3	,6	1,0	1,6	2,1	,7	2,4	1,9	2,6	12,5					
7	29		2	5	5	1	6	2	4	2	1	1					1,7
			,6	1,7	2,0	,5	4,4	2,4	7,4	5,1	4,2	10,0					
8	55		2	6	6	14	7	8	6	4	1		1				3,2
			,6	1,9	2,0	5,6	3,7	5,9	7,1	7,4	2,6		10,0				
9	85		11	15	16	15	10	5	3	1	5	3		1			4,9
			3,4	4,8	5,4	6,0	5,2	3,7	3,5	1,9	12,8	12,5		25,0			
10	116		6	13	14	21	22	15	11	6	4	2	2				6,7
			1,9	4,1	4,7	8,3	11,5	11,1	12,9	11,1	10,3	8,3	20,0				
11	36		1	6	6	8	6	4	1	1	1	1		1			2,1
			,3	1,9	2,0	3,2	3,1	3,0	1,2	1,9	2,6	4,2		25,0			
12	24		1	1	3	2	4	5	5		1	1	1				1,4
			,3	,3	1,0	,8	2,1	3,7	5,9		2,6	4,2	10,0				
keine Angabe	99		292	254	199	143	96	60	36	21	11	8	3	1			1124
			91,5	80,6	67,2	56,7	50,3	44,4	42,4	38,9	28,2	33,3	30,0	25,0			65,2
Column Total		319	315	296	252	191	135	85	54	39	24	10	4	1			1725
		18,5	18,3	17,2	14,6	11,1	7,8	4,9	3,1	2,3	1,4	,6	,2	,1			100,0

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	Valid	
											N	Label
F54_01AM	90,21	24,56	6,84	,26	-2,89	,13		4	99	346	01	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_02AM	80,93	34,52	,71	,26	-1,60	,13		1	99	346	02	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_03AM	69,86	40,40	-1,10	,26	-,89	,13		1	99	346	03	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_04AM	63,99	39,88	-1,39	,26	-,65	,13		1	99	346	04	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_05AM	63,83	36,34	-1,03	,26	-,81	,13		1	99	346	05	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_06AM	65,60	32,04	-,25	,26	-1,14	,13		1	99	346	06	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_07AM	69,34	26,36	1,85	,26	-1,77	,13		1	99	346	07	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_08AM	71,57	21,96	4,94	,26	-2,44	,13		1	99	346	08	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_09AM	71,99	19,87	6,99	,26	-2,85	,13		1	99	346	09	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_10AM	74,26	15,25	15,44	,26	-3,96	,13		1	99	346	10	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_11AM	75,79	10,02	41,84	,26	-6,34	,13		2	99	346	11	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_12AM	76,47	6,49	105,48	,26	-10,02	,13		5	99	346	12	Tätigkeitsbeginn (Monat)
F54_13AM	76,78	4,09	346,00	,26	-18,60	,13		1	77	346	13	Tätigkeitsbeginn (Monat)

F54_BJ 01 Tätigkeitsende (Jahr) by EPISODE

		EPISODE F54_01BJ bis F54_13BJ													Row
Count															Total
Col Pct															Total
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total
F54_BJ	keine Angabe	96	27	35	42	51	32	27	17	11	9	3	3	353	
		30,1	8,6	11,8	16,7	26,7	23,7	31,8	31,5	28,2	37,5	30,0	75,0	20,5	
1981		1												1	
		,3												,1	
1982		3												3	
		,9												,2	
1983		1	2											3	
		,3	,6											,2	
1984		3	1											4	
		,9	,3											,2	
1985		4	4											8	
		1,3	1,3											,5	
1986		5	5	1										11	
		1,6	1,6	,3										,6	
1987		13	5	5	1									24	
		4,1	1,6	1,7	,4									1,4	
1988		15	10	2										27	
		4,7	3,2	,7										1,6	
1989		18	14	6		1								39	
		5,6	4,4	2,0		,5								2,3	
1990		14	26	15	4	2								61	
		4,4	8,3	5,1	1,6	1,0								3,5	
1991		23	15	10	7	2	1							58	
		7,2	4,8	3,4	2,8	1,0	,7							3,4	
1992		12	16	9	8	3		1						49	
		3,8	5,1	3,0	3,2	1,6		1,2						2,8	
1993		19	18	11	8	3	2		1					62	
		6,0	5,7	3,7	3,2	1,6	1,5		1,9					3,6	
1994		6	14	11	11	4	3	3	1	1				54	
		1,9	4,4	3,7	4,4	2,1	2,2	3,5	1,9	2,6				3,1	
1995		11	13	16	11	5	5	3	1	1				66	
		3,4	4,1	5,4	4,4	2,6	3,7	3,5	1,9	2,6				3,8	
1996		13	22	20	16	7	1	4	1					84	
		4,1	7,0	6,8	6,3	3,7	,7	4,7	1,9					4,9	
1997		16	19	23	16	13	9	2	1					99	
		5,0	6,0	7,8	6,3	6,8	6,7	2,4	1,9					5,7	
1998		18	19	27	27	21	13	7	4	4	1			141	
		5,6	6,0	9,1	10,7	11,0	9,6	8,2	7,4	10,3	4,2			8,2	
1999		13	42	31	26	20	16	9	4	5	2	1		169	
		4,1	13,3	10,5	10,3	10,5	11,9	10,6	7,4	12,8	8,3	10,0		9,8	
2000		9	28	40	23	19	17	12	8	3	4	1	1	165	
		2,8	8,9	13,5	9,1	9,9	12,6	14,1	14,8	7,7	16,7	10,0	25,0	9,6	
2001		6	15	33	45	36	31	17	15	13	7	4		223	
		1,9	4,8	11,1	17,9	18,8	23,0	20,0	27,8	33,3	29,2	40,0	100,0	12,9	
2002				1	6	3	5		1	1		1		18	
				,3	2,4	1,6	3,7		1,9	2,6		10,0		1,0	
2003					1	1					1			3	
					,4	,5					4,2			,2	
Column		319	315	296	252	191	135	85	54	39	24	10	4	1	1725
Total		18,5	18,3	17,2	14,6	11,1	7,8	4,9	3,1	2,3	1,4	,6	,2	,1	100,0

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E. Kurt	Skewness	S. E. Skew	Minimum	Maximum	Valid	
									N	Label
F54_01BJ	1287,36	951,12	-1,64	,26	-,61	,13	7	2001	346	01 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_02BJ	1661,66	743,22	1,20	,26	-1,79	,13	7	2001	346	02 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_03BJ	1507,98	857,35	-,60	,26	-1,19	,13	7	2002	346	03 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_04BJ	1215,45	973,41	-1,82	,26	-,44	,13	7	2003	346	04 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_05BJ	813,05	978,58	-1,86	,26	,39	,13	7	2003	346	05 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_06BJ	600,19	912,05	-1,22	,26	,89	,13	7	2002	346	06 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_07BJ	341,04	745,02	1,20	,26	1,79	,13	7	2001	346	07 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_08BJ	220,16	616,59	4,55	,26	2,55	,13	7	2002	346	08 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_09BJ	168,32	544,21	7,57	,26	3,09	,13	7	2002	346	09 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_10BJ	93,47	406,53	18,39	,26	4,50	,13	7	2003	346	10 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_11BJ	47,35	281,10	45,12	,26	6,85	,13	7	2002	346	11 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_12BJ	12,78	107,14	346,00	,26	18,60	,13	7	2000	346	12 Tätigkeitsende (Jahr)
F54_13BJ	12,76	107,20	346,00	,26	18,60	,13	7	2001	346	13 Tätigkeitsende (Jahr)

F54_BM 01 Tätigkeitsende (Mnat) by EPISODE

Count	EPISODE F54_01BM bis F54_13BM													Row Total	
	Col Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13
F54_BM	1		6	3	3	3	6	2		1					24
			1,9	1,0	1,2	1,6	4,4	2,4		2,6					1,4
	2	2	5	7	7	4	1	1							27
		,6	1,6	2,4	2,8	2,1	,7	1,2							1,6
	3	5	8	7	11	12	4	4	1	1	1				54
		1,6	2,5	2,4	4,4	6,3	3,0	4,7	1,9	2,6	4,2				3,1
	4	1	5	5	9	6	3	3	5	2		1			40
		,3	1,6	1,7	3,6	3,1	2,2	3,5	9,3	5,1		10,0			2,3
	5	3	3	10	4		2	2	2						26
		,9	1,0	3,4	1,6		1,5	2,4	3,7						1,5
	6		4	1	2	7	3	2	2	1					22
			1,3	,3	,8	3,7	2,2	2,4	3,7	2,6					1,3
7	5	3	9	10	9	5	5	1	1	1				49	
	1,6	1,0	3,0	4,0	4,7	3,7	5,9	1,9	2,6	4,2				2,8	
8	2	7	13	9	6	1	1	3	6	1	1			50	
	,6	2,2	4,4	3,6	3,1	,7	1,2	5,6	15,4	4,2	10,0			2,9	
9	8	7	15	18	9	11	3	2	2	1			1	77	
	2,5	2,2	5,1	7,1	4,7	8,1	3,5	3,7	5,1	4,2			100,0	4,5	
10	1	5	12	21	13	16	6	3	1	3	2			83	
	,3	1,6	4,1	8,3	6,8	11,9	7,1	5,6	2,6	12,5	20,0			4,8	
11	2	1	3	6	6	4		2	1					25	
	,6	,3	1,0	2,4	3,1	3,0		3,7	2,6					1,4	
12	1	10	10	10	3	5	3	3	2	3		1		51	
	,3	3,2	3,4	4,0	1,6	3,7	3,5	5,6	5,1	12,5		25,0		3,0	
keine Angabe	289	251	201	142	113	74	53	30	21	14	6	3		1197	
	90,6	79,7	67,9	56,3	59,2	54,8	62,4	55,6	53,8	58,3	60,0	75,0		69,4	
Column Total	319	315	296	252	191	135	85	54	39	24	10	4	1	1725	
	18,5	18,3	17,2	14,6	11,1	7,8	4,9	3,1	2,3	1,4	,6	,2	,1	100,0	

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E. Kurt	Skewness	S. E. Skew	Minimum	Maximum	Valid	
									N	Label
F54_01BM	89,29	26,13	5,83	,26	-2,72	,13	2	99	346	01 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_02BM	79,93	35,59	,50	,26	-1,53	,13	1	99	346	02 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_03BM	70,63	39,79	-1,04	,26	-,91	,13	1	99	346	03 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_04BM	63,91	39,67	-1,41	,26	-,64	,13	1	99	346	04 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_05BM	68,38	34,61	-,49	,26	-1,05	,13	1	99	346	05 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_06BM	69,48	29,99	,49	,26	-1,36	,13	1	99	346	06 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_07BM	73,87	22,88	4,30	,26	-2,17	,13	1	99	346	07 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_08BM	74,09	19,22	7,49	,26	-2,72	,13	3	99	346	08 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_09BM	74,72	16,62	11,57	,26	-3,29	,13	1	99	346	09 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_10BM	75,93	12,31	23,04	,26	-4,38	,13	3	99	346	10 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_11BM	76,58	7,97	63,29	,26	-7,07	,13	4	99	346	11 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_12BM	77,00	4,06	199,10	,26	-10,60	,13	12	99	346	12 Tätigkeitsende (Mnat)
F54_13BM	76,80	3,66	346,00	,26	-18,60	,13	9	77	346	13 Tätigkeitsende (Mnat)

F54_C 01 Beschäftigungssituation (unbereinigt) by EPISODE (bereinigt F54_x.cb, Abschnitt 3.4.3.)

		EPISODE F54_01C bis F54_13C													Row
Count															Total
Col	Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
F54_C															
arbeitslos gemeldet	0	4	15	28	30	20	15	13	6	8	2	2	1	144	
		1,3	4,8	9,5	11,9	10,5	11,1	15,3	11,1	20,5	8,3	20,0	25,0	8,3	
nicht berufstätig	1	1	10	9	11	8	4	5		2	3	1		54	
		,3	3,2	3,0	4,4	4,2	3,0	5,9		5,1	12,5	10,0		3,1	
Qualifikation	2	99	161	134	82	56	34	7	11	5	2	1		592	
		31,0	51,1	45,3	32,5	29,3	25,2	8,2	20,4	12,8	8,3	10,0		34,3	
ABM u. ä.	3	2	2	2	5	3	3	4						21	
		,6	,6	,7	2,0	1,6	2,2	4,7						1,2	
Wehr/ Zivildienst	4	18	36	9	2			1						66	
		5,6	11,4	3,0	,8			1,2						3,8	
reguläres Arbeitsverhältnis	5	39	66	91	100	89	63	42	30	17	13	5	3	1	559
		12,2	21,0	30,7	39,7	46,6	46,7	49,4	55,6	43,6	54,2	50,0	75,0	100,0	32,4
selbständig	6	2	7	12	12	9	11	9	2	4	2	1		71	
		,6	2,2	4,1	4,8	4,7	8,1	10,6	3,7	10,3	8,3	10,0		4,1	
keine Angabe	9	154	18	11	10	6	5	4	5	3	2			218	
		48,3	5,7	3,7	4,0	3,1	3,7	4,7	9,3	7,7	8,3			12,6	
Column Total		319	315	296	252	191	135	85	54	39	24	10	4	1	1725
		18,5	18,3	17,2	14,6	11,1	7,8	4,9	3,1	2,3	1,4	,6	,2	,1	100,0

Variable (unbereinigt)	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	Valid N	Label
F54_01C	5,95	3,09	-1,62	,26	,26	-,29	,13	,13	0	9	346	01 Beschäftigungssituation
F54_02C	3,56	2,24	-,18	,26	,26	,77	,13	,13	0	9	346	02 Beschäftigungssituation
F54_03C	3,74	2,35	-,92	,26	,26	,29	,13	,13	0	9	346	03 Beschäftigungssituation
F54_04C	4,39	2,47	-1,10	,26	,26	-,26	,13	,13	0	9	346	04 Beschäftigungssituation
F54_05C	5,11	2,33	-,55	,26	,26	-,82	,13	,13	0	9	346	05 Beschäftigungssituation
F54_06C	5,73	2,09	1,02	,26	,26	-1,44	,13	,13	0	9	346	06 Beschäftigungssituation
F54_07C	6,25	1,76	5,30	,26	,26	-2,41	,13	,13	0	9	346	07 Beschäftigungssituation
F54_08C	6,57	1,37	10,68	,26	,26	-3,15	,13	,13	0	9	346	08 Beschäftigungssituation
F54_09C	6,64	1,35	14,87	,26	,26	-3,82	,13	,13	0	9	346	09 Beschäftigungssituation
F54_10C	6,81	,94	30,74	,26	,26	-5,24	,13	,13	0	9	346	10 Beschäftigungssituation
F54_11C	6,90	,71	68,97	,26	,26	-8,08	,13	,13	0	7	346	11 Beschäftigungssituation
F54_12C	6,96	,42	226,53	,26	,26	-14,29	,13	,13	0	7	346	12 Beschäftigungssituation
F54_13C	6,99	,11	346,00	,26	,26	-18,60	,13	,13	5	7	346	13 Beschäftigungssituation

F54_01d bis F54_13D Beschreibung (der Tätigkeit) (Alphanumerische Variable)

F54_E 01 Befristung: Mnate by EPISODE

		EPISODE F54_01E bis F54_13E													Row	
Count															Total	
Col	Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
F54_E																
1				2	3	3	1	1	4		2					16
				,7	1,2	1,6	,7	1,2	7,4		8,3					,9
2				1												1
				,3												,1
2		2	1	1	4	5	4	1			1					19
		,6	,3	,3	1,6	2,6	3,0	1,2			4,2					1,1
3		2	7	7	4	2	2		3	5						32
		,6	2,2	2,4	1,6	1,0	1,5		5,6	12,8						1,9
4			1	5	4	5	2	1	1	2						21
			,3	1,7	1,6	2,6	1,5	1,2	1,9	5,1						1,2
5		2	2	4	3	2	1	1					1			16
		,6	,6	1,4	1,2	1,0	,7	1,2					10,0			,9
6		4	6	3	1	4	3		2	1			1			25
		1,3	1,9	1,0	,4	2,1	2,2		3,7	2,6			10,0			1,4
7		2	1	1	2	1										7
		,6	,3	,3	,8	,5										,4
8			2	1												3
			,6	,3												,2
9			1		1	2	1	1			1				1	8
			,3		,4	1,0	,7	1,2			4,2				100,0	,5
10			1	1	1	1										4
			,3	,3	,4	,5										,2
11				1	1		2	1								5
				,3	,4		1,5	1,2								,3
12		12	18	16	17	17	9	9	6	3	2	2				111
		3,8	5,7	5,4	6,7	8,9	6,7	10,6	11,1	7,7	8,3	20,0				6,4
13		1	1		1		1	1								5
		,3	,3		,4		,7	1,2								,3
14				1	1											2
				,3	,4											,1
15		1	2		1											4
		,3	,6		,4											,2
17		1			1			1								3
		,3			,4			1,2								,2
18		1	4	3	4	3	1	1	2							19
		,3	1,3	1,0	1,6	1,6	,7	1,2	3,7							1,1
19				1		1										2
				,3		,5										,1
20			1													1
			,3													,1
21							1									1
							,7									,1
22			1				1									2
			,3				,7									,1
23				1												1
				,3												,1
24		11	10	8	23	5	10	5	1	1	1					75
		3,4	3,2	2,7	9,1	2,6	7,4	5,9	1,9	2,6	4,2					4,3
26				1	1											2
				,3	,4											,1
27					1						1					2
					,4						4,2					,1
29									1							1
									1,9							,1
30		1	1	1	2								1			6
		,3	,3	,3	,8								25,0			,3

(Fortsetzung siehe folgende Seite)

EPISODE F54_01E bis F54_13E

Count		Col Pct													Row Total		
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13			
F54_E (Fortsetzung)	31						1,7										1,1
	36	3,9	7,2	7,4	8,2	11,5	7,2	4,7	2,3		1,4						2,9
	42							1,2									1,1
	48		5,6	5,7	2,8	5,2											1,0
	54			1,3													1,1
	60	5,6	4,3	4,4	4,6	2,0	2,5	1,2									1,3
	72	2,6	2,6	3,0	1,4	3,6	1,7				1,2						1,8
	84		2,6	2,7													1,2
keine Angabe	99	269,84,3	235,74,6	212,71,6	159,63,1	119,62,3	85,63,0	56,65,9	32,59,3	26,66,7	15,62,5	6,60,0	3,75,0				70,6
	108			2,7	1,4												1,2
	120			1,3													1,1
	180				1,4												1,1
Column Total		319,18,5	315,18,3	296,17,2	252,14,6	191,11,1	135,7,8	85,4,9	54,3,1	39,2,3	24,1,4	10,0,6	4,0,2	1,0,1			1725,100,0

Number of Missing Observations: 0

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	Valid N	Label
F54_01E	89,64	20,65	2,74	,26	,26	-2,06	,13	,13	20,00	99,00	346	01 Befristung: Monate
F54_02E	83,97	25,33	,13	,26	,26	-1,33	,13	,13	10,00	99,00	346	02 Befristung: Monate
F54_03E	80,64	26,81	-,33	,26	,26	-1,11	,13	,13	5,00	99,00	346	03 Befristung: Monate
F54_04E	74,89	27,13	-,87	,26	,26	-,75	,13	,13	5,00	99,00	346	04 Befristung: Monate
F54_05E	72,98	24,44	-,60	,26	,26	-,75	,13	,13	16,00	99,00	346	05 Befristung: Monate
F54_06E	75,00	19,98	,73	,26	,26	-1,05	,13	,13	19,00	99,00	346	06 Befristung: Monate
F54_07E	75,60	16,05	3,00	,26	,26	-1,46	,13	,13	19,00	99,00	346	07 Befristung: Monate
F54_08E	75,61	13,90	8,20	,26	,26	-2,31	,13	,13	2,00	99,00	346	08 Befristung: Monate
F54_09E	76,04	11,82	13,71	,26	,26	-2,90	,13	,13	2,00	99,00	346	09 Befristung: Monate
F54_10E	76,27	9,55	22,99	,26	,26	-3,87	,13	,13	10,00	99,00	346	10 Befristung: Monate
F54_11E	76,83	6,07	63,59	,26	,26	-5,95	,13	,13	12,50	99,00	346	11 Befristung: Monate
F54_12E	76,64	4,77	111,06	,26	,26	-9,80	,13	,13	19,25	99,00	346	12 Befristung: Monate
F54_13E	76,89	1,99	346,00	,26	,26	-18,60	,13	,13	40,00	77,00	346	13 Befristung: Monate

F54_F 01 Wochenstunden by EPISODE

		EPISODE F54_01F bis F54_13F													Row	
Count	Col Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total	
F54_F																
2,00									1,9	2,6					2,1	2
5,00				1,3	1,4										2,1	2
8,00					1,4				1,9					2,1	2	
10,00			1,3		1,4						4,2			3,2	3	
12,50												10,0		1,1	1	
13,00				1,3										1,1	1	
15,00					1,4					2,6				2,1	2	
16,00				1,3		1,5								2,1	2	
19,00			3,0	3,0	1,4	4,2	4,4	1,2	1,9	2,6					19,1	19
19,25				2,7		1,5			1,9				25,0	5,3	5	
19,50					1,4									1,1	1	
20,00		4,3	6,9	8,7	11,4	11,8	6,4	5,9	5,6	3,5	2,5	16,7		60,3	60	
23,00												10,0		1,1	1	
25,00		1,3	1,3	1,3	3,2	2,0	2,5	1,2					25,0	12,7	12	
28,00					1,4									1,1	1	
30,00		2,6		2,7	2,8	3,6		1,2		2,6				11,6	11	
32,00						2,0			1,9					3,2	3	
32,50					1,4									1,1	1	
34,00			1,3											1,1	1	
35,00			1,3		1,4	2,0		2,4	1,9					7,4	7	
36,00					1,4			1,2	1,9					3,2	3	
37,00				2,7	1,4	1,5	1,7	1,2						6,3	6	
37,50		2,6	2,6	1,3	1,4	3,6	1,7	1,2						11,6	11	
38,00		1,3	1,3	2,7	4,6	5,6	2,6	1,5	1,2	1,9				17,0	17	
38,50		1,3	3,0	2,7	5,2	5,6	3,2	2,4	3,7		4,2			24,4	24	
39,00				3,0	4,6			2,4	1,9					10,6	10	
40,00		28,8	49,6	51,2	56,2	46,1	37,4	19,4	11,4	9,1	5,8	2,0	1,0	1,0	315,3	315

(Fortsetzung siehe folgende Seite)

F54_F 01 Wochenstunden by EPISODE

		EPISODE F54_01F bis F54_13F													Row	
Count		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	Total	
Col	Pct															
F54_F		-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----														
(Fortsetzg.)	42,00	1 ,3	1 ,3			1 ,5	1 ,7									4 ,2
	42,50	1 ,3														1 ,1
	43,50			1 ,3												1 ,1
	45,00	1 ,3	2 ,6				1 ,7									4 ,2
	46,00		1 ,3													1 ,1
	48,00	1 ,3														1 ,1
	50,00				1 ,4					1 ,2,6						2 ,1
	55,00			1 ,3												1 ,1
	56,00									1 ,2,6						1 ,1
	60,00		1 ,3													1 ,1
	70,00			1 ,3												1 ,1
	80,00										1 ,4,2					1 ,1
keine Angabe	99,00	276 86,5	242 76,8	213 72,0	154 61,1	104 54,5	77 57,0	48 56,5	29 53,7	21 53,8	12 50,0	6 60,0	1 25,0			1183 68,6
Column		319	315	296	252	191	135	85	54	39	24	10	4	1	1725	
Total		18,5	18,3	17,2	14,6	11,1	7,8	4,9	3,1	2,3	1,4	,6	,2	,1	100,0	

Variable	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	Valid N	Label
F54_01F	86,19	27,92	2,77	,26	-2,08	,13		2	99	346	01	Wochenstunden
F54_02F	79,35	33,23	,21	,26	-1,38	,13		2	99	346	02	Wochenstunden
F54_03F	78,08	33,26	,19	,26	-1,34	,13		1	120	346	03	Wochenstunden
F54_04F	72,45	34,05	-,39	,26	-,88	,13		1	180	346	04	Wochenstunden
F54_05F	72,81	29,82	,44	,26	-1,28	,13		1	99	346	05	Wochenstunden
F54_06F	74,09	25,03	1,93	,26	-1,60	,13		1	99	346	06	Wochenstunden
F54_07F	75,71	19,33	5,42	,26	-2,16	,13		1	99	346	07	Wochenstunden
F54_08F	74,90	17,83	8,97	,26	-2,83	,13		1	99	346	08	Wochenstunden
F54_09F	76,23	14,34	17,05	,26	-3,65	,13		3	99	346	09	Wochenstunden
F54_10F	76,31	11,34	27,26	,26	-4,51	,13		1	99	346	10	Wochenstunden
F54_11F	76,59	7,90	63,24	,26	-7,04	,13		5	99	346	11	Wochenstunden
F54_12F	77,05	3,26	143,69	,26	-6,12	,13		30	99	346	12	Wochenstunden
F54_13F	76,80	3,66	346,00	,26	-18,60	,13		9	77	346	13	Wochenstunden

[Seite 18]

F55 Geschlecht

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Weiblich	0	210	60,7	61,0	61,0
Männlich	1	134	38,7	39,0	100,0
keine Angabe	9	2	,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,390	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,488	Kurtosis	-1,803	Skewness	,455

F56 Geburtsjahr (19..)

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
59			2	,6	,6	,6
62			1	,3	,3	,9
63			3	,9	,9	1,7
64			5	1,4	1,5	3,2
65			6	1,7	1,7	5,0
66			11	3,2	3,2	8,2
67			16	4,6	4,7	12,8
68			34	9,8	9,9	22,7
69			23	6,6	6,7	29,4
70			33	9,5	9,6	39,1
71			32	9,2	9,3	48,4
72			35	10,1	10,2	58,6
73			36	10,4	10,5	69,1
74			27	7,8	7,9	77,0
75			35	10,1	10,2	87,2
76			26	7,5	7,6	94,8
77			6	1,7	1,7	96,5
78			5	1,4	1,5	98,0
79			6	1,7	1,7	99,7
80			1	,3	,3	100,0
99			3	,9	Missing	
Total			346	100,0	100,0	
Mean	71,461	Median	72,000	Mode	73,000	
Std dev	3,615	Kurtosis	,056	Skewness	-,319	

F57 Familienstand

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1	Ledig		272	78,6	79,5	79,5
2	Verheiratet		61	17,6	17,8	97,4
3	Geschieden		8	2,3	2,3	99,7
4	Verwitwet		1	,3	,3	100,0
,			2	,6	Missing	
9	keine Angabe		2	,6	Missing	
Total			346	100,0	100,0	
Mean	1,234	Median	1,000	Mode	1,000	
Std dev	,494	Kurtosis	4,888	Skewness	2,179	

F58 Partnerschaft

Value	Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
0	nein		122	35,3	36,6	36,6
1	ja		211	61,0	63,4	100,0
,			4	1,2	Missing	
9	keine Angabe		9	2,6	Missing	
Total			346	100,0	100,0	
Mean	,634	Median	1,000	Mode	1,000	
Std dev	,483	Kurtosis	-1,700	Skewness	-,557	

F59 Familienstand Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Ledig	1	304	87,9	90,5	90,5
Verheiratet	2	27	7,8	8,0	98,5
Geschieden	3	5	1,4	1,5	100,0
, keine Angabe	, 9	4 6	1,2 1,7	Missing Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,110	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,358	Kurtosis	11,921	Skewness	3,429

F60 Partnerschaft Studium

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	166	48,0	49,0	49,0
ja	1	173	50,0	51,0	100,0
, keine Angabe	, 9	2 5	,6 1,4	Missing Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,510	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,501	Kurtosis	-2,010	Skewness	-,041

[Seite 19]

F61 Kinder

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nicht zutreffend	0	250	72,3	72,9	72,9
trifft zu	1	93	26,9	27,1	100,0
, keine Angabe	, 9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	,271	Median	,000	Mode	,000
Std dev	,445	Kurtosis	-,936	Skewness	1,034

Valid cases 343 Missing cases 3

F61_1 Geburtsjahr: erstes Kind

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	255	73,7	73,7	73,7
	1982	1	,3	,3	74,0
	1985	1	,3	,3	74,3
	1987	5	1,4	1,4	75,7
	1988	2	,6	,6	76,3
	1989	2	,6	,6	76,9
	1990	6	1,7	1,7	78,6
	1991	1	,3	,3	78,9
	1992	2	,6	,6	79,5
	1993	3	,9	,9	80,3
	1994	3	,9	,9	81,2
	1995	3	,9	,9	82,1
	1996	11	3,2	3,2	85,3
	1997	7	2,0	2,0	87,3
	1998	8	2,3	2,3	89,6
	1999	9	2,6	2,6	92,2
	2000	12	3,5	3,5	95,7
	2001	15	4,3	4,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	524,977	Median	,000	Mode	,000
Std dev	880,075	Kurtosis	-,836	Skewness	1,081

F61_2 Geburtsjahr: zweites Kind

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	313	90,5	90,5	90,5
	1987	1	,3	,3	90,8
	1988	2	,6	,6	91,3
	1989	1	,3	,3	91,6
	1991	2	,6	,6	92,2
	1993	1	,3	,3	92,5
	1994	1	,3	,3	92,8
	1997	3	,9	,9	93,6
	1998	7	2,0	2,0	95,7
	1999	3	,9	,9	96,5
	2000	3	,9	,9	97,4
	2001	9	2,6	2,6	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	190,474	Median	,000	Mode	,000
Std dev	587,463	Kurtosis	5,690	Skewness	2,767

F61_3 Geburtsjahr: drittes Kind

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	342	98,8	98,8	98,8
	1993	2	,6	,6	99,4
	2000	1	,3	,3	99,7
	2001	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	23,084	Median	,000	Mode	,000
Std dev	213,757	Kurtosis	82,721	Skewness	9,178

F61_4 Geburtsjahr: viertes Kind

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	344	99,4	99,4	99,4
	1995	1	,3	,3	99,7
	2000	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	11,546	Median	,000	Mode	,000
Std dev	151,647	Kurtosis	170,478	Skewness	13,095

F62A Schulabschluss Vater

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Schule beendet ohne Volks- und Hauptschu	1	3	,9	,9	,9
Mittlere Reife/Reals	2	63	18,2	19,0	19,9
Abitur/EOS	3	75	21,7	22,6	42,5
Hochschulabschluss/B	4	28	8,1	8,4	50,9
,	5	163	47,1	49,1	100,0
weiß nicht	,	7	2,0	Missing	
keine Angaben	8	2	,6	Missing	
	9	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,858	Median	4,000	Mode	5,000
Std dev	1,242	Kurtosis	-1,385	Skewness	-,443

F62B Schulabschluss Mütter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Schule beendet ohne Volks- und Hauptschu	1	5	1,4	1,5	1,5
Mittlere Reife/Reals	2	64	18,5	19,2	20,7
Abitur/EOS	3	120	34,7	36,0	56,8
Hochschulabschluss/B	4	18	5,2	5,4	62,2
,	5	126	36,4	37,8	100,0
weiß nicht	,	5	1,4	Missing	
keine Angaben	8	3	,9	Missing	
	9	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,589	Median	3,000	Mode	5,000
Std dev	1,216	Kurtosis	-1,416	Skewness	-,021

F63A berufliche Stellung Vater

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Arbeiter	1	53	15,3	16,0	16,0
Angestellter mit einfacher Tätigkeit	2	6	1,7	1,8	17,8
Angestellter qualifizierte Aufgaben	3	113	32,7	34,0	51,8
Angestellter mit umfassenden Führungsaufg.	4	94	27,2	28,3	80,1
Beamter im einfachen Dienst	5	7	2,0	2,1	82,2
Beamter im gehobenen Dienst	6	8	2,3	2,4	84,6
Beamter im höheren Dienst	7	6	1,7	1,8	86,4
Selbständiger	8	32	9,2	9,6	96,1
akademische freie Be	9	11	3,2	3,3	99,4
Hausfrau/mann	11	1	,3	,3	99,7
arbeitslos	12	1	,3	,3	100,0
,		4	1,2	Missing	
weiß nicht	88	5	1,4	Missing	
kein Angaben	99	5	1,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,864	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,199	Kurtosis	,714	Skewness	1,020

F63B Berufliche Stellung Mutter

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Arbeiter	1	18	5,2	5,3	5,3
Angestellter mit einfacher Tätigkeit	2	55	15,9	16,1	21,4
Angestellter qualifizierte Aufgaben	3	177	51,2	51,9	73,3
Angestellter mit umfassenden Führungsaufg.	4	31	9,0	9,1	82,4
Beamter im einfachen Dienst	5	4	1,2	1,2	83,6
Beamter im gehobenen Dienst	6	4	1,2	1,2	84,8
Beamter im höheren Dienst	7	7	2,0	2,1	86,8
Selbständiger	8	7	2,0	2,1	88,9
akademische freie Berufe	9	4	1,2	1,2	90,0
mithelfender/Familie	10	7	2,0	2,1	92,1
Hausfrau/mann	11	24	6,9	7,0	99,1
arbeitslos	12	3	,9	,9	100,0
,		1	,3	Missing	
weiß nicht	88	1	,3	Missing	
kein Angaben	99	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,924	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	2,696	Kurtosis	2,068	Skewness	1,798

F64A Beruf Vater Studienabschluss (alphanumerisch)

F64B Beruf Mutter Studienabschluss (alphanumerisch)

F65 Abitur- Note

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1,0	5	1,4	1,5	1,5
	1,1	12	3,5	3,6	5,1
	1,2	13	3,8	3,9	9,1
	1,3	16	4,6	4,8	13,9
	1,4	15	4,3	4,5	18,4
	1,5	24	6,9	7,3	25,7
	1,6	26	7,5	7,9	33,5
	1,7	26	7,5	7,9	41,4
	1,8	12	3,5	3,6	45,0
	1,9	14	4,0	4,2	49,2
	2,0	38	11,0	11,5	60,7
	2,1	14	4,0	4,2	65,0
	2,2	10	2,9	3,0	68,0
	2,3	27	7,8	8,2	76,1
	2,4	14	4,0	4,2	80,4
	2,5	17	4,9	5,1	85,5
	2,6	8	2,3	2,4	87,9
	2,7	12	3,5	3,6	91,5
	2,8	6	1,7	1,8	93,4
	2,9	2	,6	,6	94,0
	3,0	13	3,8	3,9	97,9
	3,1	2	,6	,6	98,5
	3,2	1	,3	,3	98,8
	3,3	1	,3	,3	99,1
	3,4	2	,6	,6	99,7
	3,6	1	,3	,3	100,0
keine Angabe	9,0	15	4,3	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,961	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,544	Kurtosis	-,450	Skewness	,383

[Seite 20]

F66A Wichtigkeit: Ideenverwirklichung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	163	47,1	47,5	47,5
Wichtig	2	140	40,5	40,8	88,3
Mittel	3	26	7,5	7,6	95,9
Unwichtig	4	11	3,2	3,2	99,1
Völlig unwichtig	5	3	,9	,9	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,691	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	,815	Kurtosis	2,279	Skewness	1,373

F66B pers. Unabhängigkeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	115	33,2	33,6	33,6
Wichtig	2	126	36,4	36,8	70,5
Mittel	3	76	22,0	22,2	92,7
Unwichtig	4	17	4,9	5,0	97,7
Völlig Unwichtig	5	8	2,3	2,3	100,0
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,056	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,984	Kurtosis	,313	Skewness	,799

F66C Zusammenarbeit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	134	38,7	39,1	39,1
Wichtig	2	141	40,8	41,1	80,2
Mittel	3	50	14,5	14,6	94,8
Unwichtig	4	11	3,2	3,2	98,0
Völlig Unwichtig	5	7	2,0	2,0	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,880	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,915	Kurtosis	1,413	Skewness	1,139

F66D fachl. Möglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	136	39,3	39,7	39,7
Wichtig	2	126	36,4	36,7	76,4
Mittel	3	59	17,1	17,2	93,6
Unwichtig	4	15	4,3	4,4	98,0
Völlig Unwichtig	5	7	2,0	2,0	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,924	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	,961	Kurtosis	,749	Skewness	1,007

F66E Qualifikationsmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	143	41,3	41,7	41,7
Wichtig	2	120	34,7	35,0	76,7
Mittel	3	58	16,8	16,9	93,6
Unwichtig	4	14	4,0	4,1	97,7
Völlig Unwichtig	5	8	2,3	2,3	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,904	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	,976	Kurtosis	,858	Skewness	1,067

F66F Aufstiegsmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	65	18,8	19,0	19,0
Wichtig	2	112	32,4	32,7	51,6
Mittel	3	116	33,5	33,8	85,4
Unwichtig	4	41	11,8	12,0	97,4
Völlig Unwichtig	5	9	2,6	2,6	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,466	Median	2,000	Mode	3,000
Std dev	1,014	Kurtosis	-,453	Skewness	,270

F66G Einkommen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	52	15,0	15,2	15,2
Wichtig	2	122	35,3	35,6	50,7
Mittel	3	121	35,0	35,3	86,0
Unwichtig	4	38	11,0	11,1	97,1
Völlig Unwichtig	5	10	2,9	2,9	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,510	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,976	Kurtosis	-,214	Skewness	,313

F66H Verantwortung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	74	21,4	21,6	21,6
Wichtig	2	144	41,6	42,0	63,6
Mittel	3	98	28,3	28,6	92,1
Unwichtig	4	23	6,6	6,7	98,8
Völlig Unwichtig	5	4	1,2	1,2	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,239	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	,905	Kurtosis	-,099	Skewness	,437

F66I Herausforderung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	150	43,4	43,7	43,7
Wichtig	2	148	42,8	43,1	86,9
Mittel	3	30	8,7	8,7	95,6
Unwichtig	4	9	2,6	2,6	98,3
Völlig Unwichtig	5	6	1,7	1,7	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,755	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	,854	Kurtosis	2,653	Skewness	1,427

F66J Einfluss

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	38	11,0	11,1	11,1
Wichtig	2	122	35,3	35,6	46,6
Mittel	3	105	30,3	30,6	77,3
Unwichtig	4	68	19,7	19,8	97,1
Völlig Unwichtig	5	10	2,9	2,9	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	2,679	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	1,007	Kurtosis	-,634	Skewness	,193

F66K Sicherheit

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	94	27,2	27,4	27,4
Wichtig	2	107	30,9	31,2	58,6
Mittel	3	94	27,2	27,4	86,0
Unwichtig	4	41	11,8	12,0	98,0
Völlig unwichtig	5	7	2,0	2,0	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,300	Median	2,000	Mode	2,000
Std dev	1,060	Kurtosis	-,652	Skewness	,400

F66L Arbeitsklima

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	227	65,6	66,2	66,2
Wichtig	2	83	24,0	24,2	90,4
Mittel	3	18	5,2	5,2	95,6
Unwichtig	4	5	1,4	1,5	97,1
Völlig unwichtig	5	10	2,9	2,9	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	1,507	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,891	Kurtosis	5,413	Skewness	2,258

F66M Reputation

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	24	6,9	7,0	7,0
Wichtig	2	88	25,4	25,7	32,7
Mittel	3	121	35,0	35,3	67,9
Unwichtig	4	71	20,5	20,7	88,6
Völlig unwichtig	5	39	11,3	11,4	100,0
keine Angabe	9	3	,9	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	3,038	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,096	Kurtosis	-,641	Skewness	,126

F66N Wunschwohnen

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	74	21,4	21,6	21,6
Wichtig	2	95	27,5	27,8	49,4
Mittel	3	84	24,3	24,6	74,0
Unwichtig	4	46	13,3	13,5	87,4
Völlig unwichtig	5	43	12,4	12,6	100,0
keine Angabe	9	4	1,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,675	Median	3,000	Mode	2,000
Std dev	1,296	Kurtosis	-,911	Skewness	,369

F660 Wiedereinstiegsmöglichkeiten

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	130	37,6	38,6	38,6
Wichtig	2	83	24,0	24,6	63,2
Mittel	3	75	21,7	22,3	85,5
Unwichtig	4	27	7,8	8,0	93,5
Völlig unwichtig	5	22	6,4	6,5	100,0
keine Angabe	9	9	2,6	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,193	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,218	Kurtosis	-,344	Skewness	,769

F66P privater Freiraum

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
Sehr wichtig	1	127	36,7	37,2	37,2
Wichtig	2	117	33,8	34,3	71,6
Mittel	3	71	20,5	20,8	92,4
Unwichtig	4	18	5,2	5,3	97,7
Völlig unwichtig	5	8	2,3	2,3	100,0
keine Angabe	9	5	1,4	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	2,012	Median	2,000	Mode	1,000
Std dev	1,003	Kurtosis	,288	Skewness	,856

F67X1 Hinweise Fragebogen (alphanumerisch)

F67X2 Hinweise Fragebogen (alphanumerisch)

F67X3 Hinweise Fragebogen (alphanumerisch)

[ENDE FRAGEBOGEN]

3.4.3. Häufigkeiten und statistische Kennzahlen zusätzlicher Variablen am Ende des Datensatzes

Die folgenden Variablen stehen am Ende des Datensatzes. Sie sind entweder synthetisch generiert oder der HIS-Datei (vgl. Abschnitt 1.4.1.) entnommen worden, um zum einen, für die Auswertung wichtige Informationen aus den bereits ermittelten Daten gut strukturiert zu gewinnen und um zum anderen, dem Datensatz zusätzliche Informationen hinzuzufügen.

(i) Filter-Variablen

STUD Studium abschlossen (irgendeins)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
noch studierend	, 00	19	5, 5	5, 5	5, 5
Studium beendet	1, 00	327	94, 5	94, 5	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 945	Median	1, 000	Mode	1, 000
Std dev	, 228	Kurtosis	13, 480	Skewness	- 3, 925

Erläuterung: Diese Variable dient als Filtervariable für Personen, die noch studieren (Wert: 0). Bei Auswertungen sollte man jedoch aufpassen, denn Personen mit dem Wert 1 'Studium beendet' können z.B. auch Abbrecher sein, die eine Berufsausbildung gemacht haben und jetzt arbeiten. Der Wert 1 bedeutet eher: Personen mit oder ohne Studienabschluss, die zum Befragungszeitpunkt nicht an einer Universität studiert haben.

(i.i.) Netzwerke

Erläuterung: Die folgenden Variablen F29_NA bis F29_ND geben an, wie viele der Befragten zu den einzelnen Personen bei Frageblock 29 Angaben gemacht haben. Zum einen geben sie damit einen Gesamtüberblick über die Häufigkeiten und zum anderen dienen sie als Filtervariable, d.h., falls zu einer Person (A bis D) keine Angaben vorliegen, erhalten die betreffenden Variablen im Frageblock 29 den MISSING-Wert 7 'Filter'. Die Variable F29_N ist die Summe über die Variablen F29_NA bis F29_ND und gibt damit einen Überblick über die Anzahl der angegebenen Personen.

F29_NA Angaben zu Person A

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Person angegeben	, 00	81	23, 4	23, 4	23, 4
Person angegeben	1, 00	265	76, 6	76, 6	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 766	Median	1, 000	Mode	1, 000
Std dev	, 424	Kurtosis	-, 411	Skewness	- 1, 261

F29_NB Angaben zu Person B

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Person angegeben	, 00	107	30, 9	30, 9	30, 9
Person angegeben	1, 00	239	69, 1	69, 1	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 691	Median	1, 000	Mode	1, 000
Std dev	, 463	Kurtosis	-1, 320	Skewness	-, 829

F29_NC Angaben zu Person C

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Person angegeben	, 00	157	45, 4	45, 4	45, 4
Person angegeben	1, 00	189	54, 6	54, 6	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 546	Median	1, 000	Mode	1, 000
Std dev	, 499	Kurtosis	-1, 977	Skewness	-, 187

F29_ND Angaben zu Person D

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Person angegeben	, 00	218	63, 0	63, 0	63, 0
Person angegeben	1, 00	128	37, 0	37, 0	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	, 370	Median	, 000	Mode	, 000
Std dev	, 483	Kurtosis	-1, 717	Skewness	, 541

F29_N Personenanzahl im Netzwerk

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
keine Person angegeben	, 00	81	23, 4	23, 4	23, 4
eine Person angegeben	1, 00	26	7, 5	7, 5	30, 9
zwei Personen angegeben	2, 00	50	14, 5	14, 5	45, 4
drei Personen angegeben	3, 00	61	17, 6	17, 6	63, 0
vier Personen angegeben	4, 00	128	37, 0	37, 0	100, 0
	Total	346	100, 0	100, 0	
Mean	2, 373	Median	3, 000	Mode	4, 000
Std dev	1, 592	Kurtosis	-1, 390	Skewness	-, 423

(i.ii.) Beschäftigungsepisoden

EPI. N Anzahl der Beschäftigungsepisoden

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	0	27	7,8	7,8	7,8
	1	4	1,2	1,2	9,0
	2	19	5,5	5,5	14,5
	3	44	12,7	12,7	27,2
	4	61	17,6	17,6	44,8
	5	56	16,2	16,2	61,0
	6	50	14,5	14,5	75,4
	7	31	9,0	9,0	84,4
	8	15	4,3	4,3	88,7
	9	15	4,3	4,3	93,1
	10	14	4,0	4,0	97,1
	11	6	1,7	1,7	98,8
	12	3	,9	,9	99,7
	13	1	,3	,3	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	4,986	Median	5,000	Mode	4,000
Std dev	2,677	Kurtosis	,058	Skewness	,273

Erläuterung: Diese Variable gibt die Anzahl der Biographieabschnitte (vgl. Frage 54) an, zu denen die einzelnen Befragten Angaben gemacht haben.

EPI. NS erste Episode nach Studienende

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Biographieabschnitt	1	24	6,9	7,6	7,6
2. Biographieabschnitt	2	51	14,7	16,2	23,9
3. Biographieabschnitt	3	94	27,2	29,9	53,8
4. Biographieabschnitt	4	70	20,2	22,3	76,1
5. Biographieabschnitt	5	37	10,7	11,8	87,9
6. Biographieabschnitt	6	22	6,4	7,0	94,9
7. Biographieabschnitt	7	9	2,6	2,9	97,8
8. Biographieabschnitt	8	2	,6	,6	98,4
9. Biographieabschnitt	9	2	,6	,6	99,0
10. Biographieabschnitt	10	1	,3	,3	99,4
11. Biographieabschnitt	11	2	,6	,6	100,0
,		32	9,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	3,611	Median	3,000	Mode	3,000
Std dev	1,685	Kurtosis	2,454	Skewness	1,102

Erläuterung: Diese Variable gibt an, in welchem Biographieabschnitt (vgl. Frage 54) Angaben zur ersten Phase nach dem Studienende vorliegen.

Erläuterung: Die Variablen Job1 und Job2 geben an, welcher in Frageblock 54 abgefragter Berufsabschnitt bzw. – episode der ersten (Job1) und zweiten Stelle (Job2; d.h., Stelle 2 Jahre nach der ersten) des Befragten entspricht. Sie sind hilfreich, wenn Informationen aus der Berufsbiographie mit anderen Informationen zur ersten und zweiten Stelle aus dem Datensatz in Beziehung gesetzt werden möchten.

JOB1 1. Job nach Studienende

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Bi ographi eabschni tt	1	15	4,3	5,3	5,3
2. Bi ographi eabschni tt	2	31	9,0	11,0	16,3
3. Bi ographi eabschni tt	3	52	15,0	18,4	34,6
4. Bi ographi eabschni tt	4	74	21,4	26,1	60,8
5. Bi ographi eabschni tt	5	49	14,2	17,3	78,1
6. Bi ographi eabschni tt	6	37	10,7	13,1	91,2
7. Bi ographi eabschni tt	7	12	3,5	4,2	95,4
8. Bi ographi eabschni tt	8	3	,9	1,1	96,5
9. Bi ographi eabschni tt	9	3	,9	1,1	97,5
10. Bi ographi eabschni tt	10	4	1,2	1,4	98,9
11. Bi ographi eabschni tt	11	2	,6	,7	99,6
12. Bi ographi eabschni tt	12	1	,3	,4	100,0
,		63	18,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	4,258	Medi an	4,000	Mode	4,000
Std dev	1,908	Kurtosis	1,848	Skewness	,923

Erläuterung:

JOB2 Job 2 Jahre nach Beginn von Job1

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
1. Bi ographi eabschni tt	1	3	,9	1,2	1,2
2. Bi ographi eabschni tt	2	20	5,8	8,2	9,4
3. Bi ographi eabschni tt	3	26	7,5	10,6	20,0
4. Bi ographi eabschni tt	4	46	13,3	18,8	38,8
5. Bi ographi eabschni tt	5	49	14,2	20,0	58,8
6. Bi ographi eabschni tt	6	40	11,6	16,3	75,1
7. Bi ographi eabschni tt	7	29	8,4	11,8	86,9
8. Bi ographi eabschni tt	8	16	4,6	6,5	93,5
9. Bi ographi eabschni tt	9	4	1,2	1,6	95,1
10. Bi ographi eabschni tt	10	6	1,7	2,4	97,6
11. Bi ographi eabschni tt	11	2	,6	,8	98,4
12. Bi ographi eabschni tt	12	3	,9	1,2	99,6
13. Bi ographi eabschni tt	13	1	,3	,4	100,0
,		101	29,2	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	5,257	Medi an	5,000	Mode	5,000
Std dev	2,179	Kurtosis	,874	Skewness	,718

Erläuterung: Die Variablen f47_1b und f47_2b sind in folgender Hinsicht bereinigte Variablen (vgl. f47_1 und f47_2): die Angaben beziehen sich zum einen auf über den Fragebogen bereinigte Einkommensangaben zur ersten und zweiten Stelle und zum anderen ist sichergestellt worden, dass sich die Angaben in der Berufsbiographie (Frage 54, zur Wochenstundenzahl z.B.) auf die in Frage 47 gemachten Angaben zum Einkommen der ersten und zweiten Stelle beziehen. Möchten man also Angaben aus der Berufsbiographie zum Einkommen in Beziehung setzen, dann sollte stets auf die folgenden Variablen zurückgegriffen werden (anstatt f47_1 und f47_2 zu verwenden).

F47_1B Job1 Einkommen (bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
von 0 bis 500 DM	1	3	,9	1,1	1,1
von 501 bis 1000 DM	2	14	4,0	5,2	6,3
von 1001 bis 1500 DM	3	20	5,8	7,4	13,7
von 1501 bis 2000 DM	4	39	11,3	14,4	28,0
von 2001 bis 2500 DM	5	40	11,6	14,8	42,8
von 2501 bis 3000 DM	6	25	7,2	9,2	52,0
von 3001 bis 3500 DM	7	40	11,6	14,8	66,8
von 3501 bis 4000 DM	8	29	8,4	10,7	77,5
von 4001 bis 4500 DM	9	14	4,0	5,2	82,7
von 4501 bis 5000 DM	10	19	5,5	7,0	89,7
von 5001 bis 5500 DM	11	12	3,5	4,4	94,1
von 5501 bis 6000 DM	12	9	2,6	3,3	97,4
von 6001 bis 6500 DM	13	5	1,4	1,8	99,3
von 6501 bis 7000 DM	14	1	,3	,4	99,6
von 7501 bis 8000 DM	16	1	,3	,4	100,0
,		75	21,7	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	6,494	Median	6,000	Mode	5,000
Std dev	2,872	Kurtosis	-,240	Skewness	,478

* Multiple modes exist. The smallest value is shown.

F47_2B Job2 Einkommen (bereinigt)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
von 501 bis 1000 DM	2	3	,9	1,6	1,6
von 1001 bis 1500 DM	3	9	2,6	4,8	6,4
von 1501 bis 2000 DM	4	13	3,8	7,0	13,4
von 2001 bis 2500 DM	5	22	6,4	11,8	25,1
von 2501 bis 3000 DM	6	12	3,5	6,4	31,6
von 3001 bis 3500 DM	7	19	5,5	10,2	41,7
von 3501 bis 4000 DM	8	21	6,1	11,2	52,9
von 4001 bis 4500 DM	9	16	4,6	8,6	61,5
von 4501 bis 5000 DM	10	17	4,9	9,1	70,6
von 5001 bis 5500 DM	11	13	3,8	7,0	77,5
von 5501 bis 6000 DM	12	16	4,6	8,6	86,1
von 6001 bis 6500 DM	13	10	2,9	5,3	91,4
von 6501 bis 7000 DM	14	6	1,7	3,2	94,7
von 7001 bis 7500 DM	15	4	1,2	2,1	96,8
von 8001 bis 8500 DM	17	3	,9	1,6	98,4
von 8501 bis 9000 DM	18	1	,3	,5	98,9
von 9501 bis 10000 DM	20	1	,3	,5	99,5
über 10000 DM	21	1	,3	,5	100,0
,		159	46,0	Missing	
Total		346	100,0	100,0	
Mean	8,561	Median	8,000	Mode	5,000
Std dev	3,682	Kurtosis	,181	Skewness	,540

Erläuterung: Die Variablen F54_C.B (d.h., F54_01C.B bis F54_13C.B) resultieren aus der Bereinigung der Variablen F54_01C bis F54_13C ('Beschäftigungssituation', vgl. Fragebogen Fragenblock 54). Die Befragten hatten die Möglichkeit, ihre Beschäftigungssituationen näher zu beschreiben (vgl. Fragebogen Fragenblock 54 F54_x.D). In diesem Zusammenhang ist festgestellt worden, dass sich einzelne Tätigkeitsbeschreibungen von den angegebenen Kodierungen 0 bis 6 der Variablen F54_x.C unterscheiden. Somit ist es in der Nachbereitung der Daten sinnvoll, eine eindeutige Anpassung der Kodierungen an die Beschreibungen vorzunehmen.

Ihre Häufigkeiten werden zum Zweck der Übersichtlichkeit in einer Kreuztabelle dargestellt. In den Zeilen finden sie die jeweiligen Ausprägungen der Variablen und in den Spalten die einzelnen Berufsepisoden bzw. -abschnitte 1 bis 13 (vgl. Fragebogen).

F54_C.B 01 Beschäftigungssituation (bereinigt) by EPISODE

		EPISODE F54_01CB bis F54_13CB													Row		
		Count														Total	
		Col	Pct	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
F54_C.B																	
arbeitslos gemeldet	0	3,9	18,7	32,10	32,12	19,9	18,13	12,14	6,11	8,20	2,8	2,20	1,25				153,8,9
nicht berufstätig	1	1,3	5,16	6,20	10,40	10,5	2,15	6,7	1,19	4,10	3,12	1,5					49,2,8
Qualifikation	2	256,80	171,3	140,47	86,34	61,31	36,26	8,9	11,20	6,15	3,12	1,10	1,25				780,45,2
ABM u. ä.	3	2,6	2,6	2,7	5,20	3,16	3,22	4,47									21,1,2
Wehr/Zivildienst	4	18,5	36,11	9,30	2,8				1,12								66,3,8
reguläres Arbeitsverhältnis	5	36,11	71,22	92,31	105,41	89,46	64,47	44,51	31,57	17,43	13,6	5,50	2,50	1,100			570,33,0
selbständig	6	2,6	8,25	13,44	12,48	9,47	11,8	9,10	2,3	4,10	3,12	1,10					74,4,3
keine Angabe	9	1,3	4,13	2,7				1,7	1,12	3,5							12,7
Column	Total	319,18,5	315,18,3	296,17,2	252,14,6	191,11,1	135,7,8	85,4,9	54,3,1	39,2,3	24,1,4	10,6	4,2	1,1			1725,100,0

Variable (bereinigt)	Mean	Std Dev	Kurtosis	S. E.	Kurt	Skewness	S. E.	Skew	Minimum	Maximum	N	Label
F54_01CB	2,84	1,64	1,45	,26	1,60	,13		0	9	346	01	Beschäftigungssituation
F54_02CB	3,33	1,98	-,39	,26	,61	,13		0	9	346	02	Beschäftigungssituation
F54_03CB	3,57	2,22	-1,12	,26	,19	,13		0	9	346	03	Beschäftigungssituation
F54_04CB	4,22	2,37	-1,23	,26	-,34	,13		0	7	346	04	Beschäftigungssituation
F54_05CB	4,99	2,30	-,74	,26	-,80	,13		0	7	346	05	Beschäftigungssituation
F54_06CB	5,65	2,11	,91	,26	-1,45	,13		0	9	346	06	Beschäftigungssituation
F54_07CB	6,21	1,74	5,09	,26	-2,41	,13		0	9	346	07	Beschäftigungssituation
F54_08CB	6,53	1,39	10,21	,26	-3,15	,13		0	9	346	08	Beschäftigungssituation
F54_09CB	6,57	1,42	12,63	,26	-3,65	,13		0	7	346	09	Beschäftigungssituation
F54_10CB	6,78	,96	28,91	,26	-5,25	,13		0	7	346	10	Beschäftigungssituation
F54_11CB	6,90	,71	68,97	,26	-8,08	,13		0	7	346	11	Beschäftigungssituation
F54_12CB	6,95	,49	154,85	,26	-12,06	,13		0	7	346	12	Beschäftigungssituation
F54_13CB	6,99	,11	346,00	,26	-18,60	,13		5	7	346	13	Beschäftigungssituation

(i.iii.) synthetische Variablen bzgl. der HIS-Datei

MATCHHIS Ist Match mit Studentendatei möglich?

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
nein	0	12	3,5	3,5	3,5
ja	1	334	96,5	96,5	100,0
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	,965	Median	1,000	Mode	1,000
Std dev	,183	Kurtosis	24,235	Skewness	-5,108

Erläuterung: Wenn der Wert 1 zutrifft, dann können die im Datensatz enthaltenen Variablen aus der HIS-Datei (vgl. lt. HIS-Datei) für Auswertungen zu dieser Person genutzt werden. Bei dem Wert 0 hingegen kann nicht eindeutig festgestellt werden, ob es sich um ein und dieselbe Personen betreffende Daten handelt.

(ii) aus der HIS-Datei übernommene Variablen (siehe auch Studienbeschreibung)

GEB_HIS Geburtsjahr lt. HIS-Datensatz

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1959	2	,6	,6	,6
	1962	2	,6	,6	1,2
	1963	3	,9	,9	2,0
	1964	5	1,4	1,5	3,5
	1965	6	1,7	1,8	5,3
	1966	11	3,2	3,2	8,5
	1967	17	4,9	5,0	13,5
	1968	34	9,8	9,9	23,4
	1969	24	6,9	7,0	30,4
	1970	35	10,1	10,2	40,6
	1971	32	9,2	9,4	50,0
	1972	33	9,5	9,6	59,6
	1973	34	9,8	9,9	69,6
	1974	25	7,2	7,3	76,9
	1975	35	10,1	10,2	87,1
	1976	25	7,2	7,3	94,4
	1977	7	2,0	2,0	96,5
	1978	5	1,4	1,5	98,0
	1979	6	1,7	1,8	99,7
	1980	1	,3	,3	100,0
	,	4	1,2	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1971,380	Median	1971,500	Mode	1970,000
Std dev	3,664	Kurtosis	,019	Skewness	-,296
* Multiple modes exist. The smallest value is shown.					

IMMA.DAT Immatrikulationsdatum (1t. HIS-Datei)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	12776832000	5	1,4	1,5	1,5
	12782102400	1	,3	,3	1,7
	12808454400	6	1,7	1,7	3,5
	...				
	13095043200	13	3,8	3,8	98,0
	13126579200	4	1,2	1,2	99,1
	13158115200	3	,9	,9	100,0
	,	2	,6	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	

Mean 1,295E+10 Median 1,294E+10 Mode 1,294E+10
 Std dev 74364970,1 Kurtosis -,011 Skewness ,230

Hinweis: Die Datumsangabe erfolgt in Anzahl der Sekunden seit Beginn des gregorianischen Kalenders.

EXMA.SEM Exmatrikulationssemester (1t. HIS-Datei)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	19922	1	,3	,3	,3
	19931	8	2,3	2,3	2,6
	19932	4	1,2	1,2	3,8
	19941	8	2,3	2,3	6,1
	19942	8	2,3	2,3	8,4
	19951	15	4,3	4,4	12,8
	19952	21	6,1	6,1	18,9
	19961	31	9,0	9,0	27,9
	19962	22	6,4	6,4	34,3
	19971	28	8,1	8,1	42,4
	19972	38	11,0	11,0	53,5
	19981	28	8,1	8,1	61,6
	19982	23	6,6	6,7	68,3
	19991	42	12,1	12,2	80,5
	19992	37	10,7	10,8	91,3
	20001	30	8,7	8,7	100,0
	,	2	,6	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	

Mean 19973,570 Median 19972,000 Mode 19991,000
 Std dev 18,480 Kurtosis -,555 Skewness -,442

Erläuterung: Die Variablen st1.sem, st2.sem und st3.sem geben die Anzahl der eingeschriebenen Semester für das erste (Diplom oder Magister), das zweite (Magisterhaupt- oder -nebenfach) bzw. das dritte (Magisternebenfach) Fach an.

ST1.SEM Fach 1 - Semester (1t. HIS-Datei)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	12	3,5	3,5	3,5
	2	28	8,1	8,1	11,6
	3	4	1,2	1,2	12,8
	4	9	2,6	2,6	15,4
	5	3	,9	,9	16,3
	6	5	1,4	1,5	17,7
	7	2	,6	,6	18,3
	8	10	2,9	2,9	21,2
	9	38	11,0	11,0	32,3
	10	70	20,2	20,3	52,6
	11	65	18,8	18,9	71,5
	12	52	15,0	15,1	86,6
	13	22	6,4	6,4	93,0
	14	14	4,0	4,1	97,1
	15	3	,9	,9	98,0
	16	3	,9	,9	98,8
	17	1	,3	,3	99,1
	18	2	,6	,6	99,7
	19	1	,3	,3	100,0
	,	2	,6	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	9,544	Median	10,000	Mode	10,000
Std dev	3,662	Kurtosis	,483	Skewness	-,946

ST2.SEM Fach 2 - Semester (1t. HIS-Datei)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	9	2,6	3,2	3,2
	2	23	6,6	8,2	11,5
	3	3	,9	1,1	12,5
	4	10	2,9	3,6	16,1
	5	3	,9	1,1	17,2
	6	8	2,3	2,9	20,1
	7	9	2,6	3,2	23,3
	8	26	7,5	9,3	32,6
	9	39	11,3	14,0	46,6
	10	54	15,6	19,4	65,9
	11	35	10,1	12,5	78,5
	12	31	9,0	11,1	89,6
	13	16	4,6	5,7	95,3
	14	2	,6	,7	96,1
	15	5	1,4	1,8	97,8
	16	4	1,2	1,4	99,3
	17	2	,6	,7	100,0
	,	67	19,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	8,943	Median	10,000	Mode	10,000
Std dev	3,561	Kurtosis	,044	Skewness	-,672

ST3. SEM Fach 3 - Semester (1t. HIS-Datei)

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1	8	2,3	4,6	4,6
	2	15	4,3	8,6	13,2
	3	1	,3	,6	13,8
	4	8	2,3	4,6	18,4
	5	5	1,4	2,9	21,3
	6	6	1,7	3,4	24,7
	7	13	3,8	7,5	32,2
	8	12	3,5	6,9	39,1
	9	20	5,8	11,5	50,6
	10	35	10,1	20,1	70,7
	11	27	7,8	15,5	86,2
	12	14	4,0	8,0	94,3
	13	6	1,7	3,4	97,7
	14	2	,6	1,1	98,9
	15	1	,3	,6	99,4
	16	1	,3	,6	100,0
	,	172	49,7	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	8,351	Median	9,000	Mode	10,000
Std dev	3,490	Kurtosis	-,368	Skewness	-,698

PRFG_NOT Prüfungsnote 1t. Studentensekretariat

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	1,00	3	,9	1,3	1,3
	1,10	11	3,2	4,8	6,2
	1,16	1	,3	,4	6,6
	1,20	5	1,4	2,2	8,8
	1,23	1	,3	,4	9,3
	1,26	1	,3	,4	9,7
	1,28	1	,3	,4	10,1
	1,30	9	2,6	4,0	14,1
	1,33	1	,3	,4	14,5
	1,35	1	,3	,4	15,0
	1,36	1	,3	,4	15,4
	1,38	1	,3	,4	15,9
	1,40	8	2,3	3,5	19,4
	1,43	1	,3	,4	19,8
	1,46	1	,3	,4	20,3
	1,50	8	2,3	3,5	23,8
	1,53	1	,3	,4	24,2
	1,60	15	4,3	6,6	30,8
	1,61	1	,3	,4	31,3
	1,63	1	,3	,4	31,7
	1,66	1	,3	,4	32,2
	1,70	19	5,5	8,4	40,5
	1,76	1	,3	,4	41,0
	1,78	1	,3	,4	41,4
	1,80	14	4,0	6,2	47,6
	1,83	1	,3	,4	48,0
	1,86	1	,3	,4	48,5
	1,88	1	,3	,4	48,9
	1,90	16	4,6	7,0	55,9
	1,93	1	,3	,4	56,4
	1,96	1	,3	,4	56,8
	2,00	18	5,2	7,9	64,8
	2,01	2	,6	,9	65,6
	2,04	1	,3	,4	66,1
	2,05	1	,3	,4	66,5
	2,10	8	2,3	3,5	70,0
	2,16	1	,3	,4	70,5
	2,20	14	4,0	6,2	76,7
	2,30	11	3,2	4,8	81,5
	2,35	1	,3	,4	81,9
	2,40	1	,3	,4	82,4
	2,50	11	3,2	4,8	87,2
	2,53	1	,3	,4	87,7
	2,55	1	,3	,4	88,1
	2,60	6	1,7	2,6	90,7
	2,63	1	,3	,4	91,2
	2,65	1	,3	,4	91,6
	2,70	2	,6	,9	92,5
	2,80	4	1,2	1,8	94,3
	2,90	3	,9	1,3	95,6
	3,00	7	2,0	3,1	98,7
	3,10	1	,3	,4	99,1
	3,23	1	,3	,4	99,6
	3,50	1	,3	,4	100,0
	,	119	34,4	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,912	Median	1,900	Mode	1,700
Std dev	,511	Kurtosis	-,183	Skewness	,458

PRFG_DAT Datum d. Abschlussprüfung

Value Label	Value	Frequency	Percent	Valid Percent	Cum Percent
	10013068800	2	,6	,8	,8
	10013241600	1	,3	,4	1,3
	10013587200	1	,3	,4	1,7
	...				
	13162694400	1	,3	,4	98,7
	13163904000	2	,6	,8	99,6
	13164076800	1	,3	,4	100,0
	,	107	30,9	Missing	
	Total	346	100,0	100,0	
Mean	1,289E+10	Median	1,309E+10	Mode	1,297E+10
Std dev	771804362	Kurtosis	10,141	Skewness	-3,463

Hinweis: Die Datumsangabe erfolgt in Anzahl der Sekunden seit Beginn des gregorianischen Kalenders.

Bisher erschienene Arbeitsberichte des Instituts für Soziologie

- Nr. 1 (1/99) *Tätigkeitsbericht des Instituts für Soziologie 1997/98*
- Nr. 2 (1/99) Martin Abraham & Thomas Voss: *Das Zahlungsverhalten von Geschäftspartnern. Eine Untersuchung des Zahlungsverhaltens im Handwerk für den Raum Leipzig.*
- Nr. 3 (1/99) Martin Abraham, Thomas Voss, Christian Seyde & Sabine Michel: *Das Zahlungsverhalten von Geschäftspartnern. Eine Untersuchung des Zahlungsverhaltens im Handwerk für den Raum Leipzig. Codebuch zur Studie.*
- Nr. 4 (4/99) Thomas Voss & Martin Abraham: *Rational Choice Theory in Sociology: A Survey.*
- Nr. 5 (7/99) Martin Abraham: *The Carrot on the Stick. Individual Job Performance, Internal Status and the Effect of Employee Benefits.*
- Nr. 6 (11/99) Kerstin Tews: *Umweltpolitik in einer erweiterten EU. Problematische Konsequenzen des einseitigen Rechtsanpassungszwangs am Beispiel der umweltpolitischen Koordination zwischen der EU und Polen.*
- Nr. 7 (1/00) Martin Abraham & Christian Seyde: *Das Zahlungsverhalten von Auftraggebern: Eine Auswertung der Mittelstandsbefragung der Creditreform e.V. im Frühjahr 1999.*
- Nr. 8 (3/00) Martin Abraham & Per Kropp: *Die soziale Einbettung von Konsumententscheidungen. Studienbeschreibung und Codebook.*
- Nr. 9 (6/00) Martin Abraham: *Vertrauen, Macht und soziale Einbettung in wirtschaftlichen Transaktionen: Das Beispiel des Zahlungsverhaltens von Geschäftspartnern.*
- Nr. 10 (7/00) Martin Abraham & Per Kropp: *Die Bedeutung sozialer Einbettung für Konsumententscheidungen privater Akteure. Bericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft*
- Nr. 11(8/00) Olaf Struck & Julia Simonson: *Stabilität und De-Stabilität am betrieblichen Arbeitsmarkt: Eine Untersuchung zur betrieblichen Übergangspolitik in west- und ostdeutschen Unternehmen*
- Nr. 12(8/00) Jan Skrobánek: *Soziale Identifikationstypen? - Anmerkungen zur ganzheitlichen Erfassung der Typik von "Identifikation"*
- Nr. 13(9/00) Sonja Haug: *Soziales Kapital, Migrationsentscheidungen und Kettenmigrationsprozesse. Das Beispiel der italienischen Migranten in Deutschland*
- Nr. 14(11/00) Roger Berger, Per Kropp & Thomas Voss: *Das Management des EDV-Einkaufs 1999. Codebook.*
- Nr. 15(12/00) Olaf Struck: *Continuity and Change. Coping strategies in a time of social change*
- Nr. 16(12/00) Olaf Struck: *Gatekeeping zwischen Individuum, Organisation und Institution. Zur Bedeutung und Analyse von Gatekeeping am Beispiel von Übergängen im Lebensverlauf.*
- Nr. 17(12/00) Martin Abraham & Per Kropp: *Die institutionelle und soziale Einbettung von Suchprozessen für wirtschaftliche Transaktionen: Das Beispiel der Wohnungssuche. S. 415-431 in Normen und Institutionen: Entstehung und Wirkungen, herausgegeben von Regina Metze, Kurt Mühler, und Karl-Dieter Opp. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag 2000.*
- Nr. 18(05/01) Georg Vobruba: *Die offene Armutsfalle. Lebensbewältigung an der Schnittstelle von Arbeitsmarkt und Sozialstaat.*
- Nr. 19(05/01) Per Kropp, Christian Seyde & Thomas Voss. *Das Management des EDV-Einkaufs - Soziale Einbettung und Gestaltung wirtschaftlicher Transaktionen. Eine empirische Untersuchung am Beispiel der Beschaffung informationstechnischer Leistungen und Produkte durch Klein- und Mittelbetriebe. Abschlussbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft.*
- Nr. 20 (08/01) *Tätigkeitsbericht des Instituts für Soziologie 1999/2000.*
- Nr. 21 (08/01) Olaf Struck (Hrsg.): *Berufliche Stabilitäts- und Flexibilitätsorientierungen in Ost-deutschland. Ergebnisse eines Forschungspraktikums.*
- Nr. 22 (11/01) Per Kropp: *"Mit Arbeit - ohne Arbeit" Erwerbsverläufe seit der Wende. Codebook.*
- Nr. 23 (11/01) Per Kropp & Kurt Mühler: *"Mit Arbeit - ohne Arbeit" Erwerbsverläufe seit der Wende. Abschlussbericht an die Deutsche Forschungsgemeinschaft.*
- Nr. 24 (11/01) Regina Metze & Jürgen Schroeckh: *Raumbezogene Identifikation in Low- und High-Cost-Situationen. Zur Systematisierung von Entscheidungskontexten.*
- Nr. 25 (11/01) Regina Metze & Jürgen Schroeckh: *Kooperationsregeln als Kollektivgut? - Versuch einer kulturalistischen Erklärung regionaler Kooperationsstrukturen.*
- Nr. 26 (04/02) Sonja Haug, Ulf Liebe & Per Kropp: *Absolvent 2000. Erhebungsbericht und Codebook einer Verbleibsstudie ehemaliger Studierender an der Fakultät für Sozialwissenschaften und Philosophie.*
- Nr. 27 (04/02) Martin Abraham: *Die endogene Stabilisierung von Partnerschaften: Das Beispiel der Unternehmensbesitzer*
- Nr. 28 (05/02) Sylke Nissen: *Die Dialektik von Individualisierung und moderner Sozialpolitik: Wie der Sozialstaat die Menschen und die Menschen den Sozialstaat verändern.*